

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

19-01-2021 09:15

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Susanne Holst

Thomas Medom

Trine Krabbe

Pkt. 2: Tid: 45 min. Deltagere: Mette Søberg, Jens Møller Hald, Patrick Larsen, Jesper Callesen, Louise Heltborg Budde

Pkt. 3: Tid: 15 min. Deltagere: Mette Søberg, Dennis Møller Hansen og Jens Møller Hald

Pkt. 4: 10 min. Deltagere: Anne Marie Due Schmidt og Kristian Tharben Hansen

Pkt. 7: Tid: 10 min. Deltagere: Josefine Garde

Pkt. 8: Tid: 20 min. Deltagere: Henrik Larsen

Pkt. 9: Tid: 10 min. Deltagere: Anne Steensgaard

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Drøftelse resultat af høring ift ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn (OKJ).....	1
Punkt 3: Frivillige nationale test (OKJ).....	1
Punkt 4: Bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter (HP).....	1
Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 20. januar 2021.....	1
Punkt 6: Eventuelt	1

Punkt 1: Godkendelse af referat

Punkt 2: Drøftelse resultat af høring ift ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn (OKJ)

Tid: 45 min. Deltagere: Mette Søberg, Jens Møller Hald, Patrick Larsen, Jesper Callesen, Louise Heltborg Budde

Punkt 3: Frivillige nationale test (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: Mette Søberg, Dennis Møller Hansen og Jens Møller Hald

Punkt 4: Bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter (HP)

10 min. Deltagere: Anne Marie Due Schmidt og Kristian Tharben Hansen (Mangler Memo)

Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 20. januar 2021

Punkt 6: Eventuelt

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

12-01-2021 10:15

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Susanne Holst

Thomas Medom

Trine Krabbe

Pkt. 2: Tid: 30 min. Deltagere: Mette Søberg, Helle Kathrine Wrang Klinge, Patrick Larsen, Louise Heltborg Budde

Pkt. 3: Tid: 10 min. Deltagere: Ole Hersted og Kirsten Kaag Mortensen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Drøftelse af temaer til kvalitetsrapporten på 0-6 årsområdet (OKJ)	1
Beslutning for Punkt 2: Drøftelse af temaer til kvalitetsrapporten på 0-6 årsområdet (OKJ)	1
Punkt 3: Beslutning af scenarie for implementering af Aula til dagtilbud (HP)	2
Beslutning for Punkt 3: Beslutning af scenarie for implementering af Aula til dagtilbud (HP)	2
Punkt 4: Forberedelse til Børn og unge-udvalgsmøde den 13. januar 2021	2
Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til Børn og unge-udvalgsmøde den 13. januar 2021	3
Punkt 5: Eventuelt	3
Beslutning for Punkt 5: Eventuelt	3

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Drøftelse af temaer til kvalitetsrapporten på 0-6 årsområdet (OKJ)

Tid: 30 min. Deltagere: Mette Søberg, Helle Kathrine Wrang Klinge, Patrick Larsen, Louise Heltborg Budde

Beslutning for Punkt 2: Drøftelse af temaer til kvalitetsrapporten på 0-6 årsområdet (OKJ)

Jf. dagtilbudsloven skal byrådet én gang hvert andet år have en politisk drøftelse af kvaliteten på dagtilbudsområdet. Børn og Unges model for kvalitets-opfølgning indebærer en opfølgning til byrådet på 0-6-årsområdet i ulige år og på 6-18-årsområdet i lige år.

Rådmanden har sammen med chefgruppen besluttet en inddragende proces for udvælgelse af temaer i den kommende kvalitetsopfølgning på 0-6 årsområdet. Formålet er dels at styrke sammenhængen mellem de politiske drøftelser og de lokale opmærksomhedspunkter og udfordringer, dels at styrke organisationen som et lærende fællesskab.

Det indstilles, at rådmanden

- Drøfter og beslutter temaer til den politiske opfølgning af kvalitet på 0-6 årsområdet
- Drøfter behandling af valget af temaer på udvalgmøde den 13. januar 2021

Mette Søberg, Helle Kathrine Wrang Klinge, Patrick Larsen, Louise Heltborg Budde deltog.

OKJ præsenterede sagen.

Beslutninger:

- Tema 1: Læringsmiljøet.
 - Kvaliteten i udemiljøerne
 - Sprog – inkl. integrationsvinkel
 - Uddannet personale i læringsmiljøet /sammensætning af personale
- Tema: Børn i udsatte positioner
 - Fremmededata og fremmønstre. Hvad kan de sige om børnenes trivsel.
 - Sundhed - kost og bevægelsen.
 - Segregering og visitation: Fokus på børn, forældre og fagprofessionelle (pædagoger, PPR, region m.fl.). Hvordan får vi disse stemmer til at arbejde endnu bedre sammen.

- Fokus på børne- og forældreperspektiv i alle temaer og punkter. Skal nævnes i oplægget for udvalget.
- Politisk diskussion af de to temaer og de tilhørende underpunkter. Efterfølgende præcisering af hvilke underpunkter, som dagtilbuddene skal afrapportere på.
 - Arbejdet med kvalitet skal være en del af dagligdagen. Punkterne er emner som dagtilbuddene vil berøre over to år. Ikke nødvendigvis nye initiativer til hvert underpunkt. Tråde til den pædagogiske læreplan, fx udemiljø.
- Temaer skal understøttes af data – bred fortolkning.
- Udvalgsmødet:
 - TM motiverer forslaget. Der skal udarbejdes en enkelt slide med temaer og underpunkter. Slide skal sættes på dagsordenen på forhånd.
- Næste kvalitetsrapport: Køn jf. oplæg fra dagtilbud om forskel på tid til piger og drenge.

(OKJ følger op)

Punkt 3: Beslutning af scenarie for implementering af Aula til dagtilbud (HP)

Tid: 10 min. Deltagere: Ole Hersted og Kirsten Kaag Mortensen

Beslutning for Punkt 3: Beslutning af scenarie for implementering af Aula til dagtilbud (HP)

Økonomi- og administrationschef Hardy Pedersen har sat forslaget på dagsorden med henblik på beslutning af scenarie for implementering af Aula til dagtilbud.

Indstilling om:

- at der er skal tages stilling til scenarie for implementering af Aula. Det er opstillet to scenarier.
- Anbefalingen fra forvaltningen er scenarie 2 begrundet i den travlhed, der pt. opleves på institutionsområdet som følge af coronasituationen, og at der bliver tidsmæssigt sammenfaldende med udfordringen med loginløsningen.

Ole Hersted Hansen og Kirsten Kaag Mortensen deltog. HP motiverede sagen.

Beslutninger:

- TM godkendte, at der arbejdes videre med scenarie 2.
- Kommunikation: TM skal have en tekst om beslutningen **(TK følger op)**
- Opmærksomhed sprog: Udskyder ibrugtagelse og forlænge implementeringsperiode. Aflastningsperspektiv skal med.
- Orientering af udvalget om beslutningen - skriftlig orientering.

(HP følger op)

Punkt 4: Forberedelse til Børn og unge-udvalgsmøde den 13. januar 2021

Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til Børn og unge-udvalgsmøde den 13. januar 2021

Dagsordenen blev drøftet.

- Fokus på ensomhed:
 - Præsentation af notat. Men ellers er det udvalgsmedlemmernes indspil, der er i fokus. May-Britt Kullberg skal gerne deltage for at kunne folde data ud.
 - FU's indsats skal nævnes som eksempler. Karina Møller skal deltage.
- Forberedelsesarket skal opdateres.
- Ny budgettildeling på dagtilbudsområdet: Kommunikation efter mødet **(TK følger op)**
- Budget 2022: Præsentation af proces.
- Udmøntning af finanslovsmidler bliver den 10.2.

(HvB følger op).

Punkt 5: Eventuelt

Beslutning for Punkt 5: Eventuelt

SMC orienterede om bevægelsesindsatsen (netværksmødet og webinar).

- Det skal skrives en kort skriftlig orientering til udvalget efter mødet den 18. januar **(SMC følger op)**



Emne **Opsamling på høring om ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn**
Til Rådmandsmøde den 14. januar 2021

14. januar 2021
Side 1 af 6

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat forslaget på dagsorden med henblik på drøftelse af opfølgning på høring om ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn og stillingtagen på rådmandsmøde den 19. januar. Der skal på rådmandsmødet gives en pejling på, hvilke justeringer høringen giver anledning til både i forhold til den kommende byrådsindstilling og de politiske drøftelser den 5. februar 2021.

På baggrund af beslutningen på rådmandsmøde den 10. november 2020 har høringsmaterialet været i høring fra den 16. november til den 18. december. Høringsmaterialet omfattede:

- Høringsudkast af ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn
- Høringsbrev
- Liste over høringsparter
- Inspirationsskabelon til formulering af høringssvar
- Vejledende guide til bestyrelsens behandling af høringssvar

Der er indkommet i alt 91 høringssvar, herunder 12 fra organisationer og foreninger, 49 fra bestyrelser og 26 fra lokale MED-udvalg. Der er vedlagt opsamlinger, som er struktureret sektorvist i forhold til dagtilbudsområdet, skoleområdet, FU-området og specialområdet. Herudover er alle høringssvar vedlagt som bilag.

Som led i understøttelse af høringsprocessen har der været afholdt et virtuelt høringsmøde for interesserede parter den 19. november. Der har desuden været afholdt et dialogmøde om datapakker for skoler og FU den 10. december. Endelig har der den 6. januar været afholdt et dialogmøde med særlig fokus på specialområdet / sårbare og udsatte børn.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden:

1. drøfter resultatet af høringen på baggrund af de indkomne høringssvar og opsamlingen og i den forbindelse beslutter fastholdelse eller justering af rammen i forhold til:

- læringsamtaler
- læringsmiljøobservationer
- datagrundlaget
- bestyrelsernes rolle

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Skole

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 23 38 01 33

Direkte e-mail:
jemol@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Patrick Larsen
Jesper Callesen
Louise Heltborg Budde
Jens Møller Hald



- tilsyn
- dialoghjulet
- ressourcetrækket såvel i forvaltningen som i de lokale enheder.

14. januar 2021
Side 2 af 6

2. drøfter og godkender forslag om at afvente beslutningen om læringsmiljø-observationer på dagtilbudsområdet til udmøntningen af finansloven er kendt. Rammens øvrige elementer fastholdes eller justeres i overensstemmelse med rådmandens beslutning jf. ad-1 for dagtilbudsområdet.

3. drøfter hvordan der skal følges op på FU-områdets opmærksomhed om manglende data til understøttelse af læringssamtaler om udviklingen af den pædagogiske praksis

4. drøfter og godkender forslag om at supplere byrådsindstillingen med bilag, der beskriver rammen i relation til de tre sektorområder og specialområdet.

5. drøfter og godkender forslag om evaluering af rammen efteråret 2023

6. drøfter opsamling på høringen på udvalgs møde den 27. januar 2021

7. drøfter baggrundsmateriale til de politiske drøftelser den 5. februar 2021

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Det fremgår af høringsopsamlingerne, at der på den generelle værdimæssige side er bred opbakning til intentionerne og ambitionerne med den nye ramme. Det er ligeledes en generel oplevelse af en god kobling til kulturudviklingen Stærkere Læringsfællesskaber og opbakning til øget fokus på læring, datainformeret praksis og videndeling.

Hvad angår den konkrete foreslåede model og kadencer mv., er høringssvarene flerfacetterede. Der tegner sig bl.a. nogle dilemmaer og modsatrettede hensyn, som skal balanceres. Med afsæt i chefteamets drøftelse på chefmøde den 13. januar 2021 fremhæves følgende opmærksomhedspunkter og forslag til justeringer:

Læringssamtaler

- Mange høringssvar peger på, at antallet af foreslåede samtaler er for højt, og at det er for hyppigt med en læringssamtale hvert halve år. Omvendt er der også et ønske om løbende at arbejde datainformeret og have en løbende fælles refleksion.

Chefteamet foreslår at antallet af årlige læringssamtaler fastholdes. Dette begrundes dels i ambitionen om at styrke betingelserne for realiseringen af



Stærkere Læringsfællesskaber, herunder ønsket om at arbejde løbende i forpligtende fællesskaber lokalt om arbejdet med børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Dels i en opfattelse af, at udviklingen af den lokale praksis bedst understøttes af halvårlige læringsamtaler. En årlig læringsamtale vil ikke understøtte en udvikling i tilstrækkelig grad.

14. januar 2021
Side 3 af 6

Læringsmiljøobservationer

- Mange høringssvar peger på, at én årlig læringsmiljøobservation ikke giver et reelt billede af det samlede læringsmiljø i tilbuddet, og nogle foreslår flere observationer. Andre høringssvar peger på, at ressourcerne forbundet med læringsmiljøobservationer ikke opvejes af udbyttet og værdien for de lokale tilbud, og at det vil give større værdi med eksterne læringsmiljøobservationer.

På tværs af dagtilbud, skole og FU-området peges der på forskellige udfordringer ved læringsmiljøobservationerne.

På den baggrund foreslår chefteamet, at byrådsindstillingen om den lokale ramme suppleres af et bilag for hvert område, hvor det er tydeligt, hvordan læringsmiljøobservationerne tilpasses den enkelte sektor.

Dertil kommer at en ny finanslovsaftale er vedtaget, som peger på et eksternt tilsyn. På den baggrund foreslås det, at beslutningen om læringsmiljøobservationer på dagtilbudsområdet udskydes til den konkrete udmøntning af finanslovsaftalen er kendt.

Datagrundlaget

- Høringssvarene på tværs af sektorerne peger på en bekymring for dels det ressourcetræk, det vil indebære at arbejde datainformeret, dels om kompetencerne til at indsamle valide kvalitative data lokalt er til stede. Særligt for FU-området er der en bekymring for, om også det kvantitative datagrundlag er til stede. Dette er afgørende for meningsfulde læringsamtaler, der tager afsæt i datapakken.

En del af kulturudviklingen Stærkere Læringsfællesskaber er både at udvikle kompetencerne til at indsamle og arbejde med egne kvalitative data. Dette er en del af udviklingen af organisationen og forslaget til ramme stiller ikke bestemte krav til indsamlingen af kvalitative data. Dette afgøres lokalt i forbindelse med læringsamtalen.

FU-området pegede i forbindelse med netværkenes drøftelser af temaer til kvalitetsopfølgningen på 6-18 årsområdet i 2020 også på manglen af data, der kan belyse FU-området. Udviklingen af data på FU-området vil understøtte FU-visionen om at give fritidspædagogikken selvstændig værdi. På den baggrund foreslås det, at rådmanden drøfter og tager stilling til, hvordan der fremover skal arbejdes med data på FU-området.



14. januar 2021
Side 4 af 6

Bestyrelser

- Nogle bestyrelser vil gerne involveres tættere i arbejdet med kvalitetsopfølgning og tilsyn. Andre bestyrelser anfører, at der tegner sig en for stor opgave for bestyrelserne, bl.a. i forhold til databehandling og fortolkning.

Det er hensigten med rammen at understøtte et mere kvalificeret bestyrelsesarbejde og forældreinddragelse i arbejdet med kvalitetsopfølgning. Rammen lægger ikke op til en større opgave hos bestyrelserne end hidtil, ligesom bestyrelserne heller ikke tildeles et større ansvar, end allerede fastsat i lovgivningen.

Chefteamet foreslår derfor at fastholde forslaget om bestyrelsernes rolle i forslaget. I forbindelse med udmøntningen af rammen, vil både bestyrelser og ledere blive klædt på til arbejdet med datapakker i både læringsamtaler og på bestyrelsesmøder. Der er desuden varslet en inspirationsworkshop, når rammen er vedtaget, hvor der vil blive arbejdet med forslag til inddragelse af forældrenes perspektiv.

Tilsyn

- Mange høringssvar peger på, at antallet af 1:1 opfølgningssamtaler er for omfattende.

Ledelsesopfølgningerne beskrevet i rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn erstatter allerede eksisterende møder mellem BU-chef og dagtilbudsleder, skoleleder eller FU-leder. Med rammen lægges der op til et mere systematisk tilsyn i forbindelse med samtalerne.

Det foreslås derfor at fastholde forslaget om seks årlige ledelsesopfølgninger.

Dialoghjulet

- En del af høringssvarene udtrykker ønske om at fastholde dialoghjulet og samtidig udvikle det, så det i højere grad lægger sig op ad den styrkede pædagogiske læreplan. Aarhus forældreorganisation peger imidlertid på behovet for at finde et alternativ til dialoghjulet.

Der er igangsat en selvstændig proces, der undersøger mulighederne for at udvikle dialoghjulet eller pege på en erstatning. Forslag til det videre arbejde med dialoghjulet forventes at blive behandlet på rådmandsmøde den 2. februar 2021.



Ressourcetræk lokalt og i forvaltning

- Høringssvarene udtrykker over en bred kam bekymring for, at forslaget til ramme vil medføre et væsentligt øget ressourcetræk såvel lokalt for ledere og medarbejdere som i forvaltningen.

14. januar 2021
Side 5 af 6

Tilpasning af rammen til dagtilbudsområdet/skoleområdet/FU-området og specialområdet

- En del høringssvar særligt på FU-området og på specialområdet udtrykker bekymring for, om rammen som helhed er velegnet til at understøtte udviklingen af kvaliteten i tilbuddene på områderne.

I forbindelse med udviklingsseminaret i september og de forudgående dialogmøder har der været et særligt fokus på, hvordan rammen tilpasses specialområdet og området for sårbare og udsatte børn. I høringsbrevet blev det stillet i udsigt, at der i forbindelse med høringen indledes et arbejde med at beskrive og finde løsninger på disse områder. Inddragelsen af interesseorganisationerne på det specialpædagogiske område ved dialogmøder i december og januar skal ses i den forbindelse.

Med henblik på at imødekomme de vanskeligheder, høringssvarene indikerer, man har med at "oversætte" rammen på tværs af sektorer foreslås det, at byrådsindstillingen suppleres af fire bilag, én for hver sektor og én for specialområdet, hvor det beskrives konkret, hvad rammen indebærer for den konkrete sektor.

4. Videre proces og kommunikation

Nedenstående er den forventede tids- og procesplan for forløbet frem til byrådsbehandlingen af forslaget om ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn:

18. december	Høringsperiode sluttede
14. januar	Chefmøde: Opfølgning på høring
19. januar	Rådmandsmøde: Opfølgning på høring
27. januar	Udvalgsdrøftelse – drøftelse af resultat af høring
5. februar	Politiske drøftelser
4. marts	Chefmøde: Udkast til byrådsindstilling drøftes
9. marts	Rådmandsmøde: Udkast til byrådsindstilling drøftes og godkendes
6. april	Magistratsmøde
14. april	1. byrådsbehandling
21. april	Udvalgsbehandling
28. april	2. byrådsbehandling



14. januar 2021
Side 6 af 6

Jf. høringsbrevet inviteres repræsentanter for interessenterne på børne- og ungeområdet til at deltage i arbejdet med at konkretisere og omsætte rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, så den kan realiseres i praksis i løbet af 2021/22.

Der skal fokuseres på både dagtilbudsområdet, fritidsområdet, skoleområdet og området for specialtilbud samt sårbare og udsatte børn. Derudover er der et særligt fokus på inddragelsen af forældrenes og børnenes perspektiv i det systematiske arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Bilagsoversigt:

Bilag 1: Opsamling på høringssvar

Bilag 2: Interne bemærkninger

Bilag 3: Samlede høringssvar

Bilag 4: Eftersendt høringssvar fra Hasle dagtilbud

Bilag 5: Eftersendt høringssvar fra UngiAarhus SydVest



Opsamling på høring af forslag til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

8. januar 2021
Side 1 af 12

Der er afgivet 91 hørings svar om forslaget til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. 39 hørings svar forholder sig til dagtilbudsområdet, 36 til skoleområdet og 13 til FU-området.

Nedenfor gives en opsamling af de indkomne hørings svar fordelt på sektorerne: dagtilbud, skole, FU samt specialtilbud.

Opsamlingerne indledes med et kort oprids af generelle tilkendegivelser og er efterfølgende struktureret i forhold til elementerne i rammen.

Opsamling for dagtilbudsområdet

Der er indgivet 39 hørings svar, som forholder sig til rammen for dagtilbudsområdet, herunder 19 fra bestyrelser, 11 fra MED-udvalg og 12 fra ledelser. Der er kommet 8 hørings svar fra foreninger og interesseorganisationer. Når antallet af bestyrelser, MED-udvalg og foreninger/organisationer summeres til over 39 skyldes det, at nogle hørings svar er underskrevet både af bestyrelse og ledelse, eller ledelse og MED-udvalg.

Generelle tilkendegivelser

Hørings svarene anerkender intentionerne i forslaget. Forslaget om at arbejde med afsæt i det brede databegreb, lærende samtaler samt observationer af læringsmiljøerne vinder genklang. Der er flere af hørings svarene som kvitterer for den tætte kobling til måden at arbejde i Stærkere Læringsfællesskaber, mens andre efterspørger endnu større sammenhæng. Dette suppleres dog af en generel bekymring for forslagens ressourcetræk lokalt hos ledere og medarbejdere, herunder om kompetencerne er til stede lokalt i forhold til at arbejde med data såvel kvantitativt som kvalitativt både hos ledere, medarbejder og bestyrelser.

Endelig bliver det fremhævet, at det er vigtigt at koble såvel lærings samtaler som lærings miljøobservationer samt datagrundlaget tæt til målene for den pædagogiske læreplan.

Lærings samtaler

Hørings svarene tilslutter sig overordnet forslaget om lærende samtale som afsæt for arbejdet med den lokale kvalitetsopfølgning. Der udtrykkes dog generel bekymring for ressourcetrækket lokalt i forbindelse med samtalerne. I forlængelse heraf foreslår en stor del af hørings svarene, at antallet af lærings samtaler justeres fra 2 årlige samtaler til 1 årlig samtale. Det begrundes i, at det vil give bedre mulighed for at gå i dybden med det valgte

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Pædagogik, Undervisning og Fritid

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 40 12 44 59

Direkte e-mail:
jcal@aarhus.dk

Sag:

Sagsbehandler:
Jesper Callesen
Jens Møller Hald
Patrick Larsen
Louise Heltborg Budde



lokale fokusområde samt det vil reducere omkostningerne ved at skulle forberede, indsamle data og analyse datapakker til en samtale hvert halve år.

Derudover foreslår flere, at der afholdes en årlig lærings samtale på dagtilbuds niveau derudover en årlig samtale på afdelingsniveau mellem dagtilbudsleder og pædagogisk leder.

8. januar 2021
Side 2 af 12

Læringsmiljøobservationer

Forslaget om observationer af læringsmiljøerne får opbakning i størstedelen af høringsvarene. Forslaget om at ledere og medarbejdere observerer hinanden på tværs af dagtilbud møder imidlertid stor skepsis, selvom man også fremhæver, at observationer af hinandens praksis på tværs vil være spændende og værdifuldt. Dog med det yderligere forbehold, at man ikke har kompetencerne til at observere – og at dette også vil medføre et lokalt ressourcetræk at opkvalificere.

Det er et udbredt ønske at man i stedet benytter sig af eksterne observatører af læringsmiljøet. Med eksternt forstås observatører, som ikke er medarbejdere eller ledere i dagtilbuddene i Aarhus Kommune. Baggrunden for dette ønske er dels at sikre høj grad af objektivitet, validitet og professionalisme i observationerne, dels at man ikke tror, at udbyttet og værdien for udviklingen af den lokale praksis og kvaliteten af tilbuddet ved kollegiale observationer balancerer de ressourcer, det vil kræve af de lokale ledere og medarbejdere.

Derudover lægges derudover meget vægt på at få udviklet en fælles kvalitetsforståelse med afsæt i et validt forskningsbaseret grundlag som afsæt for observationer af læringsmiljøerne.

Der er flere hørings svar, der undrer sig over, at de medarbejdere, som observeres ikke deltager i feedback-samtalen efter læringsmiljøobservationen.

Endelig udtrykker hovedparten af høringsvarene skepsis over, at en læringsmiljøobservation gennemføres i en enkelt afdeling i et dagtilbud. Dette vil ikke give en repræsentativt grundlag for en kvalitativ datainformeret samtale på tværs af afdelingerne, og læringsmiljøobservationen vil ikke kunne indgå som led i tilsynet. Generelt bliver hensigten med læringsmiljøobservationerne forstået som et tilsyn, og en del kritikpunkter kobler sig til forståelsen af læringsmiljøobservation som et tilsyn.

Datagrundlaget

Høringsvarene bakker op om et bredt datagrundlag og en lærings samtale, der tager afsæt i både kvantitative og kvalitative data. En del hørings svar



ytter den bekymring, om kompetencer og ressourcer til dels at analyse kvantitative dels at indsamle kvalitative data er til stede i dagtilbuddene.

8. januar 2021
Side 3 af 12

Datapakker

Høringssvarene fokuserer i høj grad på, at datapakkerne skal indeholde lokale data, som er relevante for den lokale enhed. Der er en udbredt bekymring for, om data er for generelle og ikke kan bruges. Det påpeges således, at datapakkerne skal være på dagtilbudsafdelingsniveau. Derudover er der flere, som kunne ønske sig konkrete eksempler på, hvordan en datapakke kunne se ud for at kunne afgive et relevant høringssvar.

Bestyrelsernes rolle

En del høringssvar efterspørger en tydeligere beskrivelse af bestyrelsens rolle, bredere repræsentation ved læringsamtalerne samt hyppigere deltagelse samt en rolle i læringsmiljøobservationerne. Der stilles dog også spørgsmålstejn ved bestyrelsernes generelle kompetencer til at arbejde med datapakker og indsamling af kvalitative data, herunder inddragelse af den brede forældrestemme. Det forudses også, at der vil gå uforholdsmæssigt meget tid af bestyrelsernes arbejde med dette fokus frem for andre emner, som bestyrelsen måtte ønske at beskæftige sig med.

En enkelt bestyrelse problematiserer, at de krav der stilles til bestyrelsen rolle markant omdefinerer bestyrelsens arbejde, hvilket kan betyde, at man vil trække sig fra bestyrelsesarbejdet.

Børnenes perspektiv

Generel opbakning til at tænke børnenes perspektiv tættere ind i arbejdet med udviklingen af kvalitet.

Forældrenes perspektiv

Flere høringssvar peger på en større inddragelse af forældre både i læringsamtalerne og i læringsmiljøobservationerne.

Højere grad af inddragelse af forældre i læringsmiljøobservationer samt læringsamtaler.

Enkelte bemærker også manglen på forældretilfredsundersøgelser, som kan være med til at underbygge forældrenes perspektiv.

Medarbejderperspektivet

Flere bemærker lav grad af inddragelse af medarbejdere i rammen.

Tilsyn



Der er generel opbakning til styrket systematik og understøttelse af tilsynet i ledelseslinjen. Dog påpeger hørings svarene at forslag til 1:1 opfølgningssamtaler vil være et stort ressourcetræk. Det afstedkommer forslag om at nedjustere antallet af 1:1 sparringerne. Det foreslås endvidere, at tilsynet suppleres af eksterne observationer af læringsmiljøerne.

8. januar 2021
Side 4 af 12

Både i forhold til læringsamtalerne og tilsynet efterspørger flere hørings svar, at det skal være tydeligt og gennemsigtigt hvad grundlaget er for observationerne.

BUPL foreslår i sit hørings svar, at lederne foretager et årligt tilsynsbesøg i alle afdelinger.

Dialoghjulet

DTLAA, samt en del hørings svar fra bestyrelser og dagtilbud ønsker at fastholde dialoghjulet som redskab til at følge børnenes progression og understøtte den systematiske dialog med forældre. Det er samtidig et ønske at udvikle dialoghjulet, så det i højere grad forholder sig til de 12 pædagogiske mål.

ÅFO og enkelte hørings svar fra dagtilbudsbestyrelser og ledelser bakker op om en videreudvikling af dialoghjulet.

Ressourcer

Hovedparten af hørings svarene udtrykker bekymring for ressourcetrækket lokalt, og ønsker en tydeligere fremstilling af, hvad det konkret vil betyde for ressourcetrækket i det enkelte dagtilbud og den enkelte dagtilbudsafdeling på leder og medarbejderniveau.

Der efterspørgeres i et af hørings svarene en refleksion om, hvordan ressourcerne bruges bedst i dagtilbuddene, henholdsvis læringsamtaler og læringsmiljøobservationer eller højere løn til pædagoger og eftervidereuddannelse.

Opsamling for skoleområdet

Der er på skoleområdet afgivet 36 hørings svar. Disse hørings svar tæller 25 skolebestyrelser, 12 MED-udvalg, samt 4 hørings svar, der er afgivet af organisationer eller foreninger. Når antallet af bestyrelser, MED-udvalg og foreninger/organisationer summeres til over 25 skyldes det, at nogle hørings svar er underskrevet både af bestyrelse og ledelse, eller ledelse og MED-udvalg.

Generelle tilkendegivelser



8. januar 2021
Side 5 af 12

Der synes generelt at være opbakning til de overordnede ambitioner med at udvikle en ny ramme for, hvordan arbejdet med opfølgning og tilsyn med kvaliteten af tilbuddene af kan varetages. Det er ligeledes en generel tendens, at der støttes op om den klare kobling til kulturudviklingen omkring Stærkere Læringsfællesskaber og fokus på læring, datainformeret praksis og videndeling. Samtidig er der dog også en generel bekymring om, hvorvidt rammen som den foreslås, er for ressourcekrævende og vil komme til at opleves som 'tung og bureaukratisk' blandt de lokale. I forlængelse heraf tilkendegiver nogle skoler, at de savner mere fokus på, hvordan rammen skaber værdi for den lokale praksis og kerneydelsen tæt på børnene.

Læringsamtaler

Der er generelt tilslutning til, at kvalitetsudviklingen og -opfølgningen sker gennem lærende samtaler mellem skolens parter, hvor man har mulighed for at gå i dybden med skolens udvikling og fokusområder. Mange skoler udtrykker dog bekymring i forhold til tidsforbruget for medarbejdere, ledere og BU-chefer omkring samtalerne, herunder forberedelse, afvikling og opfølgning. Konkret foreslår otte høringsvar én læringsamtale årligt i stedet for to. I forlængelse heraf peger et par af høringsvarene også på, at modellen kan virke som meget krævende for bestyrelsesmedlemmer at sætte sig ind i og bidrage til.

Der er generelt tilslutning til den foreslåede deltagerkreds. Flere skolebestyrelser påpeger, at bestyrelsen gerne vil være repræsenteret ved læringsamtalen. Flere skoler foreslår, at elevstemmen også kan inddrages.

Læringsmiljøobservationer

Mange skoler bakker op om intentionerne bag fokus på videndeling, feedback, og professionel sparring. Dog er der også en skeptisk stemme, der stiller sig tvivlende overfor, hvorvidt læringsmiljøobservationer har tilstrækkelig værdi. Dette gælder både formen, men også det faktum, at der kun kan observeres et meget lille udsnit hvert år af skolens samlede læringsmiljø.

Mange skoler peger på, at der udestår et stort afklaringsarbejde ift. hvilken status observationerne har, hvilke rettigheder de observerede har, hvem der definerer, hvad et godt læringsmiljø er, hvordan skolerne sammensættes, hvordan der følges op osv. Det vurderes særdeles vigtigt med en systematik og 'fælleshed', hvor observationsmaterialet er fagligt funderet.

Høringsvarene fra specialskolerne peger desuden på, at formen af læringsmiljøobservationerne skal tilpasses specialskolernes børn og deres



behov. Konkret foreslås muligheden for videoobservation således børnene ikke påvirkes unødigt af en gruppe ukendte observatører.

8. januar 2021
Side 6 af 12

Data

Høringsvarene er generelt positive overfor, at der lægges op til et bredt databegreb, hvor både kvantitative data og kvalitative data har gyldighed. Derudover er det også et generelt ønske at have muligheden for at dykke ned i lokale data i datapakkerne, således disse ikke blot indeholder bydækkende data. Når det er sagt er der samtidig en bekymring hos nogle bestyrelser for, at den nye ramme stiller store krav i forhold til at kunne behandle og fortolke data fra en datapakke, ligesom enkelte udtrykker bekymring for, hvorvidt forældrene har de nødvendige kompetencer, og dernæst ønsker at bruge deres frivillige tid på den slags.

Tilsyn

Generelt fylder tilsynsaspektet ikke meget i høringsvarene, der er dog enkelte kommentarer. Flere af skolerne ytrer ønske om, at rammen får endnu mere fokus på læring og udvikling, samt mindre fokus på tilsyn og kontrol. Der nævnes desuden en opmærksomhed på antallet af sparringsamtaler, herunder Børn og Unge-chefens overskud til anden ledelsesmæssige betjening. Omvendt nævnes det også, at Børn og Ungechefens tilstedeværelse understøtter videndeling af 'best practice' på tværs af skolerne, ligesom en øget systematik kan effektivisere skolebestyrelsens tilsynsopgave, og dermed give tid og plads til andre af skolebestyrelsens opgaver.

I relation til sammenhængen mellem de politisk udvalgte temaer og de lokale indsatser hermed, ønsker flere skoler at fastholde et vist lokalt råderum og mulighed for at skolen lokalt kan have plads til lokale tiltag og indsatser ved siden af de valgte fokusområder. Et enkelt hørings svar påpeger desuden vigtigheden af, at tilsynet hænger sammen med de andre elementer i rammen.

Ressourcer

Hovedparten af høringsvarene indeholder en generel bekymring gående på, hvorvidt modellen er for ressourcekrævende. Flere skoler peger på, at tidsforbruget til læringsmiljøobservationer og læringsamtaler bør gentænkes. Desuden peger flere skoler på, at arbejdet med kvalitetsopfølgning og tilsyn ikke må give anledning til at øge eller fastholde antallet af konsulenter i Børn og Unge - hverken i forbindelse med læringsmiljøobservationerne, læringsamtalerne eller tilsynet.



Opsamling for fritids- og ungdomsskoleområdet

Der er indkommet 12 hørings svar, der forholder sig til rammens udmøntning på Fritids- og ungdomsskoleområdet. 8 hørings svar kommer fra de decentrale FU-bestyrelser eller FU-MED og 4 hørings svar kommer fra organisationer (forældre, leder og faglige organisationer).

8. januar 2021
Side 7 af 12

Overordnet sammenfatning for FU-området:

Der ses generelt i hørings svarene positive elementer i hørings forslaget. Særligt hvad angår tilgangen i retning af at inddrage kvalitative data systematisk i kvalitetsarbejdet, samt at der foreslås en formel inddragelse af børn og unge samt bestyrelserne. Det modtages også generelt positivt, at kvalitetsopfølgningen er tænkt som et årshjul, hvor der anlægges en mere løbende og dynamisk tilgang til kvalitetsopfølgningen i Børn og Unge, der hænger sammen med tilgangen i Stærkere Læringsfællesskaber.

Trods de positive tilkendegivelser, er tilbagemeldingen i hørings svarene på FU-området også, at forslaget til udmøntning af den fælles ramme for kvalitetsopfølgning bør tilpasses så rammen passer bedre til organiseringen og de forskellige typer af fritidstilbud som FU varetager. Man er således både kritisk vedr. forslag til udmøntning af læringssamtaler (10 hørings svar) og forslag om læringsmiljøobservationer (11 hørings svar). Generelt mener man ikke i hørings svarene, at tilbudsviften indenfor FU, bliver tilstrækkeligt favnet i det forslag der er udsendt i høring. Endelig er der generelt i hørings svarene bekymring i forhold til forventet ressourcetræk (10 af hørings svar).

Vedr. forslag om læringssamtaler på FU-området:

Det lærende fokus i læringsobservationerne og sammenhængen til SLF fremhæves i flere hørings svar (4) som positivt.

Generelt er tilbagemeldingen i hørings svarene dog at det fremsendte forslag om læringssamtaler ikke passer med FU-strukturen, hvor man under hvert område har flere enheder og matrikler og forskellige typer af tilbud for børn og unge.

Der er også særlig opmærksomhed i hørings svarene på, at det er afgørende for læringssamtalerne, at de fælles temaer er målrettet FU-området. Ellers er der risiko for at det ikke giver lokal mening. Man hæfter sig fx ved at temaet om læringsmiljø med fordel kunne hedde børne- og ungemiljøer og dermed favner bredere.



8. januar 2021
Side 8 af 12

Der er i høringsvarene forskellige tilbagemeldinger på om fokus i lærings-samtalerne bør anlægges på det lokale enhedsniveau eller om fokus i kvalitetsarbejdet bør være på FU-området niveauet. Argumentet for enhedsniveau er, at samtalerne da giver mening lokalt. Argumentet for at fokusere på FU-områdeniveau (eller i nogle hørings svar distriktsniveauet) er, at dette vurderes bedre at kunne favne bredden i tilbuddene indenfor FU.

Der er generelt en bekymring for det forventede ressourcetræk til lærings-samtalerne og den forventede tid til indhentning af kvalitative data, der skal indgå i samtalerne. Der er også generelt en skepsis ift. om ressourcetrækket til lærings-samtalerne står mål med udbyttet ift. bedre kvalitet af tilbuddene.

Vedr. forslag om datagrundlaget:

Generelt er man positive overfor løbende datapakker som er digitalt tilgængelige. Man ser det her som vigtigt, at de kvantitative data er tilgængelige for de lokale enheder (hvilket bliver muligt med grafisk LIS).

Man er i høringsvarene også positive overfor, at kvalitative data indgår som datagrundlag, men er her samtidig skeptisk overfor ressourceforbruget forbundet med dataindsamling samt bekymret for understøttelsen og systematikken ift. indsamling af kvalitative data om praksis.

Vedr. de kvantitative datagrundlag er bekymringen i høringsvarene generelt, at man ikke har nok kvantitative data, som er målrettet FU-området. (Aarhus forældreorganisation har her et forslag om lokale forældreundersøgelser på FU-området, som understøttes af forvaltningen).

Det forventes derfor, at de kvalitative data bliver afgørende som input i lærings-samtalerne, hvilket man ser som meningsfuldt - men man stiller her generelt spørgsmål ved om man lokalt har ressourcerne til at indsamle kvalitative data på en systematisk måde. Denne bekymring går både på den tid der skal bruges lokalt, men også om man har ressourcerne til at understøtte dette centralt fra (og om det i givet fald vil betyde flere ressourcer til central understøttelse).

Forslag om læringsmiljøobservationer:

Der er generelt i høringsvarene skepsis overfor om forslag til udmøntning af læringsmiljøobservationer på FU-området. Det anføres således generelt i høringsvarene (11 hørings svar), at det er for sjældent til at give mening på FU-området med det antal læringsmiljøobservationer, der er lagt op til i forslaget.



8. januar 2021
Side 9 af 12

I forslaget lægges op til at der i hvert FU-område årligt gennemføres observation i en enhed (klub) og det er her i hørings svarene en opmærksomhed på, at der i praksis vil gå (mange) år mellem observationerne i den enkelte enhed. Der er også en bekymring for at det alene er klubaktiviteter der vil være omfattet af læringsobservationer, sådan som forslaget er beskrevet.

Der er derimod ikke helt enighed i hørings svarene om perspektiverne i en justering af forslaget om læringsmiljøobservationer. Nogle hørings svar giver udtryk for at forslaget generelt er rigtigt tænkt (3 hørings svar) og at der er gode perspektiver i forslaget. Det foreslås fx her, at det kunne give mening at justere modellen til at fokusere på lokaldistrikter og dermed få observationer i forskellige typer af FU-tilbud, samt at gennemføre det ofte-re lokalt.

I flertallet af hørings svarene mener man derimod, at forslaget om læringsmiljøobservationer bør droppes og at ressourcerne kunne bruges bedre på andre former for indsamling af kvalitative data. Bekymringen er at tilbuds viften i FU er bredere end klubaktiviteter, som er genstand for læringsmiljøobservationerne jf. forslaget.

Tilsyn:

Det påpeges flere steder, at 1:1 tilsynet vurderes at give et stort ressource-træk i MBU pga. antallet af samtaler (særligt på BU chefniveauet), hvilket der er en bekymring for.

Aarhus Forældreorganisation er positiv overfor forslaget og systematikken i forslaget, men har et konkret forslag om, at der sker afrapportering om tilsynet og at der sker inddragelse af bestyrelserne.

Ressourcer:

Det vurderes i alle hørings svar at hørings forslaget lægger op til, at der lokalt skal bruges betydeligt mere tid på kvalitetsopfølgningen. Både hvad angår med møder men også ift. indsamling og opfølgning på data. Der er generelt en bekymring for om ressource træk til lærings samtaler, observationer mv. modsvarer værdien ift. udvikling af kerneydelsen og børnene og de unge. Der er også i flere hørings svar en bekymring for det centrale ressource træk til central understøttelse af modellen (behov for flere pædagogiske konsulenter).

Vedr. Bestyrelsernes rolle:

Man forholder sig i 6 hørings svar til bestyrelsernes rolle i forslaget til kvalitetsopfølgning på FU-området. Der er positiv modtagelse af forslaget til at bestyrelserne har en formel rolle i kvalitetsopfølgningen. Der ses samtidig et behov for at bestyrelsernes rolle præciseres i materialet. I et par hørings-



svaret er der en bekymring for, at bestyrelserne fx ikke er tænkt ind i valget af temaer til den politiske kvalitetsopfølgning (som definerer temaerne i læringsamtalerne). Der er dog også bestyrelser der ønsker, at en formel indflydelse ift. opfølgende beslutninger og i opfølgningen på kvalitetsarbejdet indskrives.

8. januar 2021
Side 10 af 12

Vedr. børn og unges rolle:

Det modtages generelt som meget positivt, at børn og unges stemme er tænkt ind i den lokale kvalitetsopfølgning. I et par hørings svar er der et ønske om, at de unges formelle stemme tydeliggøres yderligere i kvalitetsopfølgningen på FU-området.

Opsummering af hørings svar vedr. børn i specialundervisningstilbud samt sårbare og udsatte børn

I forbindelse med inddragelsesprocessen om rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn har der været et særligt fokus på, hvordan rammen tilpasses specialområdet og området for sårbare og udsatte børn. I det nedenstående er der sammenfattet hørings svar inden for dette område i et 0-18 års perspektiv. Svarene er fra Autismeforeningen Kreds Østjylland, Handicaprådet, Specialdagtilbud Skovbrynet (bestyrelse og MED-udvalg), Langagerskolen (bestyrelse og LMU).

Generelle tilkendegivelser

Hørings svarene støtter generelt intentionerne i udkastet til rammen, og tænkningen om systematisk og lærende lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn hilses velkommen. Der er et ønske om, at det fremgår tydeligere, at rammen for lokal kvalitetsopfølgning også fokuserer på børn med særlige behov. Hermed menes børn med handicap, sociale, psykiske eller kognitive problemer. Det nævnes også, at der skal være større fokus på det individuelle hensyn og ikke kun på børnegrupper. Det er vigtigt, at rammen tilpasses og giver mening i den specialpædagogiske kontekst og ikke blot er en ramme for den brede majoritet, der tillempes.

Læringsamtaler

I flere af hørings svarene udtrykkes bekymring for, om antallet af samtaler er for højt. Det foreslås i et svar, at lærings samtalen udføres én gang årligt i stedet for to gange, og at ledelsesopfølgningen sker tre gange i stedet for seks gange. Et hørings svar peger desuden på, at der er risiko for, at de pædagogiske udviklingstanker i lærings samtaler bliver overskygget af de økonomiske forpligtelser og begrænsninger, som ledelsen arbejder ud fra.

Læringsmiljøobservationer

I hørings svarene udtrykkes flere forbehold i forhold til forslaget om læringsmiljøobservationer.



Flere af svarene peger på, at det er nødvendigt, at der tages hensyn til børnene, og at besøg ikke må forstyrre det specialpædagogiske undervisningsmiljø. Det pointeres, at der arbejdes med børn, der har særlige behov og udfordringer, der kræver tid og fordybelse. Børnene forstyrres af ændringer, støj og fremmede i undervisningslokalerne mv.

8. januar 2021
Side 11 af 12

Data

Der peges bl.a. på, at det brede databegreb giver god mening i denne kontekst. I flere af høringsvarene er der dog en skepsis i forhold til, om det kvantitative datagrundlag i fx datapakkerne bliver for spinkelt for specialtilbuddene. Det nævnes, at erfaringen fra tidligere kvalitetsrapporter for specialtilbud har været, at datagrundlaget har været mangelfuldt, bl.a. fordi der er få data på læring og faglig progression.

Der peges samtidig på, at de mindre børnegrupper som specialklasser, enkeltintegrerede børn og inkluderede børn 'falder igennem' i målingerne. Det kan være fordi, der ikke er data på disse børn, fordi data for disse børn ikke kan udskilles og/eller fordi disse grupper er så små, at deres resultater slår igennem i den store sammenhæng. Det nævnes fx, at mange børn i specialtilbud og/eller sårbare og udsatte børn kan ikke deltage i fx trivselsmålinger.

I et af høringsvarene gives udtryk for, at det vil være velkomment, hvis man som en del af en tidlig indsats i højere grad kan udskille og krydse forskellige data. Det kan fx være udtræk af data på de børn, der ikke har gennemført trivselsmålinger, som kan krydses med data om forældretilfredshed, afgangsprøver, fravær, ungdomsuddannelse og socialsager.

Forældre- og børneinddragelse

Flere høringsvarer peger på, at forældrene skal tænkes endnu mere systematisk ind. Fx er der ønske om, at forældrene er en del af deltagerkredsen ved læringsobservationen. Desuden findes det meget relevant, at forældre er repræsenteret ved læringsamtalerne. Der er også et forslag om lokale forældretilfredshedsundersøgelser. I forhold til børneinddragelsen er der således et forslag om, at børnene 'høres' via forældrene ved lokal forældretilfredshedsundersøgelser hvert andet år, fordi børnene fx kan have kommunikative eller kognitive udfordringer.

Tilsyn

Høringsvarene beskæftiger sig i mindre grad med tilsynsaspektet. I et af høringsvarene anerkendes det, at læring og tilsyn går hånd i hånd i offentlige institutioner som et vilkår. Der er et ønske om transparens vedr. det vilkår/skisma, således at der er fælles forståelse om, hvad der er på spil.

I et andet høringsvar anbefales det, at det overvejes, hvordan der i højere grad kan føres tilsyn med de sårbare og udsatte børns liv og læring i dagtilbud og skoler, da det opleves, at dette kan styrkes.



8. januar 2021
Side 12 af 12

Ressourcer

Flere af høringsvarene giver udtryk for, at rammen lægger op til et større ressourceforbrug end hidtil, hvad angår samtaler, møder og observationer. Det bemærkes, at det er vigtigt, at det ikke tager tid fra lærere og pædagoger til at være sammen med børnene, og at der er tid til praksisnær ledelse.

Interne bemærkninger

I høringsvarene rejses forskellige opmærksomhedspunkter eller bekymringer ift. forslaget til ny fælles ramme for kvalitetsopfølgning. Pædagogisk Afdeling (PUF) har i dette bilag kommenteret på en række af tilkendegivelserne. Dels generelle opmærksomhedspunkter ift. høringsforslaget, men også sektorvist hvor dette er relevant. Hensigten er at understøtte chefteamets og rådmandens beslutning om opfølgning på høringen. Bilaget fremsendes til drøftelse og kvalificering i chefteamet med henblik på, at bilaget fremsendes til rådmandsmødet.

Opmærksomhedspunkt	Kommentar fra forvaltningen
Ressourceforbrug	
Øget ressourcetræk – både decentralt og centralt.	<p>Forslaget til ramme for kvalitetsopfølgning forsøger at anvende mødestrukturer mv. der allerede findes i dag. Eksempelvis erstatter læringsamtalerne de nuværende lederteammøder (i dag i SLF regi – fremadrettet i kvalitets-regi).</p> <p>1:1 ledelsesopfølgningerne finder allerede sted i dag. I den nye ramme lægges der op til seks årlige samtaler mellem BU-chef og lokal leder. Chefteamet har tidligere oplyst, at der i dag gennemføres tilsvarende samtaler cirka hver fjerde uge.</p> <p>Sammenlignet med den tidligere kvalitetsmodel erstattes 1 kvalitetssamtale hvert 2. år med 4 læringsamtaler i løbet af to år, 1 datarapport med 4 lokale datapakker.</p> <p>Tidsforbruget til læringsamtalen er estimeret til 6 timer (2 timer til samtalen, 4 timer til forberedelse og opfølgning)</p> <p>Tidsforbruget til læringsmiljøobservationen er estimeret til 11,4 timer til læringsmiljøobservation (7,4 timer til selve observationen, 4 timer til forberedelse og opfølgning)</p>
Forslaget til ny ramme for kvalitetsopfølgning medfører behov for ansættelse af flere fagkonsulenter centralt i Børn og Unge	Det vurderes af forvaltningen, at den foreslåede ramme vil medføre i et øget centralt ressourcetræk på knap 4 årsværk centralt.
Læringsamtaler	
Opmærksomhedspunkt om, at det er for hyppigt med en læringsamtale hvert halve år	Forslaget om en læringsamtale hvert halve år tager afsæt i Stærkere Læringsfællesskaber. Intentionen med opfølgning pr. halvår afspejler ønsket om, at vi i Børn og Unge løbende forholder os til data, og at vi har en løbende refleksion over vores praksis samt opfølgning. Her er et nedslag hvert halve år foreslået i høringsmaterialet.
Opmærksomhedspunkt om, at	Det er ikke foreslået i høringsmaterialet, at der skal vælges nye

det er for hyppigt at udvælge nyt lokalt fokusområde hvert halve år	fokusområder hvert halve år. Forslaget lægger op til, at der vælges ét lokalt fokusområde for hvert politisk udvalgt tema i kvalitetsrapporten. Det er derefter de lokale fokusområder, der arbejdes med i en to-årig periode med henblik på status og opfølgning hvert halve år for at understøtte et løbende og progressivt arbejde.
Medarbejderinddragelse (ønske om bedre repræsentation af medarbejderperspektivet)	Det fremgår af forslaget, at det står enhver lokal leder frit for at udvide kredsen på læringsamtalerne, hvis det giver mening lokalt. Forslaget lægger ikke op til deltagelse af medarbejdere på feedback-samtalerne i forlængelse af læringsmiljøobservationerne.
<u>På FU-området:</u> Der er en bekymring for, at de temaer der udvælges på 6-18 årsområdet, ikke er målrettet fritids- og ungdomsskoleområdet.	Ønsket om at temaerne i kvalitetsopfølgningen på 6-18 årsområdet er mere målrettet fritidsområdet, er også noget FU området har givet udtryk for i hørings svar til kvalitetsopfølgningen på 6-18 årsområdet. Ønsket vurderes at kunne imødekommes hvis der sker en justering af proces i netværk/ datagrundlag, som er grundlaget for de temaer der udvælges af rådmanden. Ønsket om relevans af temaer vurderes også at kunne understøttes med en selvstændig politisk drøftelse om kvaliteten på fritidsområdet.
Læringsmiljøobservationer	
<u>På dagtilbudsområdet:</u> Skepsis i forhold til formen og udbyttet af de foreslåede læringsmiljøobservationer → i stedet et stort ønske om mere objektive og evidensbaserede data og observationer.	Jf. den nyligt besluttede finanslovsaftale foreslås det, at beslutningen om formen på læringsmiljøobservationer for dagtilbud afventer den konkrete udmøntning af finanslovsaftalen.
<u>På dagtilbudsområdet:</u> Kritik af forslag om én læringsmiljøobservation pr. dagtilbud. Nogle dagtilbud består af 14 afdelinger, hvilket kan betyde en læringsmiljøobservation hvert 14. år.	Det er korrekt, at det i de enkelte enheder på dagtilbudsområdet vil opleves, at der går lang tid mellem observationerne. Læringsmiljøobservationerne har dog ikke været tiltænkt som et tilsynsbesøg. Formålet har været inspiration og oplæg til videndeling og sparring på tværs af enheder. Læringsmiljøobservationen i den foreslåede form har også som formål at generere kvalitative data, der bl.a. kan indgå i læringsamtalerne. Flere læringsmiljøobservationer vil medføre et øget ressourcetræk både centralt og decentralt.
<u>På skoleområdet:</u> Generel skepsis over for udbyttet af læringsmiljøobservationerne	En del af kritikken og skepsissen imod læringsmiljøobservationerne går på, at konceptet, systematikken, grundlaget, rollefordelingen mv. ikke er tydeliggjort godt nok på nuværende tidspunkt i processen. En del af kritikken vurderes at skyldes uklarhed fordi der på nuværende tidspunkt i processen ikke ligger et konkret forslag til udmøntning og gennemførelse af læringsmiljøobservationer.

<p><u>På FU-området:</u></p> <p>Generel kritik af, at der som udgangspunkt kun lægges op til én årlig læringsmiljøobservation pr. FU-område, som betyder, at der kan gå længe mellem læringsmiljøobservationerne i de enkelte.</p>	<p>Det er en kritik der er generel på FU-området og svarer til bekymringen på dagtilbudsområdet. Der henvises til bemærkninger ovenfor vedr. dagtilbudsområdet.</p>
<p><u>På FU-området/dagtilbudsområdet</u></p> <p>Skepsis over for udbyttet af læringsmiljøobservationerne samt fokus ift. bredden i tilbuddene på FU-området</p>	<p>Flere høringssvar er kritiske overfor selve tilgangen i læringsmiljøobservationer og vurderer at andre former for indhentning af kvalitative data ville give mere værdi. En evt. beslutning om flere læringsmiljøobservationer vil således ikke tilgodese dette synspunkt.</p>
<p>Data</p>	
<p>Datapakker – ønske om at kunne kigge på lokale data</p>	<p>Et centralt princip med de nye datapakker og den dynamiske tilgang til data via Grafisk LIS er netop, at det skal være nemmere for lokale ledere såvel som bestyrelser at dykke ned i lokale data inden for det område, det ønskes – og vil være tilgængeligt på afdelingsniveau i dagtilbuddene. Data skulle med Grafisk LIS gerne fremstå mere intuitivt et lettilgængeligt end tidligere.</p>
<p><u>FU-området</u> Opmærksomhed på behov for relevante data.</p>	<p>De kvantitative data som kan sige noget om kvaliteten/tilfredsheden med FU-området kommer i dag alene fra trivselsundersøgelsen på klubområdet (fritidsklubber). (Data på ungdomsskoleområdet vedrører alene aktivitetstal).</p>
<p>Tilsyn</p>	
<p><u>På skoleområdet:</u> Flere skolebestyrelser fremsætter bekymring om, at den nye ramme pålægger bestyrelsen en ny og stor opgave ifbm. behandling og fortolkning af data. Der kan være en frygt for, at en sådan opgave vil stille for store krav til de frivillige, og dermed skræmme dem væk.</p>	<p>Jf. lovgivningen er det skolebestyrelsernes opgave at føre tilsyn med skolens ledelse og drift. Det er ikke hensigten med den nye ramme at pålægge skolebestyrelserne en ny og stor opgave. Bestyrelsens opgave skal gerne være den samme som hidtil – nu bare med bedre mulighed for at tilgå data på en let og systematisk måde. Det er hensigten, at dette ville gøre det nemmere for bestyrelsen at varetage deres tilsynsopgave, og dermed frigive tid til andre projekter, hvor det frivillige forældreengagement også er særdeles vigtigt.</p>
<p>Vedr. udmøntningen af rammen for kvalitetsopfølgning</p>	
<p>Det vurderes generelt, at der er opbakning til den "vision", der er tegnet for kvalitetsopfølgning og kvalitetsudvikling i Børn og Unge med fokus på en mere løbende kvalitetsopfølgning med mere systematisk indsamling-og brug af kvalitative samt inddragelse af kvantitative data.</p>	

På baggrund af høringen vurderes det, at det med fordel kan tydeliggøres i byrådsindstillingen, at udmøntningen/implementeringen af forslaget til ny ramme for kvalitetsopfølgning ses som en kulturændring i Børn og Unge (som led i udmøntning af tilgangen i Stærkere Læringsfællesskaber).

Det er vurderingen at de kritiske høringssvar delvist kan imødekommes ved, at byrådsindstillingen suppleres af tre bilag for hver sektor, hvor det fremgår tydeligt, hvordan rammen er tiltænkt for det specifikke område.



Troværdighed

Respekt

Engagement

Hørings svar om udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Dagtilbudsbestyrelsen, MED-udvalget og Ledelsen i Dagtilbud Hasle vil gerne kvittere for at udkastet til ramme for kvalitetsopfølgning tager afsæt i en ambitiøs stræben efter at skabe den bedste kvalitet for dagtilbud i Aarhus. Der er mange gode intentioner og tiltag i rammen, men det bekymrer os at der besluttet en ramme for kvalitetsopfølgning, inden der er taget stilling til de kommunale kvalitetsparametre på området. Vi anbefaler derfor at dette kommer til at indgå i de politiske drøftelser, når rammen skal behandles.

Udkastet indeholder mange og omfangsrige tiltag, som skaber en bekymring for om det tidsmæssige ressourceforbrug til deltagelse i de forskellige tiltag vil modsvare den kvalitet, der vil komme ud af de forskellige drøftelser.

Pædagogisk kvalitet skabes primært i den direkte kontakt, samværet og samspillet med børnene, samt refleksionerne i medarbejdergruppen. Derfor undrer det os, at inddragelsen af medarbejderne og deres rolle i kvalitetsopfølgningen er relativt ubeskrevet. Vi opfordrer derfor til at medarbejderne tænkes mere ind i rammen, som aktive medspillere i drøftelsen af kvaliteten, især i den afdeling de er tilknyttet.

Vi ser et problem i at opfølgning og tiltag primært skal ligge på dagtilbudsniveau, da det kan være svært at få et billede på kvaliteten i de enkelte afdelinger. Med den størrelse som dagtilbuddene har i dag, vil en samlet datapakke for dagtilbuddet ikke kunne tage højde for nuancerne i de enkelte afdelinger, se mere nedenfor.

Læringsamtaler:

Vi bakker op om læringsamtalerne, men henleder opmærksomheden på at det er væsentligt at læringsamtalerne tager afsæt i lokale temaer, og at der er lokalt råderum til at definere fokuspunkter.

Vi anbefaler derfor, at der tænkes en årlig læringsamtale ind i hver afdeling, så ledelse og forældre kommer så tæt på den pædagogiske praksis som muligt.

Læringsamtalerne på dagtilbudsniveau kan med fordel skæres ned til en årlig samtale.

Vi bakker op om deltagerkredsen til læringsamtalen på dagtilbudsniveau, men vil foreslå at skolelederen og den lokale fritidsleder deltager, så vi kan arbejde ind i hele 0-18-års perspektivet.

Vi forslår at deltagerkredsen til læringsamtalerne i dagtilbudsafdelinger er pædagogisk leder, medarbejdergruppen forældrerådsrepræsentanter og dagtilbudslederen.

Læringsmiljøobservationer:

Det er sympatisk at læringsmiljøobservationer er tænkt som understøttelse til at skabe stærkere læringsfællesskaber, men en observation pr. dagtilbud pr. år giver ingen mening. Konkret for dagtilbud Hasle betyder det, at hver afdeling har en læringsmiljøobservation hvert 11. år.

Vi anbefaler derfor, at der er en årlig læringsmiljøobservation i hver afdeling, og at opfølgningen på observationen kan indgå i den lokale læringsamtale, som er beskrevet ovenfor.

Datagrundlag:

Det er væsentligt at have blik for at datagrundlaget skal bestå af både kvantitative og kvalitative data. De kvalitative data skal stå på forsknings- og evidens baseret viden, som f.eks. fremkommer fra læringsmiljøobservationer, men også data fra den daglige praksis.

Som tidligere nævnt afhænger dagtilbuddets samlede kvalitet af den enkeltes afdelings kvalitet, og det er derfor væsentligt for kvalitetsarbejdet, at der udarbejdes datapakker for alle dagtilbuddets afdelinger.

Datapakkerne vil give bestyrelsen et langt bedre grundlag end i dag, til at reflektere over kvaliteten i dagtilbuddet. Bestyrelsen har dog en bekymring for hvordan bestyrelses- og forældrerådsmedlemmer kvalificeres til at bruge data, og hvordan sårbare og udsatte familier også kan inddrages i drøftelsen af kvaliteten. Derfor ønskes der kompetenceudvikling for bestyrelsesmedlemmer i forhold til håndteringen af data.

Tilsyn:

Med tilsyn i ledelseslinjen, er der behov for en langt tydeligere ramme for hvilke opmærksomhedspunkter lederen skal have i tilsynet, samt en tydelig og klart defineret kvalitetsforståelse fra Børn og Unge, så det bliver tydeligt for alle hvad tilsynet indeholder.

Det er her væsentligt at tage stilling til om læringsamtalerne er en del af tilsynet, eller om de udelukkende skal ses som en understøttelse af læringsfællesskabet.

Vi bakker op om 1:1 ledelsessamtaler, og anbefaler at rammen for disse samtaler videreføres til 1:1 samtaler mellem dagtilbudsleder og pædagogiske ledere, så tilsynet i ledelseslinjen videreføres i hele ledelseskæden.

På vegne af Dagtilbudsbestyrelsen, LMU, ledelsesteamet i Dagtilbud Hasle

Venlig hilsen
Kristine Schroll
Dagtilbudsleder.



AARHUS
KOMMUNE

NY RAMME FOR LOKAL KVALITETSOPFØLGNING OG TILSYN I BØRN OG UNGE (H226)

Samlede hørings svar

Start på høring 16/11/2020
Høringsfrist 18/12/2020
Antal hørings svar 89

Forening / organisation	5
Aarhus Skolelederforening (v. Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen) - HS3461625	5
Akademikerne i Aarhus (v. Ftr for akademikerne i Børn og Unge) - HS5766801	10
Bestyrelse Brabrand dagtilbud (v. Lene Syberg, DTLAa) - HS7304543	13
Bestyrelsen UngiAarhus NORD (v. Kathrine Oddershede) - HS7874118	16
BUPL Århus (v. Dorte Kyed Søndergaard) - HS1052699	20
BUPL Århus Lokale Lederforening (v. Ulf Groth Berntsens) - HS6485731	26
BUPL Århus Lokale Lederforening (v. Ulf Groth Berntsens) - HS2439403	32
BUPL Århus Lokale Lederforening (v. Ulf Groth Berntsens) - HS2414051	38
Dagtilbud Aarhus kommune (v. Mette Steen) - HS0660076	44
Dagtilbudslederforeningen DTLAa (v. Lene Syberg, DTLAa) - HS7489563	48
Danske Skoleelever (v. Jakob Bonde Nielsen) - HS1097219	52
FADLs Børnehaven og Skjoldhøj Vuggestue (v. Michael Hjorth) - HS5041109	56
FOA Århus (v. Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand) - HS4950888	61
Holme Skole (v. Marie Overgaard Nielsen) - HS3714415	65
Holme-Rundhøj Dagtilbud (v. Mette Guldager) - HS2979981	68
Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland (v. Marianne Banner) - HS7072998	72
Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland (v. Marianne Banner) - HS3504763	76
Lederforeningen for UngiAarhus LUA (v. Ove Petersen) - HS1212871	80
LMU Brabrand dagtilbud (v. Lene Syberg, DTLAa) - HS2110067	86
LMU og lederteam i Risskov dagtilbud (v. Camilla Moldt) - HS5633682	91
Lystrup skoles Skolebestyrelse (v. Louise Kindt) - HS5488743	96
Lystrup-Elsted Dagtilbud (v. Bente Jonsen) - HS4079885	100
MED - udvalget Rosenvangskolen (v. Simon Nielsen) - HS5996055	104
MED udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup (v. Aarhus Skolelederforening) - HS1145446	111
Risskov Skole, MED og skolebestyrelse (v. Lene Brejnegaard) - HS6805336	115
Skjoldhøjskolen (v. Henrik Schou) - HS7623746	119
Skolebestyrelsen på Malling Skole (v. Morten Østergaard) - HS2581512	123
Skolebestyrelsen Rosenvangskolen (v. Anne Mortensen) - HS0812323	126
Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup (v. Aarhus Skolelederforening) - HS6399002	130
Skåde Skole (v. Mogens Steen Petersen) - HS3875743	133
Skåde Skole (v. Mogens Steen Petersen) - HS9585653	139
Tranbjerg Dagtilbud (v. Mette Ruggard) - HS3782702	143
UngiAarhus SYD Lokal MED udvalg (v. Titte Randvig) - HS8460541	148
Århus Forældreorganisation (v. Århus Forældreorganisation) - HS8847004	153
Århus Forældreorganisation (v. Århus Forældreorganisation) - HS2789617	162
Århus Forældreorganisation (v. Århus Forældreorganisation) - HS5479896	174
Århus Forældreorganisation (v. Århus Forældreorganisation) - HS6898858	183
Århus Lærerforening (v. Århus Lærerforening) - HS2577794	190
Myndighed	194
MED-udvalg Møllevang Dagtilbud (v. Eva Christensen) - HS7985568	195
MED-udvalget på Solbjergskolen (v. Skolebestyrelsen Solbjergskolen) - HS2386125	199

Risskov, Tranbjerg & Søndervang Dagtilbud (v. Marianne Jepsen) - HS9154938	202
.....	202
Rosenvangskolen (v. Eva Vilsgaard) - HS0288019	207
Rundhøjskolen (v. Rundhøjskolen) - HS6616448	214
Skolebestyrelsen på Solbjergskolen (v. Skolebestyrelsen Solbjergskolen) - HS5716962	218
.....	218
UngiAarhus VEST (v. Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST) - HS6785152	221
.....	221
Åby Skole (v. Ole Buskbjerg Thomasen) - HS2029707	226
Råd og nævn	229
Beder Skole (v. Katrine Vinther Nielsen) - HS1682457	230
Bestyrelse i Gl. Åby Dagtilbud (v. Gl. Åby Bestyrelse) - HS4476280	235
Bestyrelsen for Ellevang dagtilbud (v. Christian Thaarup) - HS0841542	238
Bestyrelsen Frederiksbjerg Dagtilbud (v. Inger Barslund) - HS0024330	242
Bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud (v. Helle Bennekov Schjødt) - HS7701013	246
Bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud (v. Mette Faurholdt Gude) - HS1999183	250
Bestyrelsen og MED-udvalget, UngiAarhus ØST (v. Peter Povlsen) - HS8463897	253
.....	253
Dagtilbudsbestyrelse, Risskov Dagtilbud (v. Carsten Rune Ellendersen) - HS7718128	259
.....	259
Ellevang dagtilbuds LMU (v. Christian Thaarup) - HS6173464	264
Ellevangskolens bestyrelse (v. Lisanette Qvortrup) - HS3288836	268
Fritids- og ungdomsskolebestyrelsen for UngiAarhus SYD, Aarhus kommune (v. Karen Balling Radmer) - HS1136840	271
Handicaprådet (v. Aarhus Kommunes handicapråd) - HS6703661	276
Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse (v. Liva Lund Sørensen) - HS9518324	278
LMU Ung I Aarhus Nord (v. Tine Frandsen) - HS9903150	281
Lokal MED udvalg UngiAarhus SYD, Aarhus Kommune (v. Titte Randvig) - HS8051627	284
.....	284
Læssøsgade skolebestyrelse (v. Gitte Schroder Leone) - HS9378823	289
MED udvalg Trøjborg Dagtilbud (v. Tina Nikkel Hansen) - HS8778397	294
Medudvalg på Ellehøjskolen (v. Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen) - HS9040814	297
.....	297
Møllevangsdagtilbuds bestyrelse (v. Julie Lund) - HS8607074	300
Skolebestyrelsen Ellehøjskolen (v. Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen) - HS1219073	305
.....	305
Skolebestyrelsen på Elsted Skole (v. Formand for skolebestyrelsen, Niklas Grønlund Lind) - HS9471817	308
Skolebestyrelsen på Katrinebjergskolen (v. Gry Bruun Mathiesen) - HS3006834	311
.....	311
Skolebestyrelsen på Samsøgades Skole (v. Preben Stadsgaard) - HS4884749	316
Skødstrup Dagtilbuds bestyrelse (v. Susanne Andersen) - HS6514951	320
Specialdagtilbud Skovbrynet (v. Bjørg Pugholm) - HS6451890	324
Trøjborg Dagtilbud Bestyrelse - Børn og Unge (v. Tina Nikkel Hansen) - HS5511138	329
.....	329
Viby skole (v. Dorte Jensen) - HS2532089	334

Viby-Rosenvang Dagtilbud (v. Lisbeth Skjøttgaard) - HS5629631	339
Åby Skoles Bestyrelse (v. Birgitte Majlund Mikkelsen) - HS5117822	343
Virksomhed	349
Bestyrelsen i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS2232835	350
Dagtilbuddet Skovvangen (v. Dagtilbuddet Skovvangen) - HS2370639	353
Hasle Skole (v. Marianne Sønderstrup Nielsen) - HS2049274	356
Langagerskolen, LMU (v. Langagerskolen) - HS4191870	360
Langagerskolen, Skolebestyrelsen (v. Langagerskolen) - HS9563661	363
Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS8990562	366
MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS8400363	369
Næshøjskolen (v. Lars Mølgaard) - HS4210373	372
Skæring Skoles bestyrelse og MEDudvalg (v. Anne Schwartz) - HS3361657	375
Skødstrup Dagtilbud (v. Susanne Andersen) - HS5240990	380
Solbjerg-Mårslet dagtilbud (v. Birgitte Rasmussen) - HS3713453	383
Stavtrup Dagtilbud - Bestyrelse, LMU, Lederteam (v. Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og lederteamet.) - HS8016872	388
Sødalsskolen (v. Karen Henriette Jessen) - HS8469311	392
Privatperson	394
Ole Laursen - HS6795641	395



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen

Forening / organisation

Aarhus Skolelederforening

HS3461625

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3461625
Dato for oprettelse: 2020-12-17 06:37:11

Afsender

Navn: Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Aarhus Skolelederforening

Indhold

Høringssvar vedr. kvalitetsopfølgning og tilsyn fra Aarhus Skolelederforening

Høringssvar fra Aarhus Skolelederforening



AARHUS SKOLELEDERFORENING

15. december 2020

Aarhus Skolelederforening: Høringsvar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Opsummering

Aarhus Skolelederforening:

- a) ser positivt på udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning. Det er en ramme som kan være med til at løfte kvaliteten i de Aarhusianske skoler og dagtilbud.
- b) ser en fin sammenhæng til Stærkere Læringsfællesskaber med fokus på børnenes læring, udvikling og trivsel.
- c) er optagede af sammenhængskraften i Børn og Unge. Derfor ser vi det som en gevinst, at det er planen, at Børn og Unge cheferne sammen med de lokale ledere som en del af det kommunale tilsyn skal stå i spidsen den lokale kvalitetsopfølgning.
- d) er bekymrede for den store ekstra opgave som Børn og Unge chefer og skoleledere hermed får oveni en i forvejen meget stor arbejdsbyrde. Aarhus Skolelederforening er bekymrede for, at det vil medføre endnu flere ansatte i den centrale forvaltning og hermed færre midler decentralt til de lokale enheder, tæt på børnene og de unge.
- e) opfordrer til at finde en kadence som svarer til den Odense og Aalborg. Det kan gøres uden at gå på kompromis med ambitionsniveauet.
- f) opfordrer til at HMU underudvalg - skole laver en risikovurdering

Læringsamtaler	Uddybende høringsvar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Aarhus Skolelederforening tager det fremlagte til efterretning. Dog med en opmærksomhed på tidsforbruget for alle parter før under og efter læringsamtalen samt en opmærksomhed på, hvordan vi klæder forældrerepræsentanterne på til at deltage i læringsamtalen.</p> <p>Man kan man overveje en årlig læringsamtale af lidt længere varighed end to timer for at sikre en oplevelse af at have tid nok til at komme omkring data fra flest mulige perspektiver. Det bør fremgå, at Kolbs læringscirkel er det centrale i alle læringsamtaler</p>
Læringsmiljø observationer	Uddybet høringsvar
<p><i>Bemærkninger til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Deltagerkreds</i> • <i>Kadence</i> • <i>Antal læringsmiljøobservationer</i> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Aarhus Skolelederforening gør opmærksom på tidsforbruget. Hver skoleleder skal afsætte to hele dage samt tid til forberedelse til læringsmiljøobservationerne. Øvrige deltagere skal ligeledes afsætte tid før, under og efter.</p> <p>Læringsmiljøobservationer kræver en fælles forståelse af kvalitet, en fælles forståelse af hvordan man observerer og fastholder observationer.</p> <p>Læringsmiljøobservationerne vil kræve en forventningsafstemning ift. de medarbejdere der får ”besøg”. Hvad er den fælles kontrakt for besøg?</p> <p>Af forslaget fremgår det, at der skal deltage en ”faglig konsulent”. Der bør være stor opmærksomhed på konsulentens uddannelsesmæssige baggrund. I de aktuelle læringsamtaler i SLF-regi opleves ofte en stor forskel i deltagernes baggrund. Det opleves, at mange konsulenter er for funderede i teori med et stort gab til den daglige praksis.</p>
Datagrundlaget	Uddybet høringsvar

<p><i>Bemærkninger til datagrundlaget for læringsamtalerne?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Det er positivt at der skal gøres brug af det brede databegreb.</p> <p>Det skal understreges og fastholdes at vi arbejder datainformeret og ikke databaseret.</p> <p>Det skal huskes, at skolebestyrelsen består af ”lægfolk”. Derfor skal kurser for bestyrelserne prioriteres så alle taler ind i samme forståelse.</p>
Tilsyn	Uddybet høringsvar
<p>Bemærkninger til tilsynsforpligtigelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Aarhus Skolelederforening ser med tilfredshed, at tilsynet foregår i ledelseslinjen og opgaven ikke blot uddelegeres til konsulenter pga den store arbejdsopgave og det store tidsforbrug</p> <p>Opgaven som referent bør tilgå en person der ikke er ansat lokalt – evt en studerende eller praktikant i fællesfunktionerne</p>
Tidsforbruget for Børn og Unge chef	Høringsvar
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	

F.eks distrikt øst – 19 enheder (skoler og dagtilbud)

	B&U Chef	Skoleleder	Konsulent	
Læringsmiljøobs*		To dage pr år	En dag pr tilbud 19 dage	
Læringsamtaler*	En dag pr tilbud I alt 19 dage	To dage pr år	En dag pr tilbud 19 dage	
Ledelsesopfølgning*	Otte timer = 1,1 dag pr tilbud I alt 23 dage	Otte timer = 1,1 arbejdsdag		

*) incl forberedelse

F.eks distrikt vest – 17 enheder (skoler og dagtilbud)

	B&U Chef	Skoleleder	Konsulent	
Læringsmiljøobs*		To dage pr år	En dag pr tilbud 17 dage	
Læringsamtaler*	En dag pr tilbud I alt 18 dage	To dage pr år	En dag pr tilbud 18 dage	
Ledelsesopfølgning*	Otte timer = 1,1 dag pr tilbud I alt 19 dage	Otte timer = 1,1 arbejdsdag		

*) incl forberedelse



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ftr for akademikerne i Børn og Unge

Forening / organisation

Akademikerne i Aarhus

HS5766801

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5766801
Dato for oprettelse: 2020-12-17 09:11:30

Afsender

Navn: Ftr for akademikerne i Børn og Unge
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Akademikerne i Aarhus

Indhold

hørings svar kvalitetsopfølgning

ac hørings svar om lokal kvalitetsopfølgning

17. december 2020

Høringsvar vedr. Høring om udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Tak for invitationen til at bidrage til høringen ifm. Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Som organisation for AC-gruppen i forvaltningen forholder vi os generelt neutralt til det faglige indhold i nye tiltag i Børn og Unge, men vi vil gerne bidrage med input ift. den understøttelse, som forvaltningen varetager.

Indsatser og tiltag målrettet skoler, dagtilbud og fritidsområdet har også betydning for medarbejdere i forvaltningen, som skal understøtte implementeringen og driften. Det være sig ved tekniske løsninger, udformning af retningslinjer, understøttende arbejdsprocesser, politisk betjening mv. Derfor er det vigtigt, at der i den videre proces er en opmærksomhed på at sikre tilstrækkelige forvaltningsmæssige og administrative ressourcer til at løfte understøttelsen. Den igangværende besparelcesproces kan resultere i, at der bliver færre ressourcer til denne type understøttelse, hvorfor der bør være en ekstra stor opmærksomhed på dette.

På vegne af AC-medarbejderne,

Mette Hvid Johannesen
AC Fællestillidsrepræsentant.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lene Syberg, DTLAa
Forening / organisation
Bestyrelse Brabrand dagtilbud
HS7304543
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7304543
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:53:50

Afsender

Navn: Lene Syberg, DTLAa
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelse Brabrand dagtilbud

Indhold

Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

se vedhæftede

Hørings svar vedrørende ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn fra bestyrelsen i Brabrand Dagtilbud.

Hermed bidrag til opmærksomhedspunkter i forbindelse med det tilsendte høringsmateriale.

Vi har i Brabrand Dagtilbud haft gode erfaringer med kvalitetssamtaler gennem årene, men hilser en ny ramme velkommen. Vi ønsker bedst mulig kvalitet for vores børn hver dag, og ønsker mulighed for, som forældre, at komme tæt på en opfølgning på kvalitet lokalt.

Det har gennem årene været en udfordring ved kvalitetssamtalerne, at data på 0-6 års området ikke altid har været meningsfulde, samt at opfølgningen vedrørende effekten af kvaliteten, det vil sige børnenes progression, har været svære at gøre meningsfulde, når SUS resultaterne på dagtilbudsniveau dækker over de afdelingsvise udsving. Vi ønsker derfor, at SUS materialet videreføres, og at de foreslåede læringsamtaler, suppleres med afdelingsvise læringsamtaler, hvor en eller to forældre fra forældreråd deltager.

Desuden foreslår vi, at de data, der tages udgangspunkt i til læringsamtalen, suppleres med en ekstern kvalitetsmåling ud fra læringsmiljø observation med udgangspunkt i en forsknings- og evidensbaseret tilgang. Her har vi i Brabrand Dagtilbud haft Brenda Taggart's kvalitetsindikatorer med udgangspunkt i ECCERS og ITERS som pejlemærker de sidste par år.

Tanken om læringsmiljøobservationer er god, da dagtilbuddets praksis altid skal være gennemsigtig og til rådighed for faglig refleksion. Vi ønsker dog, at observationen foretages af en ekstern læringsmiljø observator, som har en objektiv faglig velbegrundet tilgang, der kan danne datagrundlag for den senere drøftelse til læringsamtale, i forældrerådet og i bestyrelsen. Endvidere finder vi det problematisk, hvis der kun finder læringsmiljø observation sted hver 7 år i den enkelte afdeling, som det er skitseret i rammen for vores dagtilbuds vedkommende. Derfor ønsker vi en årlig ekstern læringsmiljø observation i hver afdeling.

Vi har tillid til både de pædagogiske ledere og dagtilbudslederen i dagtilbuddet, men det kan være svært at føre tilsyn med sig selv, og som forældre har man kun en fornemmelse for praksis set i glimt. Vi ønsker mest mulig inddragelse i forbindelse med udvikling af kvaliteten af den praksis vores børn deltager i hver dag, samt mulighed for at udføre den tilsynsforpligtelse, som vi har som bestyrelse. Derfor foreslår vi, at vi, for at forældreråd og bestyrelse skal have mulighed for at deltage i opfølgnings- og udviklingsarbejdet på lige vilkår som de fagprofessionelle, har et datagrundlag at arbejde sammen om – nemlig en læringsmiljø observation foretaget af en uvildig fagperson.

På vegne af dagtilbudsbestyrelsen

Brabrand Dagtilbud

Formand Annelene Aaboe Laier



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Kathrine Oddershede

Forening / organisation

Bestyrelsen UngiAarhus NORD

HS7874118

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS7874118

Dato for oprettelse: 2020-12-17 09:15:41

Afsender

Navn: Kathrine Oddershede

Udtaler sig som: Forening / organisation

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen UngiAarhus NORD

Indhold

Høringssvar kvalitetsopfølgning

Se vedhæftet hørings svar fra bestyrelsen for UngiAarhus NORD.

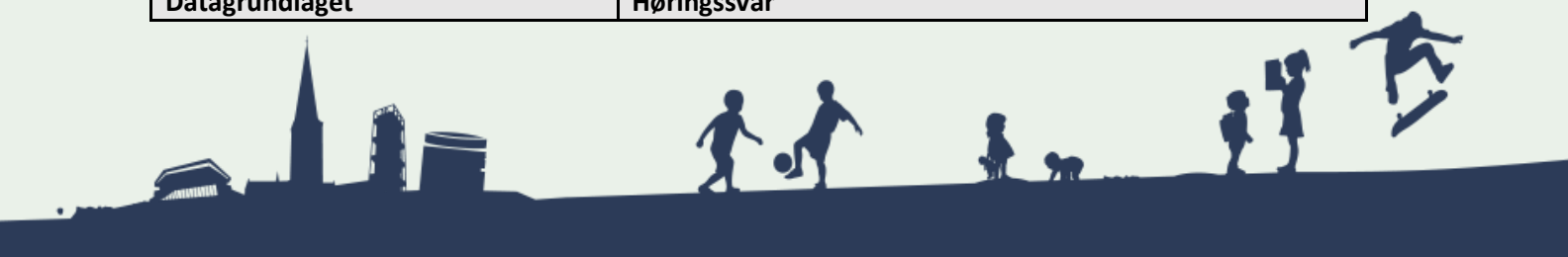
Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Tidsforbruget for de involverede er meget højt. Der er mange samtaler, med rigtig mange deltagere, så mængden af arbejdstid der trækkes ind i samtalerne, skal stå mål med resultatet.</p> <p>Bestyrelsen er bekymret for hvor mange arbejdstimer der lægges i arbejdet, ift. at der kun sættes fokus på en enkelt enhed årligt.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Det er en én-matrikels tænkning, som egner sig dårligt til UngiAarhus. Der sættes fokus på én enhed om året, dvs. enten én klub eller en legeplads (Ungdomsskolen mangler). Det vil derfor tage 13-14 år før observationerne har været på alle afdelinger.</p> <p>Der skal derfor også kunne findes temaer, som er overordnet nok til at kunne generaliseres til alle afdelinger.</p> <p>Bestyrelsen stiller forslag om at man i stedet ser på et lokaldistrikt eller fritidscenter ad gangen, så flere klubber, evt. legepladser og ungdomsskolen i området observeres hver gang.</p>
Datagrundlaget	Høringsvar



<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Opmærksomhed på at gøre datapakkernes indhold relevant for den enhed der laves observationer på, så dataene ikke bliver for bred og gennemsnitlige. Dataet skal således afspejle de læringsmål der er for den lokale afdeling.</p> <p>Bestyrelsen vil gerne stille en opmærksomhed på hvor mange arbejdstimer der lægges i at samle data, ift. hvor meget af dataet der er relevant for observationerne.</p> <p>Dataet bør være differentieret nok til at lokale forskelle og opmærksomheder kan belyses, når distrikterne er så store som de er. Det bliver i den foreslåede model en stor opgave at gøre dataet og læringstemaerne vedkommende for alle.</p> <p>Bestyrelsen vil gerne stille opmærksomhed på hvordan der evalueres på progression. Der skal indsamles data det samme sted i flere omgange, så man kan følge udviklingen.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Høringsvar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Godt at ungeinddragelsen er sikret, og at bestyrelsens tilknytning formaliseres.</p> <p>Der er behov for en tydeliggørelse af ledelseslinjens og bestyrelsens beføjelser ind i tilsyns- og udviklingsopgaven. Det skal formuleres klart hvilken gruppe der har mandat til fx at vælge læringsmål.</p> <p>Ungdomsskolen er ikke en del af tilsynet, og mangler derfor det lovpligtige tilsyn.</p>
<p>Yderligere bemærkninger:</p>	<p>Høringsvar:</p>
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Godt at tilgangen er dynamisk, og kører i årshjul.</p> <p>Ungdomsskolen er ikke en del af opfølgningen. Den skal tænkes ind.</p> <p>I ungeinddragelsen tages der ikke højde for socialt udsatte og børn med særlige forudsætninger. Man risikerer at det kun er de stærkeste unge der får medbestemmelse.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Dorte Kyed Søndergaard

Forening / organisation

BUPL Århus

HS1052699

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1052699
Dato for oprettelse: 2020-12-16 13:58:04

Afsender

Navn: Dorte Kyed Søndergaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar fra BUPL Århus.Se vedhæftet fil.



Høringsvar fra BUPL Århus til Udkast til rammer for kvalitetsudvikling og tilsyn

I BUPL Århus deler vi Rådmandens ambition om, at det gode børneliv skal ske gennem en udvikling af høj kvalitet i byens tilbud for alle børn og unge.

Som organisation kvitterer vi for den forudgående inddragende proces, hvor vi, sammen med andre, har haft mulighed for at komme med input til "Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn". Vores mål har været at bidrage til, at udvikling af kvalitet altid skal foregå tæt på og sammen med medarbejderne forankret i den pædagogiske praksis. Indsamlede data kan først omsættes til kvalitet idet, de reflekteres ind i en pædagogisk praksis og kontekst og således bidrager til en dynamisk og udviklende praksis.

Den foreslåede model, der skal danne rammen for den kommende kvalitetsudvikling og tilsyn, er ambitiøs og indeholder mange delelementer. Dette kalder på en lige så ambitiøs implementerings- og inddragelsesplan. Målet må være, at kvalitetshjulet bliver et arbejdsredskab der bruges i den pædagogiske hverdag, til gavn for kerneopgaven og børnene, så det giver mest mulig mening. En væsentlig udfordring bliver at finde ressourcer og dermed tid både til de enkelte aktiviteter og det der følger med før, efter og indimellem.

Vores hovedpointe er, at kvalitet udvikles og sker i den pædagogiske i praksis. Dette bør derfor være den røde tråd gennem hele det toårige hjul for kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Det er afgørende, at de politisk prioriterede temaer kan omsættes i et lokalt råderum og dermed sikrer et lokalt ejerskab i kvalitetsudviklingen.

Endelig er der behov for, at SFO-delen i skolen skrives mere frem i materialet, så der ikke kan være tvivl om, at kvalitetsudviklingen og tilsynet også er gældende for den fritidspædagogiske del af skolen.

Vores opmærksomhedspunkter ift. at sikre kvalitet i pædagogisk praksis:

Læringsamtaler	Høringsvar
Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder: <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	Vi har et ønske om, at der politisk ikke bliver fastsat for mange temaer, da det hurtigt bliver omfangsrigt, sammenholdt med de lokale fokusområder. Vi opfordrer derfor til, at der politisk maksimalt fastsættes 1 – 2 temaer. Yderligere bliver det en opgave for politikerne at sætte temaer, som er meningsgivende for det enkelte dagtilbud, skole/SFO og Klub. Herefter bliver opgaven lokalt at sikre, at den fælles refleksion munder ud i fokusområder, der ligeledes er meningsgivende for hele den lokale

BUPL Århus	telefon 3546 5650	www.bupl.dk/aak
Kystvejen 17, 8000 Aarhus C		aarhus@bupl.dk

	<p>organisation. For at sikre dette, mener vi, at der med de politiske temaer bør medfølge et lokalt råderum ift. tilpasning af fokusområder til den enkelte afdeling i organisationen.</p> <p>Det kalder på opmærksomhed ift.:</p> <p>At medarbejderrepræsentanten som minimum er en eller flere tillidsrepræsentanter, alt efter hvor mange tillidsrepræsentanter organisationen rummer. Der bør sikres den nødvendige tid til, at tillidsrepræsentanterne har mulighed for at være i dialog med kollegaerne ift. at kunne kvalificere med deres input.</p> <p>At der indgår øvrige relevante medarbejdere.</p> <p>At de pædagogiske ledere/Fritidscenterledere/ledere af SFO bliver nøglepersoner ift. koblingen fra praksis og til praksis.</p> <p>At den Faglige konsulent har pædagogisk baggrund samt pædagogisk viden og indsigt.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Deltagerkredsen i læringsmiljøobservationerne indbefatter både ledelsespersoner og medarbejdere samt faglig konsulent – og det er godt. Det skal dog påpeges, at hver gang en medarbejder går fra det pædagogiske arbejde med børnene/de unge, så skabes der en diskontinuitet. Det er derfor vores anbefaling, at de medarbejdere der skal deltage i læringsmiljøobservationerne dækkes ind med vikarer, gerne kendte, så det laver så lidt forstyrrelse som muligt i den pædagogiske praksis.</p> <p>At fortage observation kræver mere end en detaljeret guide. Et er at sikre en ensartethed i resultaterne af observationerne, noget andet er at sikre en etisk forholde sig til, hvad observationen gør ved det rum, de medarbejdere og de børn observatørerne træder ind til.</p> <p>Det er vores anbefaling, at der bliver udarbejdet en klar og fælles ramme for</p>

BUPL Århus	telefon 3546 5650	www.bupl.dk/aak
Kystvejen 17, 8000 Aarhus C		aarhus@bupl.dk s. 2/4

	<p>feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Vi mener det er en forudsætning, at de medarbejdere, der i løbet af dagen er blevet observeret, også deltager i den afsluttende feedbacksamtale mellem observationsteamet og værtstilbuddets ledelsesteam.</p> <p>Forventningerne til feedbacksamtalen, bør indeholde nogle korte hovedpointer fra dagen, som også vil indgå i den efterfølgende skriftlige opsamling fra observationsteamet. Derudover skal der kort orienteres om den videre proces.</p> <p>Det kræver en opmærksomhed, at når en given praksis og medarbejdere der arbejder heri, åbner institutionen op for gensidig faglig refleksion, sker det på godt og ondt, hvilket kræver en meget tillidsfuld kultur. Derfor er det også vigtigt, at der sikres et tilbageløb til de medarbejdere der har vist deres praksis frem.</p>
Datagrundlag	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne?</p> <p>Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>BUPL Århus anerkender behovet for både kvantitative og kvalitative data, og er meget tilfredse med, at Aarhus Kommune, Børn og Unge arbejder med et bredt databegreb.</p> <p>Med hensyn til de kvantitative datapakker, er det af stor betydning, at der er en samstemmighed imellem de fokusområder, man lokalt har valgt at arbejde med og de data der er indeholdt i datapakkerne 2, 3 og 4. Med andre ord, er det afgørende, at datapakkerne kan leve op til det lokale behov der er for specifikke data.</p> <p>Samtidigt er der også et behov for, at både ledere og medarbejdere understøttes i, hvordan de systematisk får opsamlet og behandlet deres kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det udviklende kvalitative pædagogiske arbejde.</p>
Tilsyn	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p>	<p>Når tilsynsforpligtigelsen ligger i ledelseslinjen, afføder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det</p>

BUPL Århus	telefon 3546 5650	www.bupl.dk/aak
Kystvejen 17, 8000 Aarhus C		aarhus@bupl.dk s. 3/4

<ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig og fælles kvalitetsopfattelse fra Aarhus Kommune, Børn og Unge, som lederne kan agere efter.</p> <p>Som tidligere nævnt, er tiden en afgørende faktor i en meningsfuld kvalitetsudvikling og dermed systematisk tilsyn. BUPL Århus foreslår derfor, at to af Børn- og Ungechefernes 1:1 sparringssamtaler med den lokale leder, konverteres til systematiske tilsynsbesøg i den pædagogiske praksis i dagtilbudsafdelinger, skole/SFO og klubafdelinger, så tilsynsbesøg i den konkrete praksis sikres. Dette besøg kunne Børn og Unge cheferne foretage sammen med de lokale ledere, så der også kan indgå fælles eksempler fra praksis, i 1:1 sparringssamtalerne</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen, for at sikre den kvalitative udvikling og opfølgning samt sikre kendskabet til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis.</p> <p>Endelig gør vi opmærksom på, at forskning på området slår fast, at det er af afgørende og af stor betydning, at der prioriteres uddannede pædagoger som primær pædagogisk personale, for at sikre, at hverdagen i institutionerne kan løse opgaven, så den er af høj pædagogisk kvalitet.</p>
---	---

Med venlig hilsen

BUPL Århus

BUPL Århus	telefon 3546 5650	www.bupl.dk/aak
Kystvejen 17, 8000 Aarhus C		aarhus@bupl.dk s. 4/4



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ulf Groth Berntsen

Forening / organisation

BUPL Århus Lokale Lederforening

HS6485731

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6485731
Dato for oprettelse: 2020-12-17 12:46:43

Afsender

Navn: Ulf Groth Berntsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus Lokale Lederforening

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Vedhæftet i PDF

BUPL Århus Lokale Lederforening - hørings svar til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Tirsdag den 15. december 2020

Som repræsenterende lederforening der rummer alle pædagogfaglige ledergrupper i Børn og Unge, Aarhus Kommune, fremsender vi hermed hørings svar til materialet for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for ambitionen med materialet, at der i arbejdet med børn og unge i Aarhus Kommune, løbende skal stræbes efter en høj kvalitet i opgaveløsningen.

På indholdsdelen vil vi, som lederforening i BUPL Århus, gerne bakke op om BUPL Århus indsendte hørings svar, med det overordnede fokus, at kvalitet i opgaveløsningen altid skal foregå i et tæt og udviklende dynamisk samspil mellem de involverede medarbejdere og ledere. Desuden at det skal ske ud fra relevante data, -ikke mindst kvalitative og kvantitative data der har deres afsæt i den decentrale pædagogiske praksis og virkelighed.

Vi vil derfor som lederforening, i dette hørings svar, koncentrere os om de rent ledelsesmæssige perspektiver vi har opmærksomhed på i det udsendte materiale

Vores ønske som lederforening er, at arbejdet med kvalitetsudvikling i Børn og Unge, i så høj grad som overhovedet muligt, bliver indarbejdet i det løbende arbejde med at sikre kvaliteten i den pædagogiske hverdag ude i de decentrale enheder, og at der sker ud fra en tydelig og fælles defineret forståelse af "kvalitet" i den pædagogiske praksis på tværs i børn og Unge. Med dette udgangspunkt, vil det give et godt afsæt for personalet ude i de enkelte institutioner, og op igennem ledelseskæden, at arbejde videre med sikring af høj pædagogisk kvalitet i hverdagen, ud fra en fælles overordnet forståelsesramme.

Vores overordnede opmærksomhed går også på det tidsmæssige ressourceforbrug i det ambitiøse udspil til arbejdet med kvalitet og tilsyn. Netop derfor er vores ønske også at materialet i så høj grad som muligt bliver en del af den pædagogiske hverdag. Og at det sker på en måde så det skaber mening i hverdagen og for kerneopgaven i den enkelte institution/samlede tilbud, og at der ikke skal gå unødigt tid med "ekstern" dokumentation og databehandling.

Et ledelsesmæssigt perspektiv er altid sikring af tid til en kvalitetsmæssig løsning af de enkelte opgaver, men en høj prioritet på tid til kerneopgaven – børnene. Derfor læser vi også materialet og de beskrevne processer med en vis bekymring for om der er tid nok til det reelle arbejde med kvalitetsudviklingen ind i den beskrevne ramme. Der kræves jo også tid til en hel del opfølgingsarbejde på det der drøftes og vedtages undervejs i kvalitetsprocessen, ud over alt det andet arbejde der skal løftes kvalitetsmæssigt forsvarligt i institutionens/tilbuddets daglige drift og ledelse.

Vi vil med vores hørings svar gerne signalere at vi billiger et løbende arbejde med fokus på høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, at det skal ske med et højt decentralt fokus, en tydelig definition af hvad kvalitetsbegrebet indeholder, hvornår tilsynet reelt foregår, og at der sikres et lokalt råde- og ledelsesrum i arbejdet med kvalitetssikringen. Dette vil være med til at sikre det lokale engagement og ejerskab for opgaveløsningen, fra medarbejdere og ledere, - og på tværs i et 0-18 årsperspektiv.

Vores opmærksomhedspunkter følger her i skemaform:

Læringsamtaler	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>I forhold til samtalens fokus, skal der være fokus på relevante temaer og data for en enkelte organisation, og at der er et lokalt råderum i forhold til dette.</p> <p>Der skal være et løbende fokus på at de pædagogiske ledere/Fritidscenterledere/ledere af SFO bliver nøglepersoner ift. koblingen fra praksis og til praksis den enkelte institution.</p> <p>Der ønskes også en klarhed over om en læringsamtale eksempelvis kan give tilsynspunkter, rammen skal være tydelig så alle parter helt konkret ved hvad der er i spil hvornår.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes at der holdes et skarpt fokus på hvad/hvornår der er læringsmiljø observationer, og hvad/hvornår der er tilsyn og der gives tilsynspunkter – så det er klart for alle deltagende parter, ikke mindst lederne, hvad der er i spil hvornår.</p> <p>Der skal udarbejdes en klar og fælles ramme for feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Der skal være en tydelig tilbagemelding til de medarbejdere og ledere, der har stillet deres praksis til skue.</p> <p>I forhold til at sikre en sammenhængende pædagogisk kvalitetsudvikling i eksempelvis dagtilbuddet, kan det så yderligere tydeliggøres hvordan det sikres det at alle afdelinger jævnlige, og med et rimeligt tidsspænd, bliver en del af en læringsmiljøobservation.</p> <p>Kunne et forslag være en læringsmiljøobservation i hver afdeling hvert eller hvert andet år være en løsning her (eksternt eller internt).</p>
Datagrundlag	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer 	<p>Der ønskes et fokus på ikke kun et bredt kvantitativt og kvalitativt datagrundlag, men også et datagrundlag med en høj grad af et specifikt decentralt afsæt i kvalitative data.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes i materialet et ressource- og tidsmæssigt fokus på hvordan der systematisk behandles og arbejdes med de kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det løbende udviklende kvalitative pædagogiske arbejde i hverdagen.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Hørings svar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Når tilsynsforpligtigheden ligger i ledelseslinjen, afleder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig, forskningsbaseret og fælles kvalitetsopfattelse fra Aarhus kommune, Børn og Unge, som lederne kan agere ud fra.</p> <p>Der ønskes også at der skabes en fælles systematik i den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitet og tilsyn, -hele vejen igennem ledelseslinjen. Herunder også et fokus på ledelsesopfølgning mellem decentral leder af leder og 1. linje leder.</p> <p>Her bakker den lokale lederforening konkret op om BUPL Århus forslag: at to af Børn- og Ungechefernes 1:1 sparringssamtaler med den lokale leder, konverteres til systematiske tilsynsbesøg i den pædagogiske praksis i dagtilbudsafdelinger, skole/SFO og klubafdelinger, så tilsynsbesøg i den konkrete praksis sikres. Dette besøg kunne Børn og Unge cheferne foretage sammen med de lokale ledere, så der også kan indgå fælles eksempler fra praksis, i 1:1 sparringssamtalerne.</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen der reelt har rammer til at bedrive denne ledelse og dermed udføre en kvalitetssikrende ledelse. En ledelse der skal drive den kvalitative udvikling og opfølgning i hverdagen, samt har et indgående kendskab til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis.</p> <p>Der ønskes her at der rettes skarpt fokus på de tidsmæssige konsekvenser ved indførelsen af den samlede kvalitetsopfølgning, med fokus på at unødigt tid ikke går fra lederne i forvejen pressede arbejdsportefølje.</p>

Med venlig hilsen

BUPL Århus Lokale Lederforening



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ulf Groth Berntsen

Forening / organisation

BUPL Århus Lokale Lederforening

HS2439403

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2439403
Dato for oprettelse: 2020-12-17 13:39:26

Afsender

Navn: Ulf Groth Berntsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus Lokale Lederforening

Indhold

Høringssvar vedr. ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Lederforeningens hørings svar er vedhæftet i PDF format

BUPL Århus Lokale Lederforening - høringsvar til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Tirsdag den 15. december 2020

Som repræsenterende lederforening der rummer alle pædagogfaglige ledergrupper i Børn og Unge, Aarhus Kommune, fremsender vi hermed høringsvar til materialet for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for ambitionen med materialet, at der i arbejdet med børn og unge i Aarhus Kommune, løbende skal stræbes efter en høj kvalitet i opgaveløsningen.

På indholdsdelen vil vi, som lederforening i BUPL Århus, gerne bakke op om BUPL Århus indsendte høringsvar, med det overordnede fokus, at kvalitet i opgaveløsningen altid skal foregå i et tæt og udviklende dynamisk samspil mellem de involverede medarbejdere og ledere. Desuden at det skal ske ud fra relevante data, -ikke mindst kvalitative og kvantitative data der har deres afsæt i den decentrale pædagogiske praksis og virkelighed.

Vi vil derfor som lederforening, i dette høringsvar, koncentrere os om de rent ledelsesmæssige perspektiver vi har opmærksomhed på i det udsendte materiale

Vores ønske som lederforening er, at arbejdet med kvalitetsudvikling i Børn og Unge, i så høj grad som overhovedet muligt, bliver indarbejdet i det løbende arbejde med at sikre kvaliteten i den pædagogiske hverdag ude i de decentrale enheder, og at der sker ud fra en tydelig og fælles defineret forståelse af "kvalitet" i den pædagogiske praksis på tværs i børn og Unge. Med dette udgangspunkt, vil det give et godt afsæt for personalet ude i de enkelte institutioner, og op igennem ledelseskæden, at arbejde videre med sikring af høj pædagogisk kvalitet i hverdagen, ud fra en fælles overordnet forståelsesramme.

Vores overordnede opmærksomhed går også på det tidsmæssige ressourceforbrug i det ambitiøse udspil til arbejdet med kvalitet og tilsyn. Netop derfor er vores ønske også at materialet i så høj grad som muligt bliver en del af den pædagogiske hverdag. Og at det sker på en måde så det skaber mening i hverdagen og for kerneopgaven i den enkelte institution/samlede tilbud, og at der ikke skal gå unødigt tid med "ekstern" dokumentation og databehandling.

Et ledelsesmæssigt perspektiv er altid sikring af tid til en kvalitetsmæssig løsning af de enkelte opgaver, men en høj prioritet på tid til kerneopgaven – børnene. Derfor læser vi også materialet og de beskrevne processer med en vis bekymring for om der er tid nok til det reelle arbejde med kvalitetsudviklingen ind i den beskrevne ramme. Der kræves jo også tid til en hel del opfølgingsarbejde på det der drøftes og vedtages undervejs i kvalitetsprocessen, ud over alt det andet arbejde der skal løftes kvalitetsmæssigt forsvarligt i institutionens/tilbuddets daglige drift og ledelse.

Vi vil med vores høringsvar gerne signalere at vi billiger et løbende arbejde med fokus på høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, at det skal ske med et højt decentralt fokus, en tydelig definition af hvad kvalitetsbegrebet indeholder, hvornår tilsynet reelt foregår, og at der sikres et lokalt råde- og ledelsesrum i arbejdet med kvalitetssikringen. Dette vil være med til at sikre det lokale engagement og ejerskab for opgaveløsningen, fra medarbejdere og ledere, - og på tværs i et 0-18 årsperspektiv.

Vores opmærksomhedspunkter følger her i skemaform:

Læringsamtaler	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>I forhold til samtalens fokus, skal der være fokus på relevante temaer og data for en enkelte organisation, og at der er et lokalt råderum i forhold til dette.</p> <p>Der skal være et løbende fokus på at de pædagogiske ledere/Fritidscenterledere/ledere af SFO bliver nøglepersoner ift. koblingen fra praksis og til praksis den enkelte institution.</p> <p>Der ønskes også en klarhed over om en læringsamtale eksempelvis kan give tilsynspunkter, rammen skal være tydelig så alle parter helt konkret ved hvad der er i spil hvornår.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes at der holdes et skarpt fokus på hvad/hvornår der er læringsmiljø observationer, og hvad/hvornår der er tilsyn og der gives tilsynspunkter – så det er klart for alle deltagende parter, ikke mindst lederne, hvad der er i spil hvornår.</p> <p>Der skal udarbejdes en klar og fælles ramme for feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Der skal være en tydelig tilbagemelding til de medarbejdere og ledere, der har stillet deres praksis til skue.</p> <p>I forhold til at sikre en sammenhængende pædagogisk kvalitetsudvikling i eksempelvis dagtilbuddet, kan det så yderligere tydeliggøres hvordan det sikres det at alle afdelinger jævnlige, og med et rimeligt tidsspænd, bliver en del af en læringsmiljøobservation.</p> <p>Kunne et forslag være en læringsmiljøobservation i hver afdeling hvert eller hvert andet år være en løsning her (eksternt eller internt).</p>
Datagrundlag	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer 	<p>Der ønskes et fokus på ikke kun et bredt kvantitativt og kvalitativt datagrundlag, men også et datagrundlag med en høj grad af et specifikt decentralt afsæt i kvalitative data.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes i materialet et ressource- og tidsmæssigt fokus på hvordan der systematisk behandles og arbejdes med de kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det løbende udviklende kvalitative pædagogiske arbejde i hverdagen.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Hørings svar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Når tilsynsforpligtigheden ligger i ledelseslinjen, afleder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig, forskningsbaseret og fælles kvalitetsopfattelse fra Aarhus kommune, Børn og Unge, som lederne kan agere ud fra.</p> <p>Der ønskes også at der skabes en fælles systematik i den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitet og tilsyn, -hele vejen igennem ledelseslinjen. Herunder også et fokus på ledelsesopfølgning mellem decentral leder af leder og 1. linje leder.</p> <p>Her bakker den lokale lederforening konkret op om BUPL Århus forslag: at to af Børn- og Ungechefernes 1:1 sparringssamtaler med den lokale leder, konverteres til systematiske tilsynsbesøg i den pædagogiske praksis i dagtilbudsafdelinger, skole/SFO og klubafdelinger, så tilsynsbesøg i den konkrete praksis sikres. Dette besøg kunne Børn og Unge cheferne foretage sammen med de lokale ledere, så der også kan indgå fælles eksempler fra praksis, i 1:1 sparringssamtalerne.</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen der reelt har rammer til at bedrive denne ledelse og dermed udføre en kvalitetssikrende ledelse. En ledelse der skal drive den kvalitative udvikling og opfølgning i hverdagen, samt har et indgående kendskab til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis.</p> <p>Der ønskes her at der rettes skarpt fokus på de tidsmæssige konsekvenser ved indførelsen af den samlede kvalitetsopfølgning, med fokus på at unødigt tid ikke går fra lederne i forvejen pressede arbejdsportefølje.</p>

Med venlig hilsen

BUPL Århus Lokale Lederforening



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ulf Groth Berntsen

Forening / organisation

BUPL Århus Lokale Lederforening

HS2414051

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2414051
Dato for oprettelse: 2020-12-17 12:52:02

Afsender

Navn: Ulf Groth Berntsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus Lokale Lederforening

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Vedhæftet PDF

BUPL Århus Lokale Lederforening - hørings svar til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Tirsdag den 15. december 2020

Som repræsenterende lederforening der rummer alle pædagogfaglige ledergrupper i Børn og Unge, Aarhus Kommune, fremsender vi hermed hørings svar til materialet for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for ambitionen med materialet, at der i arbejdet med børn og unge i Aarhus Kommune, løbende skal stræbes efter en høj kvalitet i opgaveløsningen.

På indholdsdelen vil vi, som lederforening i BUPL Århus, gerne bakke op om BUPL Århus indsendte hørings svar, med det overordnede fokus, at kvalitet i opgaveløsningen altid skal foregå i et tæt og udviklende dynamisk samspil mellem de involverede medarbejdere og ledere. Desuden at det skal ske ud fra relevante data, -ikke mindst kvalitative og kvantitative data der har deres afsæt i den decentrale pædagogiske praksis og virkelighed.

Vi vil derfor som lederforening, i dette hørings svar, koncentrere os om de rent ledelsesmæssige perspektiver vi har opmærksomhed på i det udsendte materiale

Vores ønske som lederforening er, at arbejdet med kvalitetsudvikling i Børn og Unge, i så høj grad som overhovedet muligt, bliver indarbejdet i det løbende arbejde med at sikre kvaliteten i den pædagogiske hverdag ude i de decentrale enheder, og at der sker ud fra en tydelig og fælles defineret forståelse af "kvalitet" i den pædagogiske praksis på tværs i børn og Unge. Med dette udgangspunkt, vil det give et godt afsæt for personalet ude i de enkelte institutioner, og op igennem ledelseskæden, at arbejde videre med sikring af høj pædagogisk kvalitet i hverdagen, ud fra en fælles overordnet forståelsesramme.

Vores overordnede opmærksomhed går også på det tidsmæssige ressourceforbrug i det ambitiøse udspil til arbejdet med kvalitet og tilsyn. Netop derfor er vores ønske også at materialet i så høj grad som muligt bliver en del af den pædagogiske hverdag. Og at det sker på en måde så det skaber mening i hverdagen og for kerneopgaven i den enkelte institution/samlede tilbud, og at der ikke skal gå unødigt tid med "ekstern" dokumentation og data-behandling.

Et ledelsesmæssigt perspektiv er altid sikring af tid til en kvalitetsmæssig løsning af de enkelte opgaver, men en høj prioritet på tid til kerneopgaven – børnene. Derfor læser vi også materialet og de beskrevne processer med en vis bekymring for om der er tid nok til det reelle arbejde med kvalitetsudviklingen ind i den beskrevne ramme. Der kræves jo også tid til en hel del opfølgingsarbejde på det der drøftes og vedtages undervejs i kvalitetsprocessen, ud over alt det andet arbejde der skal løftes kvalitetsmæssigt forsvarligt i institutionens/tilbuddets daglige drift og ledelse.

Vi vil med vores hørings svar gerne signalere at vi billiger et løbende arbejde med fokus på høj kvalitet i det pædagogiske arbejde, at det skal ske med et højt decentralt fokus, en tydelig definition af hvad kvalitetsbegrebet indeholder, hvornår tilsynet reelt foregår, og at der sikres et lokalt råde- og ledelsesrum i arbejdet med kvalitetssikringen. Dette vil være med til at sikre det lokale engagement og ejerskab for opgaveløsningen, fra medarbejdere og ledere, - og på tværs i et 0-18 årsperspektiv.

Vores opmærksomhedspunkter følger her i skemaform:

Læringsamtaler	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>I forhold til samtalens fokus, skal der være fokus på relevante temaer og data for en enkelte organisation, og at der er et lokalt råderum i forhold til dette.</p> <p>Der skal være et løbende fokus på at de pædagogiske ledere/Fritidscenterledere/ledere af SFO bliver nøglepersoner ift. koblingen fra praksis og til praksis den enkelte institution.</p> <p>Der ønskes også en klarhed over om en læringsamtale eksempelvis kan give tilsynspunkter, rammen skal være tydelig så alle parter helt konkret ved hvad der er i spil hvornår.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes at der holdes et skarpt fokus på hvad/hvornår der er læringsmiljø observationer, og hvad/hvornår der er tilsyn og der gives tilsynspunkter – så det er klart for alle deltagende parter, ikke mindst lederne, hvad der er i spil hvornår.</p> <p>Der skal udarbejdes en klar og fælles ramme for feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Der skal være en tydelig tilbagemelding til de medarbejdere og ledere, der har stillet deres praksis til skue.</p> <p>I forhold til at sikre en sammenhængende pædagogisk kvalitetsudvikling i eksempelvis dagtilbuddet, kan det så yderligere tydeliggøres hvordan det sikres det at alle afdelinger jævnlige, og med et rimeligt tidsspænd, bliver en del af en læringsmiljøobservation.</p> <p>Kunne et forslag være en læringsmiljøobservation i hver afdeling hvert eller hvert andet år være en løsning her (eksternt eller internt).</p>
Datagrundlag	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer 	<p>Der ønskes et fokus på ikke kun et bredt kvantitativt og kvalitativt datagrundlag, men også et datagrundlag med en høj grad af et specifikt decentralt afsæt i kvalitative data.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Der ønskes i materialet et ressource- og tidsmæssigt fokus på hvordan der systematisk behandles og arbejdes med de kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det løbende udviklende kvalitative pædagogiske arbejde i hverdagen.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Hørings svar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Når tilsynsforpligtigheden ligger i ledelseslinjen, afleder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig, forskningsbaseret og fælles kvalitetsopfattelse fra Aarhus kommune, Børn og Unge, som lederne kan agere ud fra.</p> <p>Der ønskes også at der skabes en fælles systematik i den ledelsesmæssige opfølgning på kvalitet og tilsyn, -hele vejen igennem ledelseslinjen. Herunder også et fokus på ledelsesopfølgning mellem decentral leder af leder og 1. linje leder.</p> <p>Her bakker den lokale lederforening konkret op om BUPL Århus forslag: at to af Børn- og Ungechefernes 1:1 sparringssamtaler med den lokale leder, konverteres til systematiske tilsynsbesøg i den pædagogiske praksis i dagtilbudsafdelinger, skole/SFO og klubafdelinger, så tilsynsbesøg i den konkrete praksis sikres. Dette besøg kunne Børn og Unge cheferne foretage sammen med de lokale ledere, så der også kan indgå fælles eksempler fra praksis, i 1:1 sparringssamtalerne.</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen der reelt har rammer til at bedrive denne ledelse og dermed udføre en kvalitetssikrende ledelse. En ledelse der skal drive den kvalitative udvikling og opfølgning i hverdagen, samt har et indgående kendskab til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis.</p> <p>Der ønskes her at der rettes skarpt fokus på de tidsmæssige konsekvenser ved indførelsen af den samlede kvalitetsopfølgning, med fokus på at unødigt tid ikke går fra lederne i forvejen pressede arbejdsportefølje.</p>

Med venlig hilsen

BUPL Århus Lokale Lederforening



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mette Steen

Forening / organisation

Dagtilbud Aarhus kommune

HS0660076

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS0660076
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:22:02

Afsender

Navn: Mette Steen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Dagtilbud Aarhus kommune

Indhold

Ny rammeaftale vedr. kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra Kolt Hasselager Dagtilbud – Teamlederne, Bestyrelsen og LMU



December 2020

Høringsvar fra Kolt Hasselager Dagtilbud – Teamlederne, Bestyrelsen og LMU

Vi vil gerne i Kolt Hasselager give stor anerkendelse for den inddragende proces der var åbnet op for, hvor der skulle have været mulighed for at deltage i forskellige følge- og styregrupper og derved have indflydelse på udarbejdelsen af høringsmaterialet. Desværre blev processen ikke helt som forventet, grundet Corona.

Læringsmiljøobservationer

Kolt Hasselager kan ikke støtte op om, at der én læringsmiljøobservation pr. Dagtilbud årligt. Det vil betyde at vores afdelinger vil have en læringsamtale hvert 9. år.

Derimod ønsker vi en ekstern læringsmiljøobservation i alle dagtilbuddets afdelinger. Observationerne skal understøtte den årlige læringsamtale i hver afdeling, som nævnes nedenfor.

Læringsamtalen

Der er masser af potentiale i rammen, men der er lagt op til et relativt stort ressourceforbrug til diverse møder og samtaler. Læringsamtalen kan med fordel udføres én gang årligt og deltager kredsen, udvides med lokaldistriktets nærmeste samarbejdspartnere, skoleleder og FU-leder i stedet for deltagelse fra andre dagtilbud. Det vil give mening i samarbejdet i lokaldistriktet.

Derudover er vores forslag, at der forud for den årlige læringsamtale har været lokale afdelingslæringsamtaler med samme fokus på data, tilsyn og kvalitetsudvikling, hvor dagtilbudsleder sammen med repræsentant fra lederteamet, LMU og repræsentant fra bestyrelse deltager, så der også sker en kvalitetsopfølgning lokalt i den enkelte afdeling. Det vil skabe en fælles lærings- og erfaringsdeling i afdelingen, lederteamet, LMU og bestyrelsen.

Datagrundlag



Vi ønsker at de halvårslige datapakker med kvantitative data suppleres med kvalitativt data. Den kvalitative data vil fremkomme ved de eksterne observationer.

Kolt Hasselager støtter op om at fastholde det kendte materiale i form af "Hjernen og Hjertet" som en objektiv pejling på børnenes progression, vi bakker op om en udvikling af materialet og i den forbindelse ønsker vi at læreplanens 12 nationale mål inddrages.

Tilsyn

Kolt Hasselager er enig i at de 1:1-ledelsesopfølgninger bruges til systematisk at bruge de tilgængelige data. Derudover ser vi, at der i 1:1-ledelsesopfølgningen er mulighed for at aftale ledelsesmæssig understøttelse til opgaven og der kan også besluttes hvilke afdelinger, der skal have jævnligt tilsyn

Hvis tilsyn skal give mening i ledelseslinjen, vil vi anbefale at der afholdes 1:1-læringssamtaler mellem dagtilbudslederen og de pædagogiske ledere i dagtilbuddet, også med en fast systematisk dagsorden og kadence.

På vegne af Teamledelsen, Bestyrelsen og LMU

Mette Steen
Dagtilbudsleder



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lene Syberg, DTLAa

Forening / organisation

Dagtilbudslederforeningen DTLAa

HS7489563

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7489563
Dato for oprettelse: 2020-12-16 14:26:45

Afsender

Navn: Lene Syberg, DTLAa
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Dagtilbudslederforeningen DTLAa

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

vedhæftet

Hørings svar fra DTLAa - Dagtilbudslederne i Aarhus - ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

DTLAa vil hermed gerne kvittere for den inddragende proces, hvor vi har deltaget i diverse følge- og styregrupper i forbindelse med udarbejdelsen af høringsmaterialet. Vi har nedenstående kommentarer og opmærksomhedspunkter vedrørende det tilsendte materiale.

Udkastet til rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn præsenterer en længe efterspurgt struktur og systematik for kvalitetsopfølgning og tilsyn på dagtilbudsområdet. I DTLAa hæfter vi os dog ved, at rammen for kvalitetsopfølgning skal på plads, før det er konkret og tydeligt hvilke kvalitative parametre, der ønskes for dagtilbud i Aarhus kommune, og dermed hvad der skal følges op på.

Lærings samtalen

DTLAa ser de gode intentioner i rammen, men er bekymrede for det relativt store ressourceforbrug til samtaler/møder, som rammen lægger op til. Vi foreslår derfor at lærings samtalen udføres én gang årligt i stedet for to, og at den foreslåede deltagerkreds udvides med lokaldistriktets samarbejdspartnere i form af skoleleder og FU-leder eller den lokale fritidsleder.

Dagtilbudsområdet er udfordret af manglende meningsfulde kvalitative data på børnenes progression samt effekten af kvalitative læringsmiljøer. Vi støtter op om at fastholde SUS-materialet i form af "Hjernen og Hjertet" som en objektiv pejling på børnenes progression, og hilser en yderligere udvikling af materialet velkommen. I denne udvikling af materialet ønsker vi, at der er fokus på, at læreplanens 12 nationale mål inddrages, og vi stiller os naturligvis til rådighed i en kommende proces.

Derudover anbefaler vi at supplere datapakken med eksterne tilsynsmålinger baseret på forsknings- og evidensbaseret materiale. Dette skal også være en del af datagrundlaget for lærings samtalen, så fokus både er på børnenes progression og kvaliteten af læringsmiljøet, med henblik på kvalitetsudviklingssporet. Man kan til lærings samtalen tage udgangspunkt i det samlede dagtilbuds kvalitetsudvikling samtidig med de enkelte afdelingers udviklingspunkter.

Den beskrevne lærings samtale for dagtilbuddet suppleres med en årlig lokal afdelings lærings samtale med samme fokus på data, tilsyn og kvalitetsudvikling, hvor dagtilbudsleder, lederteam, medarbejdere og forældre deltager, så der også sker en kvalitetsopfølgning helt lokalt i afdelingen, samt en fælles lærings- og videns/erfaringsdeling i lederteamet.

Lærings miljøobservationer

DTLAa støtter op om at lærings miljøobservationerne tager afsæt i læringsfællesskabet, dog kan vi ikke bakke op om én lærings miljøobservation pr. dagtilbud pr. år. Det vil for de største dagtilbud i byen betyde, at der vil være én lærings miljøobservation hver 14. år.

Vi ønsker en årlig ekstern lærings miljøobservation, der er tager afsæt i videns- og evidensbaseret materiale, i alle dagtilbudsafdelinger, så det kan understøtte den årlige lærings samtale i hver afdeling, som nævnt ovenfor.

Set i læringsfællesskabsperspektiv er det sympatisk at lærings miljøobservationerne udføres med deltagelse af en kollega fra et andet dagtilbud, men set i et ressourc perspektiv, ønsker vi at lærings miljøobservationerne foretages af en ekstern observatør. Kollegaer fra andre dagtilbud kan i stedet deltage i lærings samtalen, netop i forhold til læringsfællesskabet.

Datagrundlag

Vi anbefaler, at de halvårslige datapakker med kvantitative data suppleres med kvalitativt data i form af de data der fremkommer ved de eksterne observationer.

Vi anbefaler desuden, at dagtilbuddene fortsat benytter dialoghjulet som data for børnenes progression på tværs af byen, samt som dialog-materiale til forældresamtaler. Vi anbefaler ligeledes at de 12 nationale mål samt pædagogisk grundlag indarbejdes i dialoghjulet fremadrettet. Vi foreslår, at eksterne tilsynsrapporter kan indeholdes i de systematisk indsamlede data fra egen praksis, samt at disse data også kan være afsæt for grundig inddragelse af bestyrelse og forældreråd til læringsamtaler med afsæt i kvalitative data.

Vi forholder os undrende til at 1:1-ledelsesopfølgning skulle være datagrundlag, da disse ledersparrings formål er at understøtte dagtilbudslederens ledelsesmæssige beslutninger, med baggrund i kvantitative og kvalitative data.

Tilsyn

DTLAA støtter op om at 1:1-ledelsesopfølgningerne bruges til løbende at følge op på de tilgængelige data og beslutninger fra læringsamtalerne. Desuden ønsker vi at 1:1-samtalerne også er en ledelsesmæssig sparring og tilsyn på de eksterne tilsynsrapporter, så der også her kan besluttes hvilke afdelinger, der skal have årlige tilsyn og hvilke der skal have tilsyn hvert andet år. Her er der mulighed for at kunne handle ledelsesmæssigt legitimt og datainformeret, så det ikke er synsninger eller fornemmelser, samt overleveringer fra den pædagogiske leder og de besøg dagtilbudslederen har i afdelingen, der udgør tilsyn i ledelseslinjen.

Derudover ser vi, at der i 1:1-ledelsesopfølgningen er mulighed for at aftale ledelsesmæssig understøttelse til opgaven.

Hvis tilsyn i ledelseslinjen skal give mening og gennemslag hele vejen i ledelseslinjen, anbefaler vi at 1:1-læringsamtalerne videreføres, så dagtilbudslederen ligeledes afholder 1:1-samtaler med de pædagogiske ledere i dagtilbuddet med en fast systematisk dagsorden og kadence.

Desuden foreslår vi at dagtilbudslederen holder læringsamtaler 1 eller 2 gange årligt med pædagogisk leder og evt. Fagligt Fyrtårn (eller andre relevante medarbejdere) med udgangspunkt i den eksterne rapport's udviklings- eller tilsynspunkter med henblik på den helt lokale kvalitetsudvikling og tilsynsforpligtelse.

Vi anerkender, at det i en så stor kommune som Aarhus er en stor udfordring med tæt-på-tilsyn som man som politiker i byrådet er forpligtiget til. Vi takker som ledere for tilliden ifm. et tilsyn udelukkende i ledelseslinjen, men undrer os over, hvis man ikke ønsker eksterne tilsyn til at udvikle et fagligt stærkt og datainformeret kvalitetsudviklings- og tilsynsarbejde i de decentrale enheder.

Vi opfordrer derfor til at politikerne prioriterer de ressourcer, der skal til for at lave et kvalitativt eksternt tilsyn.

På vegne af DTLAA

Lene Syberg

Formand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Jakob Bonde Nielsen
Forening / organisation
Danske Skoleelever
HS1097219
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1097219
Dato for oprettelse: 2020-12-15 13:53:51

Afsender

Navn: Jakob Bonde Nielsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Danske Skoleelever

Indhold

Danske Skoleelevers høringsvar til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringsvaret er vedhæftet, og sendes på vegne af Danske Skoleelevers formand Esther Vyff.

Høringsvar

Til: Aarhus kommune Børn og Unge

Dato: december 2020

Emne: udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



Danske Skoleelevers høringsvar til høring om udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Aarhus kommune.

Danske Skoleelever vil gerne takke for muligheden for at afgive høringsvar om det foreliggende udkast.

I Danske Skoleelever bakker vi op målet med den nye ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn, som er at understøtte en datainformeret praksis med løbende og systematisk opfølgning. Ligeledes er vi store fortalere for det lokale fokus, der bliver lagt op til, med lokale fokusområder og sparring på tværs af institutioner. Vi mener det er afgørende, at skolerne lærer af hinanden indbyrdes, for at skabe den bedst mulige skolegang for alle elever. Desuden bakker vi op om det store fokus på feedback, og er glade for at eleverne og elevrådene er tænkt ind i dette, dog mener vi at elevrådene kan få en endnu større rolle i de forskellige feedbackmodeller.

I følgende vil vi tilkendegive vores holdning til konkrete elementer i udkastet

Læringsmiljøobservationer

I Danske Skoleelever er vi store tilhængere af en sund feedbackkultur, både elev-til-elev, lærer-til-elev, lærer-til-lærer og elev-til-lærer. Derfor har de nye læringsmiljøobservationer vores fulde opbakning. Dog mener vi samtidig, at der burde indgå elever i disse observationer, selvfølgelig stadig med fokus på den gode og konstruktive feedback. I Danske Skoleelever mener vi nemlig, at skolen er til for eleverne, og derfor bør vores holdninger også indgå i alt der er relevant.

Læringsamtaler

Vi bakker også op om de halvårslige læringsamtaler, hvor dagtilbud, skoler, og fritidstilbud arbejder i dybden med lokale fokusområder i relation til de politisk prioriterede temaer. Dog mener vi, at der er en skam, at elevrådsrepræsentanter ikke bliver nævnt i deltagerkredsen. Som nævnt under læringsmiljøobservationer, så mener vi at undervisningen og skolen som helhed bliver markant bedre, når eleverne er inde over beslutningerne og feedbacken.

Inddragelse

Vi er rigtig glade for at se, at elevrådene har en central rolle i udformningen af de lokale fokusområder, og vi er enige i, at elevrådene har en vigtig feedback-funktion ift. ledelsens arbejde med at sikre det gode børneliv. Vi kan være nervøse for, hvorvidt elevrådenes anbefalinger bliver taget med i det videre arbejde, når de nu kun har mulighed for at komme med anbefalinger, og ikke, som vi forstår det, sidder med om bordet, når der skal besluttet præcis hvilke fokusområder man vælger.

Generelt er det rigtig godt og vigtigt, at I vil bruge og arbejde med elevrådene, men vi mener samtidig, at denne indsats skal understøttes noget mere, da det jo er en helt ny verden for eleverne.



Høringsvar

Til: Aarhus kommune Børn og Unge

Dato: december 2020

Emne: udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



En af måderne hvorpå man kan sikre denne understøttelse, er gennem et medlemskab hos Danske Skoleelever, hvor elevrådene kan blive opkvalificeret og få den rette vejledning. På den måde kan vi være med til at sikre den kapacitetsopbygning af elevrådene, som gør dem i stand til at gøre det, som I ønsker.

Vi samarbejder allerede om at opkvalificere elevrådene til at deltage i skolebestyrelsesarbejdet i Aarhus Kommune. En af de ting vi ved fra dette og mange andre forløb, vi laver sammen med kommunerne, er, at eleverne meget gerne vil deltage, men også har et enormt behov for at blive klædt på og opleve opbakning i deres arbejde. Ligesom vi uddanner og klæder voksne på, når de skal påtage sig nye opgaver fx kender det med uddannelse af arbejdsmiljø -og tillidsrepræsentanter fra det voksne arbejdsmarked

Vi ser frem til at følge deres meget flotte arbejde og håber at kunne bidrage i fremtiden

Med Venlig Hilsen

Esther Vyff, formand for Danske Skoleelever





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Michael Hjorth

Forening / organisation

FADLs Børnehave og Skjoldhøj Vuggestue

HS5041109

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5041109
Dato for oprettelse: 2020-12-18 13:15:18

Afsender

Navn: Michael Hjorth
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: FADLs Børnehave og Skjoldhøj Vuggestue

Indhold

Høringssvar fra FADLs Børnehave og Skjoldhøj Vuggestue vedr. ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra FADLs Børnehave og Skjoldhøj Vuggestue er vedhæftet som pdf-dokument.
I høringssvaret er der både input fra dagtilbudslederne, samt bestyrelsesformændene.

Hørings svar i forhold til forslag til lokal ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn på 0 – 6 års området

Kvalitetsopfølgning har selvfølgelig til opgave at være med til at sikre, at arbejdet med kerneopgaven i institutionen er af høj kvalitet og sikre at der til stadighed arbejdes med udvikling og progression. Derfor er det også vigtigt at opfølgningen tager sit udgangspunkt netop der.

Hvordan er interaktionen imellem børn og voksne, er der kvalitet i de rutineprægede situationer, hvordan er legen og voksendeltagelse prioriteret, er der kvalitet og gode læringsmiljøer igennem hele dagen?

Samlet set ser vi, at der er mange gode tanker bag det nye forslag til kvalitetsopfølgning, når afsættet er her.

Derudover kan afsættet i det brede databegreb, der både indeholder kvalitative og kvantitative elementer og strækker sig fra registerdata til observationer og praksisfortællinger medvirke til at give et bredt materiale at udvælge og analysere praksis ud fra.

De to årlige datapakker, hvor data er samlet et sted, letter overskuelighed og tilgængelighed. Ligeledes letter det arbejdet, når data skal inddrages i forhold til, hvilke fokusområder dagtilbuddet bestemmer sig for at arbejde med.

Den årlige læringsmiljø observation

Til den årlige læringsmiljøobservationer vil vi anbefale, at der udover medarbejder og leder fra anden institution, også i de selvejende dagtilbud deltager en konsulent.

I forhold til den efterfølgende feedback samtale mener vi, bestyrelsesformanden inviteres med som repræsentant for forældrenes stemme

Det vil være vigtigt at få præciseret og rammesat læringsobservationens formål og fokus, sådan observatørerne har et klart billede af, hvad det er de kigger efter og efterfølgende giver feedback på.

Læringssamtalen/ledelsesopfølgning

I forhold til tilsynsforpligtigelsen vil vi anbefale at der til læringssamtalen deltager konsulent udefra. Vi har rigtig gode erfaringer med at områdechefen / børn- og unge chefen deltager, det er med til at skabe kontinuitet, nye perspektiver og i højere grad sikre progression.

Det er også et godt udgangspunkt for et tættere samarbejde, som kan være understøttende i andre sammenhænge. Vigtigt at få formidlet de gode historier og opleve os selv som en del af det større fællesskab (Aarhus kommune). På den måde kan bestyrelsesformændene som aktiv deltager på mødet også få mulighed for at blive klædt bedre på til den fremadrettede opgave, og få fokus på hvor de kan bidrage med deres input med henblik på kvalitetsudvikling i institutionen.

Det er det givende med anerkendelse og konstruktive forslag til fokusområder og udviklingspunkter. Det sikrer desuden, at det ikke er en lille lukket kreds, der har tilsynsforpligtigelsen og er således til gavn for både bestyrelse og leder.

Derudover kommer perspektivet omkring, at vores bestyrelse og bestyrelsesformænd jævnligt udskiftes. Deltagelse udefra vil medvirke til at kunne understøtte bestyrelsens tilsyns - og forpligtigelses rolle. Det vil medvirke til at skabe sammenhæng og gennemsigtighed i kvalitetsopfølgningen.

Derudover bør et tilsyn også se på forhold som børnenes trivsel, normering, gruppestørrelser, legemiljø (ude og inde), forældresamarbejde, barn-voksenrelation m.fl.

Tilsynet bør følges af samtaler og handleplaner, som angiver den nøjagtige procedure i forhold til at udbygge eventuelle mangler. Der skal være fuld åbenhed overfor forældrene i institutionen

Vi foreslår en kadence, der følger de kommunale dagtilbud, det er med til at skabe sammenhæng for bestyrelserne, lederne, medarbejderne og forældrene.

Forældretilfredshed

Vi kan være bekymrede over at forældrenes stemme levnes lidt plads, og anbefaler derfor at bibeholde forældretilfredshedsundersøgelsen.

Perspektivet omkring forældrenes tilfredshed vil blive sværere at inddrage, når forældretilfredshedsundersøgelserne ikke længere udføres.

Det kan ofte være de mere "bløde" værdier som nærvær, varme, imødekommenhed, åbenhed, tillid og tryghed som bliver det udslagsgivende i valget af institution.

Det er vigtigt at det ikke kommer til at stå i modsætningsforhold til Aarhus kommunes mere kvantitative og målbare data, når der skal tænkes kvalitet i dagtilbud, men derimod ses som et uundværligt supplement.

Oftentimes er det andre forældres vurdering af høj kvalitet i en given institution, som er det vigtigste udgangspunkt for at nye forældre vælger et specifikt dagtilbud. I den forbindelse er det vigtigt at give forældrene en synlig stemme i det nye kvalitetsmateriale, for at imødekomme at kommende forældre skal kunne tage en beslutning på et så veloplyst og meningsfuldt grundlag som muligt.

Med venlig hilsen

Jane Hundahl

Jane Hundahl

Dagtilbudsleder | FADLs Børnehave

Mette Kithler

Mette Kithler

Dagtilbudsleder | Skjoldhøj Vuggestue

Michael Hjorth

Michael Hjorth

Bestyrelsesformand | FADLs Børnehave

Merete Skibelund

Merete Skibelund

Bestyrelsesformand | Skjoldhøj Vuggestue



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand

Forening / organisation

FOA Århus

HS4950888

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4950888
Dato for oprettelse: 2020-12-14 13:51:07

Afsender

Navn: Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: FOA Århus

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra FOA Århus



14. december 2020

Høringsvar: NY RAMME FOR LOKAL KVALITETSOPFØLGNING OG TILSYN I BØRN OG UNGE

FOA Århus hilser en debat om kvalitet og tilsyn velkommen. Både medarbejdere, ledere og forældre deler ønsket om at alle tilbud til børn og unge skal være af højeste kvalitet. Den foreslåede ramme kan i nogen grad medvirke til at øge kvaliteten af alle dagtilbud, skoler og FU-tilbud, men den foreslåede ramme er ikke tilstrækkelig hvad angår kontrollen af kvaliteten.

Kvalitet:

Databaserede læringssamtaler i de enkelte tilbud vil systematisere en refleksion over egen praksis, hvilket kan styrke den professionelle dømmekraft. Det er igennem refleksionen, at man som medarbejder og leder bliver klogere på sine handlinger og udvikler sin evne til at træffe de bedste beslutninger i en travl hverdag. Læringssamtalernes refleksioner over indhentede data fra egen praksis vil derfor skabe en større bevidsthed om udvikling af kvaliteten. For dem der deltager i læringssamtalerne, vil der været et stort udnytte. Derfor virker det også besynderligt, at der kun er én medarbejderrepræsentant med til læringssamtalerne. Medarbejderne er dem der kan bidrage med nærværende beretninger fra praksis i samtalen og det er medarbejdernes beslutninger i praksis der fører til øget kvalitet. Det er derfor vigtigt, at medarbejderne får styrket deres professionelle dømmekraft. Det kan ske ved at flere medarbejdere deltager i læringssamtalen, men det er ikke nok. Der er også nødt til at være en forpligtelse til at bringe den viden der generes ved læringssamtalen ud til resten af personalegruppen.

Læringsmiljøobservationerne er et vigtigt data-input til læringssamtalerne. Det er objektive observationer af praksis, hvor refleksionen over de udførte handlinger kan styrke den professionelle dømmekraft ved både dem der observeres og dem der observerer. Det er derfor ærgerligt, at der kun foretages læringsmiljøobservationer én gang årligt i hvert tilbud, da det i særdeleshed er refleksionerne over observationerne af praksis, som kan medvirke til at udvikle kvaliteten. De forskellige tilbuds organisatoriske opbygning fører også til, at der bliver meget stor forskel på hyppigheden af besøg på den enkelte adresse. I de tilbud der er beliggende på en enkelt eller få adresser, fx skoler og mindre dagtilbud, vil man foretage observationer væsentlig oftere end i de større tilbud som fx et stort dagtilbud med tilhørende dagplejeafdeling - hvor en læringsmiljøobservation i dette kan betyde at nogen stort set aldrig indgår i en læringsmiljøobservation og derfor ikke får samme mulighed for at udvikle kvaliteten.

FOA Århus ser positivt på, at det er et team bestående af leder og medarbejder fra et andet tilbud, samt en forvaltningsansat, som foretager læringsmiljøobservationerne. De uvildige observationer af praksis vil give et godt grundlag for det data-input der skal kvalificere læringssamtalerne. Her vil vi understrege, at den forvaltningsansatte spiller en helt central rolle i udviklingen af kvaliteten. Den forvaltningsansatte skal nødvendigvis have et godt kendskab til netop det område, som den enkelte skal foretage observationer i. Fx kan det være skolekonsulenter i skolerne og pædagogiske konsulenter på dagtilbudsområdet. Den forvaltningsansatte skal ligeledes have de nødvendige kompetencer til at kunne foretage observationer og identificere udviklingsområder.

Tilsyn:

Kvalitet og tilsyn hænger uløseligt sammen. Kvaliteten i tilbuddene til børn og unge er i konstant udvikling, og skal fortsat være det. Tilsynet er med til at sikre, at det sker. Når kvaliteten i et tilbud alligevel ikke er god nok, og udviklingen er gået i stå, skal tilsynet sikre, at det bliver konstateret, og at der kommer hjælp til tilbuddet. Tilsynet er en kontrol af kvaliteten, som skal pege på udviklingsområder og følge op på udviklingen. Alle tre dele skal give både de ansatte og forældrene tillid til, at tilbuddet skaber et læringsmiljø der fremmer børns trivsel, læring, dannelse og udvikling.

FOA Århus mener ikke, at den enkelte leder skal føre tilsyn med sig selv og det tilbud denne er ansvarlig for. Tilsynet skal, som det fremgår af høringsmaterialet, både sikre at det daglige pædagogiske arbejde lever op til de lovgivningsmæssige krav, samt undersøge og vurdere, om tilbuddet bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde. Det er netop den enkelte leders ansvarsområder, som der skal føres tilsyn med og det er derfor både besynderligt og u hensigtsmæssigt, at lederne bliver bedt om at vurdere sig selv.

Det er FOA Århus holdning, at tilsynet skal foretages af uvildige tilsynsførende konsulenter, der med en objektiv tilgang og på baggrund af observationer af praksis kan identificere udviklingsområder i det enkelte tilbud. Uvildigheden i tilsynet er også beskrevet i den nye aftale mellem regeringen og Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet om minimumsnormeringer:

- *“Der skal fastsættes tydelige lovkrav med minimumstandarder til det kommunale tilsyn, herunder bl.a. at der sikres uvildighed i tilsynet, at der i tilsynet indgår observationer, at der over tid foretages uanmeldte og anmeldte besøg, at forældrebestyrelserne inddrages aktivt i tilsynet, og at der sker en effektiv opfølgning. Tilsynsrapporterne skal offentliggøres. ”*

Det er FOA Århus opfattelse, at et uvildigt tilsyn ikke kan føres af den, der føres tilsyn med. Hvis man i stedet lader konsulenter foretager tilsyn, vil det ikke alene sikre uvildighed, men også mere ensartethed på tværs af byens tilbud. Tilsynet kan foretages på baggrund af udvalgte fokusområder og med samme opmærksomhedspunkter i alle observerede tilbud. Dermed vil det ikke være den enkelte leders subjektive opfattelse af kvalitet som er afgørende for vurderingen af kvaliteten i det enkelte tilbud.

Venlig hilsen

Jack Hougård Kristensen

Jack Hougård Kristensen
Sektorformand Pædagogisk Sektor
FOA Århus



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Marie Overgaard Nielsen

Forening / organisation

Holme Skole

HS3714415

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3714415
Dato for oprettelse: 2020-12-17 08:59:49

Afsender

Navn: Marie Overgaard Nielsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Holme Skole

Indhold

Høringssvar

Høringssvar fra Holme Skole vedr. ramme for kvalitetsopfølgning

Høringsvar fra Holme Skole vedr. lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Holme Skoles Bestyrelse ser positivt på den nye ramme af kvalitetsopfølgning og tilsyn, og glæder os til at være mere inde over arbejdet med forskellige tematikker og fokusområder, som er gældende for Holme Skole. Vi imødeser den fælleshed og det læringsrum, som materialet lægger op til.

Vi ser følgende potentielle problematikker i det udsendte materiale:

- Vi sætter spørgsmålstegn ved læringsobservation som brugbar i en kvalitetsdrøftelse, idet den er et situationsbillede.
- Vi ser et problem i antallet af deltagere i læringsobservationen, som kan blive forstyrrende for læringsrummet og eleverne.
- Vi udtrykker undren ifht ledelsesobservation af ledere fra andre skoler.
- Vi ønsker at henlede opmærksomheden på omfanget af kvalitetscirklen. Den opleves indholdsmæssigt meningsgivende, men også meget omfangsrig. Vi kan derfor være i tvivl om, om den i lyset af mange øvrige ledelsesmæssige og bestyrelsesmæssige opgaver, vil fylde for meget i en i forvejen driftsmæssig tung hverdag.

Vi er med på at denne nye ramme er en forlængelse af noget, som vi i forvejen kender, men derfor tror vi at der i de første år er brug for en læringskurve, hvor vi har mulighed for at give feedback, og har mulighed for at evaluere tiltaget/metoden.

Udover enkelte spørgsmål og tanker, ser Holme Skole bestyrelse frem til mere lokal forankring og inddragelse, og glæder os til det videre forløb.

Med venlig hilsen, Holme Skoles Bestyrelse



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mette Guldager

Forening / organisation

Holme-Rundhøj Dagtilbud

HS2979981

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2979981
Dato for oprettelse: 2020-12-17 06:38:04

Afsender

Navn: Mette Guldager
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Holme-Rundhøj Dagtilbud

Indhold

Ny ramme for tilsyn og kvalitetsopfølgning

Se vedhæftede

Hørings svar fra lederteamet i Holme-Rundhøj Dagtilbud

Indledningsvis vil vi gerne anerkende, at udkastet til den nye tilsynsmodel tager udgangspunkt i den tankegang, vi allerede kender og er godt i gang med fra Stærkere Læringsfællesskaber. Det er helt klart vejen frem at bygge videre på det, vi allerede arbejder med.

Vi hilser også et mere praksisnært tilsyn og model for udvikling velkomment – det er ude i virkeligheden vi bedst udvikler praksis – ikke rundt om et mødebord.

Vi er helt med på at kickstarte en kulturændring, hvor vi kigger på hinandens praksis, og vi ser det som et yderst positivt tiltag, at også repræsentanter fra forvaltningen kommer med ud og ser vores hverdag. Det er ligeledes positivt at forældreråd og bestyrelse spiller en større rolle og skal bidrage med konkrete perspektiver.

Vi har dog også en række punkter i udkastet, hvor vi undrer os, hvor noget er uklart – eller hvor vi har forslag til udvikling:

Tidsforbrug

Der ser ikke ud til at være taget stilling til det samlede tidsforbrug for medarbejdere, men især for ledere i den nye model. Det bekymrer os. Der bliver naturligvis allerede i den nuværende model brugt tid på kvalitetssamtale osv, men det skitserede forløb synes langt mere omfangsrigt og må således formodes at kræve et væsentligt større tidsforbrug. Hvor skal tiden komme fra? Er der fx administrative opgaver, som lederne ikke længere skal løse, eller hvilke overvejelser er der gjort?

Interval for læringsmiljøobservationer

Der er i udkastet lagt op til, at vi som dagtilbud én gang årligt er vært for et besøg fra et observationsteam. Det betyder som udgangspunkt besøg i én afdeling – måske kan 2-3 afdelinger nås. I et stort dagtilbud som vores med 9 afdelinger, vil det i praksis betyde intervaller på 3 til 9 år – alt efter hvad der vurderes at kunne nås, uden at gå på kompromis med udbyttet. Det vurderer vi til at være for lang tid, hvis kvaliteten skal sikres i alle afdelinger af dagtilbuddet.

Måske vil det kunne imødekommes ved at have to årlige læringsmiljøobservationer og én læringssamtale – i stedet for det omvendte, som der er lagt op til. Observationerne med den efterfølgende feedbacksamtale og skriftlig opsamling med spørgsmål til observationerne er for os at se, den vigtigste del af tilsynet og kan derfor med fordel ske oftere.

Vi mener at observationerne i højere grad end læringssamtaler mellem ledere kan danne baggrund for en kvalitetsopfølgning med et langsigtet perspektiv, hvor vi i samarbejde med pædagogerne kan snakke pædagogik og udvikle på vores praksis hver dag.

Medarbejderinvolvering og ledelsesopfølgning

Medarbejderne står ikke nævnt mange steder – og slet ikke hele personalegruppen. Det er dem, der står i det derude, så tilsynet skulle gerne opleves som et givende tiltag for dem også. Vi mener, at tilsynet bør lade medarbejderne komme til orde, så de oplever, det har en effekt. Som minimum bør der være en form for tilbageløb indtænkt til de medarbejdere, der er blevet observeret. Gerne sammen med den pædagogiske leder i afdelingen og dagtilbudslederen, så der sker en mere direkte ledelsesopfølgning. Der bør være en tydelig ramme for forventningerne til PL og DTL.

Og hvordan sikrer vi, at observationerne ikke kun bliver glansbilledet af, hvad der foregår? Mange dage er medarbejderne pressede – hvordan kan det her være med til også at sætte fokus på de forhold og vanskelige vilkår, vi har at arbejde under?

Systematisk ramme for konstruktiv feedback

Det fremgår, at der ”bliver udviklet en systematisk ramme for konstruktiv feedback”. Det vil være ønskeligt, at den ramme/model allerede var vedlagt høringsmaterialet, så vi kunne forholde os til det tænkte koncept. Det kan synes sårbart, når det ikke er beskrevet, hvordan

observationsteamet skal kigge på os. Når man har en stram model, fokuserer man på noget – og når man har front mod ét, har man ryggen til noget andet.

Datapakker og pædagogisk læreplan

Det er vigtigt, at de data, vi får stillet til rådighed, giver mening ude i vores pædagogiske praksis. Det skal ikke være ren afkrydsning.

Af udkastet fremgår det, at Dialoghjulet skal udvikles. Vi oplever det allerede, som værende meget omfattende. Vi håber derfor, at det indebærer, at det slankes og gøres mere relevant i forhold til den styrkede læreplan.

Vi har generelt et stærkt ønske om, at tilsynet med besøg og de mange samtaler har relation til vores arbejde med den styrkede læreplan. På den måde vil det opleves relevant og vedkommende for både ledelse og medarbejdere og med sammenhæng til det vi allerede har fokus på i vores Stærkere Læringsfællesskab.

På vegne af lederteamet i Holme-Rundhøj Dagtilbud,
Mette Guldager,
Dagtilbudsleder



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Marianne Banner

Forening / organisation

Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland

HS7072998

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7072998
Dato for oprettelse: 2020-12-17 17:02:45

Afsender

Navn: Marianne Banner
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland

Indhold

Ramme for Kvalitetsopfølgning

Se vedhæftede hørings svar.

Aarhus, d. 14. december 2020

Høringsvar vedrørende ny lokal ramme for kvalitetstilsyn og tilsyn.

Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland takker for muligheden for at kommentere på forslag til ny lokalramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i MBU. Vi har rettet blikket mod processen og forslaget i relation til det specialpædagogiske område og børn med kognitive handicap generelt.

Læringsobservationerne

Den måling, der fører til det egentlige tilsyn, kan ikke være foretaget af inhabile, hvis den skal have værdi.

Alene det, at det er en enkelt medarbejder og en leder fra skolen/institutionen samt en leder og en medarbejder fra nærliggende skole/institution, der skal foretage observationer af nogle få i forvejen valgte situationer og klasser/børnegrupper, antyder risiko for, det bliver til selekterede gode historier.

Det undrer os, at man vælger en skoleleder og kun en medarbejder - og slet ingen forældre. Det giver et skævt magtforhold, hvor lederens økonomiske forpligtigelser kommer til at veje tungere end den ene medarbejders observationer af situationen - hvem vil klandre en kollega og spørge ind til vedkommendes opfattelse af fx begrebet magtanvendelse? Samtidig vil der ikke være tale om genbesøg, så der sker ingen opfølgning.

For øvrigt undrer vi os over, hvordan læringsobservationer skal lade sig gøre i en COVID-19 tid.

Vi anbefaler en supervisionskultur i stedet for, a la de faglige fællesskaber, og der kan evt. styrkes med dokumentation og en inddragelse af forældre.

Læringssamtalerne

Vi frygter, at pædagogiske udviklingstanker i disse læringssamtaler bliver overrulet af Lederens økonomiske forpligtigelser.

Denne form for kvalitetsopfølgning afslører, at New Public Management trives i bedste velgående - ledere er embedsmænd og dermed forpligtet til at efterkomme de tildelte budgetrammer.

Datapakkerne

Afskaffelsen af de **kommunale** forældretilfredsmålinger blev politisk vedtaget og gennemført, uden at man politisk havde undersøgt, hvilke processer undersøgelsen indgik i.

Nu står vi med en tilsyns- og kvalitetsproces, hvor vi ikke kan regne med/ nøjes med de **nationale** forældretilfredshedsundersøgelser hvert 3. år, fordi SIMB ikke kan garantere, at svarene er repræsentative på det specialiserede område, idet SIMB om almenskolerne kun sikrer repræsentativitet i forhold til forældrenes uddannelsesniveau og etnicitet på landsplan, ikke på kommuneplan endside for den enkelte skole. Det vil sige, at især de mindre elevgrupper som specialklasserne og de inkluderede børns skoletilbud **ikke** figurerer lokalt med repræsentativitet i disse undersøgelser.

Mellemformer registreres som specialklasser - hvordan finder man mon ud af kvalitetsforskellen... Der spørges ganske få i få eller ingen klasser, så en enkelt forælder kan karakterisere tilfredsheden med en hel årgang af specialklasser på en skole.

- Specialbørn på almenskoler falder igennem i disse undersøgelser.
- Specialskolerne er dækket enkeltvis.

Forældretilfredshedsmålingen bliver generisk overordnet og vil indgå i 'Århus i tal'. For inkluderede børn vil den kun indeholde et spørgsmål, om barnet får støttetimer - ikke om barnet får nok støttetimer. Resultatet er altså konstateringer og ikke reelle målinger af forældretilfredshed.

Elevernes trivselsmåling er stadig lokal, men køres også nationalt.

Trivselsmålingerne på børn bliver udfyldt af alle de tilstedeværende elever og af dem, der mentalt og sprogligt magter at udfylde dem. Altså er børn i skolevægning og børn, der er syge, mentalt retarderede eller ikke sprogligt velfunderede nok, **ikke** med i elevernes trivselsmåling.

Vi blev på mødet om datapakker oplyst om, at man godt kan udtrække data på de elever, der **ikke** har afleveret trivselsmålinger - der kan dermed analyseres på deres data om forældretilfredshed, afgangsprøver, fravær, ungdomsuddannelse og socialsager.

Vi finder det meget spændende, om man vil bruge disse oplysninger til en tidlig indsats - det kunne spare kommunen for penge på langt sigt.

Det er faktisk her, vi ser **det eneste plus** i dette forslag til rammer for tilsyn og kvalitetsopfølgning, som har fjernet forældrenes stemme såvel som børnenes stemme - og når forældre gerne vil have indsigt i kvaliteten på århusianske skoler, har de udelukkende mulighed for at bladere i 'Århus i tal', der ligger ingen beskrivelse af hensigter, udviklinger og indsatser. Det bliver et øjebliksbillede, hvor data varierer med få måneders mellemrum, når deltemaer opdateres i LIS.

Der er meningsløst! Der er mangel på kontekst og en ansvarsfraskrivelse fra MBUs side - og det har det været i hele processen.

Processen

Selv under høringsprocessen sker der fortsat tekstrettelser, efter høringsmaterialet er sendt ud. Borgerinddragelsen skrumper pga. tidspres.

Processen er udemokratisk og ekskluderende lige som forældreinddragelsen i læringsamtalerne, hvor lederen bestemmer, hvad skolebestyrelsen skal orienteres om og kommentere på. Forældre til især børn med kognitive handicap er for trængte til at møde op til fokusgruppeinterview på skoleniveau og prøve at blive forstået af 'de normale forældre'.

Det er demotiverende, og MBU har ikke fornemmelse for at inddrage de svageste børns vilkår i processen. Det må I kunne gøre bedre.

Ved dialogmødet havde man med en uges varsel inviteret en lille gruppe repræsentanter for børn med handicap og placeret dem i en særskilt gruppesamtale. Dermed mistede de muligheden for at tale med andre interessentgrupper, så normaliteten slap for at høre om særlige hensyn - heller ikke her virker inklusionen.

Vi anbefaler, at forvaltning og byråd overvejer, med hvilke indsatser der kan føres tilsyn med de sårbare og udsatte børns liv og læring i skoler og daginstitutioner. Kvaliteten skal op!

Forslaget her fokuserer alene på majoriteten, medtager ikke de, der senere bliver dyrest.

Med venlig hilsen

Marianne Banner, kredsformand.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Marianne Banner

Forening / organisation

Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland

HS3504763

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS3504763

Dato for oprettelse: 2020-12-17 17:01:34

Afsender

Navn: Marianne Banner

Udtaler sig som: Forening / organisation

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland

Indhold

Ramme for Kvalitetsopfølgning

Se vedhæftede hørings svar.

Aarhus, d. 14. december 2020

Høringsvar vedrørende ny lokal ramme for kvalitetstilsyn og tilsyn.

Landsforeningen Autisme Kreds Østjylland takker for muligheden for at kommentere på forslag til ny lokalramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i MBU. Vi har rettet blikket mod processen og forslaget i relation til det specialpædagogiske område og børn med kognitive handicap generelt.

Læringsobservationerne

Den måling, der fører til det egentlige tilsyn, kan ikke være foretaget af inhabile, hvis den skal have værdi.

Alene det, at det er en enkelt medarbejder og en leder fra skolen/institutionen samt en leder og en medarbejder fra nærliggende skole/institution, der skal foretage observationer af nogle få i forvejen valgte situationer og klasser/børnegrupper, antyder risiko for, det bliver til selekterede gode historier.

Det undrer os, at man vælger en skoleleder og kun en medarbejder - og slet ingen forældre. Det giver et skævt magtforhold, hvor lederens økonomiske forpligtigelser kommer til at veje tungere end den ene medarbejders observationer af situationen - hvem vil klandre en kollega og spørge ind til vedkommendes opfattelse af fx begrebet magtanvendelse? Samtidig vil der ikke være tale om genbesøg, så der sker ingen opfølgning.

For øvrigt undrer vi os over, hvordan læringsobservationer skal lade sig gøre i en COVID-19 tid. Vi anbefaler en supervisionskultur i stedet for, a la de faglige fællesskaber, og der kan evt. styrkes med dokumentation og en inddragelse af forældre.

Læringssamtalerne

Vi frygter, at pædagogiske udviklingstanker i disse læringssamtaler bliver overrulet af Lederens økonomiske forpligtigelser.

Denne form for kvalitetsopfølgning afslører, at New Public Management trives i bedste velgående - ledere er embedsmænd og dermed forpligtet til at efterkomme de tildelte budgetrammer.

Datapakkerne

Afskaffelsen af de **kommunale** forældretilfredsmålinger blev politisk vedtaget og gennemført, uden at man politisk havde undersøgt, hvilke processer undersøgelsen indgik i.

Nu står vi med en tilsyns- og kvalitetsproces, hvor vi ikke kan regne med/ nøjes med de **nationale** forældretilfredshedsundersøgelser hvert 3. år, fordi SIMB ikke kan garantere, at svarene er repræsentative på det specialiserede område, idet SIMB om almenskolerne kun sikrer repræsentativitet i forhold til forældrenes uddannelsesniveaue og etnicitet på landsplan, ikke på kommuneplan endside for den enkelte skole. Det vil sige, at især de mindre elevgrupper som specialklasserne og de inkluderede børns skoletilbud **ikke** figurerer lokalt med repræsentativitet i disse undersøgelser.

Mellemformer registreres som specialklasser - hvordan finder man mon ud af kvalitetsforskellen... Der spørges ganske få i få eller ingen klasser, så en enkelt forælder kan karakterisere tilfredsheden med en hel årgang af specialklasser på en skole.

- Specialbørn på almenskoler falder igennem i disse undersøgelser.
- Specialskolerne er dækket enkeltvis.

Forældretilfredshedsmålingen bliver generisk overordnet og vil indgå i 'Århus i tal'. For inkluderede børn vil den kun indeholde et spørgsmål, om barnet får støttetimer - ikke om barnet får nok støttetimer. Resultatet er altså konstateringer og ikke reelle målinger af forældretilfredshed.

Elevernes trivselsmåling er stadig lokal, men køres også nationalt.

Trivselsmålingerne på børn bliver udfyldt af alle de tilstedeværende elever og af dem, der mentalt og sprogligt magter at udfylde dem. Altså er børn i skolevægning og børn, der er syge, mentalt retarderede eller ikke sprogligt velfunderede nok, **ikke** med i elevernes trivselsmåling.

Vi blev på mødet om datapakker oplyst om, at man godt kan udtrække data på de elever, der **ikke** har afleveret trivselsmålinger - der kan dermed analyseres på deres data om forældretilfredshed, afgangsprøver, fravær, ungdomsuddannelse og socialsager.

Vi finder det meget spændende, om man vil bruge disse oplysninger til en tidlig indsats - det kunne spare kommunen for penge på langt sigt.

Det er faktisk her, vi ser **det eneste plus** i dette forslag til rammer for tilsyn og kvalitetsopfølgning, som har fjernet forældrenes stemme såvel som børnenes stemme - og når forældre gerne vil have indsigt i kvaliteten på århusianske skoler, har de udelukkende mulighed for at bladere i 'Århus i tal', der ligger ingen beskrivelse af hensigter, udviklinger og indsatser. Det bliver et øjebliksbillede, hvor data varierer med få måneders mellemrum, når deltemaer opdateres i LIS.

Der er meningsløst! Der er mangel på kontekst og en ansvarsfraskrivelse fra MBUs side - og det har det været i hele processen.

Processen

Selv under høringsprocessen sker der fortsat tekstrettelser, efter høringsmaterialet er sendt ud. Borgerinddragelsen skrumper pga. tidspres.

Processen er udemokratisk og ekskluderende lige som forældreinddragelsen i læringsamtalerne, hvor lederen bestemmer, hvad skolebestyrelsen skal orienteres om og kommentere på. Forældre til især børn med kognitive handicap er for trængte til at møde op til fokusgruppeinterview på skoleniveau og prøve at blive forstået af 'de normale forældre'.

Det er demotiverende, og MBU har ikke fornemmelse for at inddrage de svageste børns vilkår i processen. Det må I kunne gøre bedre.

Ved dialogmødet havde man med en uges varsel inviteret en lille gruppe repræsentanter for børn med handicap og placeret dem i en særskilt gruppesamtale. Dermed mistede de muligheden for at tale med andre interessentgrupper, så normaliteten slap for at høre om særlige hensyn - heller ikke her virker inklusionen.

Vi anbefaler, at forvaltning og byråd overvejer, med hvilke indsatser der kan føres tilsyn med de sårbare og udsatte børns liv og læring i skoler og daginstitutioner. Kvaliteten skal op!

Forslaget her fokuserer alene på majoriteten, medtager ikke de, der senere bliver dyrest.

Med venlig hilsen

Marianne Banner, kredsformand.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ove Petersen

Forening / organisation

Lederforeningen for Ungi Aarhus LUA

HS1212871

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS1212871

Dato for oprettelse: 2020-12-16 19:18:23

Afsender

Navn: Ove Petersen

Udtaler sig som: Forening / organisation

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Lederforeningen for UngiAarhus LUA

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn Børn og Unge

Høringssvar vedhæftet.

Inspiration til formulering af hørings svar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres hørings svar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af hørings materialet og i formuleringen af jeres hørings svar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres hørings svar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres hørings svar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Hørings svar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Lærings samtaler	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om lærings samtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal lærings samtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Tidsforbruget for de involverede er meget højt. Der er mange samtaler, med rigtig mange deltagere, så mængden af arbejdstid der trækkes ind i samtalerne, skal stå mål med resultatet.</p> <p>En årlig samtale i forbindelse med ny runde af partnerskabsaftalerne reducerer antallet af samtaler, men kvalificeres af de udvidede antal deltagere.</p> <p>Der er kun 1 medarbejder i gruppen, hvilket gør det svært at dække klubber, legepladser samt ungdomsskolen i samtalen på medarbejder siden.</p> <p>Kunne man lave en plads til hvert fritidscenter og en til Ungdomsskolen for medarbejdere (AMR eller Ressourceperson) Det vil betyde 5 pladser til medarbejdere i hvert distrikt?</p> <p>LUA er bekymret for hvor mange arbejdstimer der lægges i arbejdet, ift. at der kun sættes fokus på en enkelt enhed årligt.</p> <p>Vi mangler i materialet et overblik over hvor mange konsulenter der skal bruges for at kunne gennemføre modellen i dette forslag.</p>
Lærings miljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om lærings miljøobservationer, herunder:</p>	<p>Det er en én-matrikels tænkning, som egner sig dårligt til Ungi Aarhus. Der sættes fokus på én enhed om året, dvs.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Deltagerkreds</i> • <i>Kadence</i> • <i>Antal læringsmiljøobservationer</i> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>enten én klub eller en legeplads. Det vil derfor tage 13-14 år før observationerne er gennemført i alle afdelinger.</p> <p>Ungdomsskolen nævnes slet ikke i materialet og skal tænkes med ind.</p> <p>Der skal derfor findes temaer, som er overordnet nok til at kunne generaliseres til alle afdelinger.</p> <p>LUA stiller forslag om at man i stedet ser på et lokaldistrikt ad gangen, så klubber, evt. legepladser og ungdomsskolen i området observeres hver gang, så der skabes sammenhængskraft i organisationen.</p> <p>Med de foreslåede læringsobservationer kan vi frygte at det billede, de der observerer ser, ikke nødvendigvis afspejler hverdags praksis. Vi tænker at man med fordel kunne bruge mere SLF-tænkning ind i hverdagen med observationer og feedback, så det bliver en mere naturlig del af hverdagen frem for et besøg hvert 13-15 år.</p> <p>Dette vil også medføre at man kan lave observationer over tid, med data understøttelse og dermed have fokus på progression i afdelingen.</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Opmærksomhed på at gøre datapakkernes indhold relevant for den enhed der laves observationer på, så dataene ikke bliver for bred og gennemsnitlige. Data skal således afspejle de læringsmål der er for den lokale afdeling.</p> <p>LUA vil gerne have en særlig opmærksomhed på hvor mange arbejdstimer der lægges i at samle data, ift. hvor meget af dataet der er relevant for observationerne.</p> <p>LUA vil gerne foreslå at data i grafisk LIS også indeholder antal underretninger – kriminalitetsdata under 18-årige – data på mellemformer 0-18 år.</p> <p>UngiAarhus området fylder ikke så meget i de centralt genererede data pakker, og vi er dermed i høj grad afhængige af selvgenererede data i forhold læringsamtalerne. Der bør være opmærksomhed på at UngiAarhus dermed får en større opgave med selv at genere data og igen skal</p>



	<p>tidsforbruget sættes op mod den værdi det skaber for barnet og den unge.</p> <p>Dataet bør være differentieret nok til at lokale forskelle og opmærksomheder kan belyses, når distrikterne er så store som de er. Det bliver i den foreslåede model en stor opgave at gøre dataet og læringstemaerne vedkommende for alle.</p> <p>LUA vil gerne stille opmærksomhed på hvordan der evalueres på progression. Der skal indsamles data det samme sted i flere omgange, så man kan følge udviklingen.</p> <p>Tidsforbruget for 1:1 sparringerne virker meget voldsomt. I distrikt Nord vil B&U chefen skulle gennemføre 126 samtaler af 1 times varighed + forberedelse årligt.</p>
Tilsyn	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Godt at ungeinddragelsen er sikret, og at bestyrelsens tilknytning formaliseres.</p> <p>Der bør være opmærksomhed på at unge med særlige forudsætninger samt udsatte og sårbare unges stemme også tænkes med, så det ikke kun er de stærkeste unges stemme der indtænkes.</p> <p>Der er behov for en tydeliggørelse af ledelseslinjens og bestyrelsens beføjelser ind i tilsyns- og udviklingsopgaven. Det skal formuleres klart hvilken gruppe der har mandat til fx at vælge læringsmål.</p> <p>Ungdomsskolen er ikke en del af tilsynet, og mangler derfor det lovpligtige tilsyn.</p>
Yderligere bemærkninger:	Hørings svar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Det er godt at tilgangen er dynamisk, og kører i årshjul. Det er godt at man bruger de samme redskaber som vi bruger i SLF – det skaber sammenhæng.</p> <p>Modellen er stærkt inspireret af Odense og Aalborg kommune hvor den bruges på skoleområdet, men vi mener at der bør overvejes igen hvordan den oversættes til resten af Børn og Unge så det ikke bliver en direkte kopiering, der bruges i resten af Børn og Unge. Modellen bør tilpasses den</p>



Det gode børneliv

– Sammen om kvalitet for børnene og de unge

del af organisationen hvor den skal implementeres så vi får den bedst mulige kvalitet helt ude i kerneydelsen.





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lene Syberg, DTLAa
Forening / organisation
LMU Brabrand dagtilbud
HS2110067
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2110067
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:56:27

Afsender

Navn: Lene Syberg, DTLAa
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: LMU Brabrand dagtilbud

Indhold

Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

se vedhæftede

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringssamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringssamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringssamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>I Brabrand dagtilbud mener vi, at arbejdet med læringssamtaler er en oplagt forlængelse af arbejdet med Stærkere Lærings Fællesskaber (SLF). Vi foreslår at læringssamtalen udføres en gang årligt med deltagelse af BU chef, lederteam, forældre, medarbejderrepræsentanter, tillidsrepræsentant, samt lokaldistriktets samarbejdspartner i form af skole/dagtilbudsleder.</p> <p>Vi ønsker den bedst mulig kvalitet i det pædagogiske arbejde, og ønsker også en tæt opfølgning lokalt i afdelingerne. Det har gennem årene været en udfordring ved kvalitetssamtalerne, med at data på 0-6 års området ikke altid har været meningsfulde og afdækket børnenes progression og dermed kvaliteten af det pædagogiske arbejde. Vi ønsker derfor at SUS materialet videreføres, og at de foreslåede læringssamtaler, suppleres med afdelingsvise læringssamtaler, med eksterne konsulenter. Disse eksterne konsulenter kræves en pædagogisk baggrund samt pædagogisk viden og indsigt. Man kan til læringssamtalen tage udgangspunkt i det samlede dagtilbuds kvalitetsudvikling samtidig med de enkelte afdelingers udviklingspunkter. Den beskrevne læringssamtale for dagtilbuddet suppleres med en årlig lokal afdelingslæringssamtale med samme fokus på data, tilsyn og kvalitetsudvikling, hvor dagtilbudsleder, lederteam, medarbejdere, forældre deltager, således at der også sker en kvalitetsopfølgning helt lokalt i afdelingen, samt en fælles læring og viden/erfarings deling i lederteamet.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar



<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Årlige læringsmiljøobservationer er en god ramme for tilsyn, der vil være gavnligt for det pædagogiske personale. Det vil give gode arbejdsvilkår at arbejde med, da det vil skabe gennemsigtighed og indsætter til rådighed for faglig refleksion. Observationerne skal være med ekstern tilsynsmåling, baseret på forsknings og evidens for den af afdelingerne som har besøg og som datagrundlag for efterfølgende dialog. I Brabrand dagtilbud har vi haft succes med, at benytte Brenda Taggarts kvalitetsindikatorer med udgangspunkt i ECCERS og ITERS som pejlemærker de sidste år. Der bliver således skabt et fundament og fælles forståelse af kvalitet på dagtilbudsområdet.</p> <p>At foretage sådan en observation kræver forudsigelighed for medarbejderne. Et er at sikre en ensartethed i resultaterne af observationerne noget andet er at sikre en etisk forholde sig til hvad en observation gør ved det rum, de medarbejdere og de børn observatøerne træder ind til.</p> <p>Det er vores anbefaling, at der bliver udarbejdet en klar og fælles ramme for feedbacksamtalen, så der ikke kan opstå tvivl om, hvilken status den har.</p> <p>Vi mener det er en forudsætning, at de medarbejdere, der i løbet af dagen er blevet observeret, også deltager i den afsluttende feedbacksamtale mellem observationsteamet og afdelingens ledelsesteam.</p> <p>Forventningerne til feedbacksamtalen, bør indeholde nogle korte hovedpointer fra dagen, som også vil indgå i den efterfølgende skriftlige opsamling fra observationsteamet. Så der skabes forudsigelighed for medarbejderne. Derudover skal der kort orienteres om den videre proces.</p> <p>Det kræver en opmærksomhed, at når en given praksis og medarbejdere der arbejder heri, åbner institutionen op for gensidig faglig refleksion, sker det på godt og ondt, hvilket kræver en meget tillidsfuld kultur. Derfor er det også vigtigt, at der sikres et tilbageløb til de medarbejdere der har vist deres praksis frem.</p> <p>Vi tænker altså i to spor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Et spor i forlængelse af SLF, som handler om kvalitetsudvikling og indeholder læringsmiljø observation - Et spor som er tilsynssporet, hvor den eksterne kvalitetsmåling skal ske årligt
---	---

Datagrundlaget	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Vi foreslår at de halvårslige datapakker på kvantitative data suppleres med kvalitative data i form af eksterne tilsyn hvert år. Samtidigt er der også et behov for, at både ledere og medarbejdere understøttes i, hvordan de systematisk får opsamlet og behandlet deres kvalitative data, så disse data konstruktivt og læringsorienteret kan indgå i det udviklende kvalitative pædagogiske arbejde.</p> <p>Vi anbefaler at dagtilbuddene fortsat benytter dialoghjulet som data for børnenes progression på tværs af byen samt som dialog materiale til forældresamtaler. Vi anbefaler endvidere at de 12 nationale mål samt pædagogisk grundlag indarbejdes i dialoghjulet fremadrettet. Vi foreslår at eksterne tilsynsrapporter kan indeholdes i de systematisk indsamlede data fra egen praksis, samt at disse data også kan være afsæt for grundig inddragelse af medarbejdere til læringsamtaler med afsæt i kvalitative data.</p>
Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Det kan være svært at føre tilsyn med sig selv, derfor ønsker vi som pædagogfaglig personale ekstern tilsyn. Vi ønsker inddragelse i forbindelse med udvikling af kvaliteten af den praksis vi arbejder i og med hver dag. Derfor ønsker vi opfølgning og et udviklingsarbejde som de data grundlag at arbejde sammen om – nemlig en læringsmiljø observation foretaget af en uvildig fagperson.</p>
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Som medarbejder i dagtilbud, er ekstern tilsyn med til at skabe kvalitetssikring lokalt og dermed i hele kommunen. Det skaber en tryghed at have løbende og kvalificeret ekstern tilsyn af det pædagogiske niveau. Det vil sikre kvaliteten af det pædagogiske arbejde og sikre, at der udvikles en fagligt stærkt og datainformeret praksis i Aarhus kommunes daginstitutioner.</p> <p>Det systematiske tilsyn kræver en pædagogfaglig ledelse tæt på den pædagogiske praksis i hverdagen, for at sikre den kvalitative udvikling og opfølgning samt sikre kendskabet til den komplekse og fagligt funderede pædagogiske praksis</p> <p>Endelig gør vi opmærksom på, at forskning på området slår fast, at det er af afgørende og stor betydning, at der prioriteres uddannede pædagoger som primær pædagogisk personale, for at sikre, at hverdagen i institutionerne kan løse opgaven, så den er af høj pædagogisk kvalitet.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Camilla Moldt

Forening / organisation

LMU og lederteam i Risskov dagtilbud

HS5633682

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5633682
Dato for oprettelse: 2020-12-15 18:48:23

Afsender

Navn: Camilla Moldt
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: LMU og lederteam i Risskov dagtilbud

Indhold

camo@aarhus.dk

Høringssvar fra LMU og lederteam i Risskov dagtilbud.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Pædagogisk leder og medarbejders observationer i 1 afdeling giver ikke et retvisende blik på dagtilbuddet da afdelingerne er forskellige.</p> <p>Det giver ikke et samlet overblik ved kun at se på 1-2 afdelinger om året.</p> <p>Der går længe før man får blik for alle afdelinger i et stort dagtilbud.</p> <p>Da kendskabet til indholdet i datapakken endnu er ukendt, er det ikke klart defineret, hvilken kvalitet Børn og Unge ligger til grund for læringsamtalen og på hvilken måde der skal observeres.</p> <p>Vi ser kvalitet i at afholde en årlig læringsamtale. En - årlig læringsamtale højner muligheden for at arbejde i dybden både kvalitativt og kvantitativt. Hvor to årlige læringsamtaler derimod kan udfordre praksis da tiden til at følge op på første læringsamtale og implementere evt. temaer, nye praksisformer m.m. tager tid.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence 	<p>Vi ser generelt positivt på læringsmiljøobservationer, men vi stiller os yderst kritisk over for, at kollegaer skal vurdere andre kollegaer, da observationerne mister sin objektivitet og evidens.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Desuden vil det være temmelig tids- og ressourcekrævende for de enkelte afdelinger.</p> <p>Vi mener desuden at et kvalitetskema bør baseres på den styrkede pædagogiske læreplan, da det er denne der de kommende år danner ramme for det pædagogiske arbejde.</p> <p>Vi mener desuden ikke at det giver et retvisende billede af et dagtilbud, hvis undersøgelsen baseres på et' besøg pr år pr afdeling. Det bør være hele dagtilbuddet hver gang for at give et retvisende billede og give sammenhængskraft. I det tilfælde vil en undersøgelse hvert 2-3 år være tilstrækkeligt.</p> <p>Observationerne skal fokuseres på kvaliteten af de kommunale dagtilbuds pædagogiske læringsmiljø. Det pædagogiske læringsmiljø er den sammenhæng børnene indgår i, når de befinder sig i dagtilbuddet og omfatter blandt andet: Samspejlet med og relationer til personalet og til resten af børnegruppen, legen: legens muligheder samt den voksnes rolle i legen, planlagte pædagogiske aktiviteter og hverdagsrutiner, den fysiske indretning på stuen og i dagtilbuddet generelt.</p> <p>Kvalitet viser sig som konkrete, observerbare tegn i barnets hverdag. Disse observerbare tegn skal være omdrejningspunktet for kvalitetsopfølgning og tilsyn da de desuden taler ind i arbejdet med realisering af den styrkede pædagogiske læreplan.</p> <p>Observationer af praksis kan foregå hvert 2. til 3. år på alle matrikler. Afdelingerne i et dagtilbud skal have foretaget observationerne indenfor en periode på 2 måneder, da det giver gode muligheder for et stærkt læringsfællesskab. Der skal være tid til at analysere data og udarbejde dem i praksis.</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Høringsvar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker 	<p>Det er svært at udtale sig om de kvantitative datapakker, da vi ikke har set dem endnu.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi har gennem Iters og Ecers gode erfaringer med at arbejde databaseret ud fra rapporter der er dannet på baggrund af observationer i praksis.</p> <p>3-4 årlige 1:1 ledelsessamtaler er fyldestgørende, med mindre data og observationer peger på lav kvalitet.</p> <p>Vi støtter op om øget inddragelse af forældre og børnenes stemmer.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Vi ønsker et objektivt og systematisk tilsyn, der tager udgangspunkt i evidens viden om kvalitet i dagtilbud.</p> <p>Ved tilsyn der giver anledning til utilfredshed med kvaliteten, skal dette følges tæt det følgende år, med understøttelse fra Forvaltningen.</p> <p>Med mindre at tilsynsrapporten er i prosaform, skal den ikke offentliggøres.</p>
<p>Yderligere bemærkninger:</p>	<p>Høringsvar:</p>
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Der er flere uklarheder da de guides der skal benyttes, endnu ikke er udarbejdede.</p> <p>Der er planlagt vidensdeling arrangementer i foråret 2021. Arrangementer vil have stor indflydelse på hvordan kvalitetsopfølgningen og tilsynet kommer til at virke i praksis.</p> <p>Det er problematisk at give et fyldestgørende høringsvar uden at kende det fulde indhold.</p> <p>Vi ønsker et opdateret dialoghjul, så det stemmer overens med den styrkede læreplan og de 12 mål.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Louise Kindt

Forening / organisation

Lystrup skoles Skolebestyrelse

HS5488743

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5488743
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:11:51

Afsender

Navn: Louise Kindt
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Lystrup skoles Skolebestyrelse

Indhold

Skolebestyrelsens hørings svar ang. kvalitetsrammer

Lystrup skolebestyrelse har drøftet det nye forslag ang. kvalitetsrammer den 15/12-2020. Her er vores hørings svar:

Lystrups skolebestyrelse har drøftet det nye forslag ang. kvalitetsrammer den 15/12-2020. Her er vores høringsvar:

Overordnet ser vi det positive i, at alle interessenter bliver inddraget i at fremme børnenes læring og trivsel - fra ledelse, medarbejdere, forældre og børnene selv. Vi mener, at tanken om at få alle relevante organer ind over, giver den bedste ramme for vores børn. Den systematiske dataindsamling lyder umiddelbart som et godt tiltag.

Vi har dog flere bekymringspunkter:

Vores første bekymring er, at det for alle involverede virker som en større méropgave, da det af forslaget er uklart, hvorvidt, der er opgaver, der fjernes eller om der blot tillægges en ekstra opgave. Af forslaget fremgår det, at vores skoleledelse får en opgave i at bistå dataindsamlingen, ligesom vores medarbejdere i højere grad synes at blive fjernet fra deres kerneopgave, end de allerede er. Desuden er det vores vurdering, at skolebestyrelsen med deres nye opgave pålægges et reelt stykke driftsarbejde i form af dataindsamling fra flere instanser samt en bearbejdning af store mængder data, foruden at skulle redegøre for diverse 2-årige lokale initiativer. En opgave der vil være ressourcekrævende fra en gruppe af forældre, der alle arbejder på frivillig basis. Vi er bekymret for, at hvis en skolebestyrelse i fremtiden pålægges en sådan en projektopgave, bliver det svært at tiltrække nye medlemmer til at indgå i skolebestyrelsesarbejdet pga. den store arbejdsbyrde. Som skolebestyrelse må vi ikke gå ind i selve driften af skolen, fordi dette er en ledelsesopgave, men med dette forslag pålægges vi at være en del af driften, hvilket vi mener er uden for bestyrelsens virke som skolebestyrelse.

Af forslaget fremgår det ikke, hvorledes det forøgede ressourceforbrug modsvarer af et tilsvarende forøget udbytte. Vi vil gerne se beregninger eller have indblik i, hvordan man mener, at den store databearbejdning og en masse arbejdstimer bidrager til en tilsvarende højere kvalitet. Hvis arbejdet blot en uoverkommelig byrde for de involverede parter, ender de gode intentioner omkring inddragelse som en hul lovning af en højere pædagogisk kvalitetstanke. Hvis der skal gå timer fra kerneopgaven, skal udbyttet stå mål med indsatsen.

Vi stiller os spørgende overfor, hvorfor der skal flere ressourcer til udefrakommende konsulenter, men ikke flere ressourcer til mere ledelse og medarbejdere

Læringssamtalen:

En læringssamtale hver 6 mdr. synes som værende hyppigt. Vi er bekymrede for, at der er for kort tid mellem læringssamtalerne til, at man ville kunne se en effekt af efterfølgende aftalte initiativer. Vi minder om, at ting tager tid, og 6 mdr går meget hurtigt, førend nye implikationer begynder at give den forventede effekt. Det fremgår desuden ikke af forslaget, hvor mange lærer, der skal involveres, og hvorledes lærerne udvælges til denne opgave.

Læringsmiljøobservation.

Ud fra forslaget kan vi ikke se, hvor lang tid det forventes, at ledelsen skal bruge på læringsmiljøobservationer. Det synes som en væsentlig tillægsopgave. Vi kan desuden ikke se af forslaget, hvorvidt læringsmiljøerne bliver tilfældig valgt. Hos os er en bekymring omkring medarbejdertrivsel og det at føle sig overvåget som lærer i disse situationer, hvor disse "nedslag" vil forekomme i deres timer.

Datagrundlaget.
Intet nyt at tilføje.

Tilsynsforpligtigelsen.
Intet nyt at tilføje.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Bente Jonsen

Forening / organisation

Lystrup-Elsted Dagtilbud

HS4079885

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4079885
Dato for oprettelse: 2020-12-18 10:05:55

Afsender

Navn: Bente Jonsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Lystrup-Elsted Dagtilbud

Indhold

Høringssvar fra Lystrup-Elsted Dagtilbud - rammer for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Høringssvaret er vedhæftet som fil

Hørings svar fra Lystrup-Elsted Dagtilbud - rammer for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Lystrup-Elsted Dagtilbuds ledelse har drøftet Børn og Unges udkast til den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Denne drøftelse har givet anledning til følgende hørings svar:

Vi sætter pris på at blive involveret i at der i Århus kommune arbejdes ud fra høj faglighed med fokus på børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Gennem SLF er vi bevidste om, men dog stadig på øvebane i, indsamling og brug af kvalitative data, hvilket kræver tid og prøvehandlinger for ledelse og personale

Indsamlingen af kvantitative data kræver en tydelig ramme for hvad der skal måles ud fra. I Lystrup-Elsted Dagtilbud bruger vi kvantitative data trukket fra LIS samt Hjernen og Hjertet. En tydelig ramme i indsamling og brug af data, kræver at vi ved hvilke specifikke data som måles på i datapakken.

Lærings samtale:

Vi er bekymret for det store ressourceforbrug som rammen med to årlige lærings samtaler lægger op til. Forberedelse og afholdelse af disse samtaler vil sætte en dagsorden for meget af det arbejde der skal foregå i dagtilbuddet og vil ikke levne tid og plads til særlig meget andet, hvilket vi synes er temmelig uhensigtsmæssigt.

Vi foreslår derfor at lærings samtalen udføres en gang årligt i stedet for to. Vi vil derved kunne arbejde i dybden og ikke i bredden. Derudover tænker vi at deltager kredsen med fordel kan udvides med lokaldistriktets samarbejdspartner (eks. skoleleder samt sundhedsplejerske), for at sikre 0-18 års perspektivet.

Lærings miljø observationer:

Lystrup-Elsted dagtilbud støtter op om at lærings miljø observationerne tager afsæt i lærings fællesskabet, dog kan vi ikke bakke op om en lærings miljø observation pr. dagtilbud pr. år. Bekymringen ligger i om én observation kan give et retmæssigt billede/data grundlag for lærings samtalen.

Med en så stor en deltager kreds ind i et tilsyn, kræver dette en klar defineret ramme for den fælles forståelse af hvad der kendetegner et godt lærings miljø. Det er vigtigt at rammen giver mening. Der skal ikke være tale om indsamling af data, blot for datas egen skyld. Rammen skal dannes på grundlag af dagtilbuddenes børneperspektiv og lærings syn.

Datagrundlaget:

Vi anbefaler, at de halvårslige datapakker med kvantitative data suppleres med kvalitativt data i form af de data der fremkommer ved de eksterne observationer.

Yderligere vil vi anbefale at dagtilbuddene fortsat benytter dialoghjulet som data for børnenes progression, samt som dialog materiale til forældremøder og samtaler. Vi anbefaler også at de 12 nationale mål samt at det pædagogiske grundlag indarbejdes i dialoghjulet fremadrettet.

Vi vil gerne gøre opmærksom på at arbejdet med indsamlingen af data kræver en prioritering som tager fokus fra andre områder, hvilket vi ikke finder hensigtsmæssigt.

Vi ønsker ligeledes at gøre opmærksom på, at data ikke blot indsamles for datas skyld, da indsamling af data kræver efterfølgende processer med bearbejdning af disse data, for at de kan give mening og føre til videre udvikling.

Tilsyn:

Vi foreslår, at dagtilbudslederen holder læringsamtale en gang årligt med pædagogiske ledere og faglige fyrtårne samt evt. andre relevante medarbejdere, med udgangspunkt i den eksterne rapporters udviklings- eller tilsynspunkter, for på den måde, at sætte fokus på den lokale kvalitetsudvikling og tilsynsforpligtelsen.

Som ledere takker vi for tilliden ifm. et tilsyn udelukkende i ledelseslinjen, vi vil dog understrege at vi ser brugen af eksternt tilsyn som en yderst relevant samarbejdspartner i at sikre et højt fagligt niveau med mulighed for et ensartet perspektiv på observationerne af læringsmiljøerne. Vi er ikke uenige i at tilsyn skal føres, men kerneopgaven skal til enhver tid være øverste kontekst og med den kadence for møder og samtaler der ligger i forslaget, har vi svært ved at se, hvornår vi skulle få tid til også at beskæftige os med løsningen af kerneopgaven.

Med venlig hilsen

Lystrup-Elsted dagtilbud



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Simon Nielsen

Forening / organisation

MED - udvalget Rosenvangskolen

HS5996055

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5996055
Dato for oprettelse: 2020-12-10 09:47:25

Afsender

Navn: Simon Nielsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED - udvalget Rosenvangskolen

Indhold

Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar fra Rosenvangskolen MED-udvalg

Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Indledende kommentarer

Vi synes, det er godt, at der sker en slankning af indsatserne, så der er færre indsatsområder. Omvendt er det vigtigt, at der skabes et lokalt råderum således, at der ikke skal bruges ressourcer på områder, som måske ikke er relevante.

Vi bakker fuldt ud op om ambitionen om at mindske det bureaukratiske arbejde.

Dog er der brug for at få afklaret hvilke ulemper, risici/betænkeligheder eller positiv opmærksomhed man bør have med sig ved brugen af denne form for kvalitetsopfølgning?

Læringssamtaler Høringssvar

Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringssamtalen, herunder:

- Deltagerkreds
- Kadence
- Antal læringssamtaler
- Samtalens fokus, opfølgning
- Andet / Yderligere - Hvordan sammensættes skolerne? Er det skoler i samme distrikt er der fare for at konkurrencen bliver et forstyrrende element.
- Kunne der skabes indflydelse på hvilke skoler der sættes sammen?
- Hverken læringssamtalerne eller læringsmiljøobservationerne må blive en anledning til at øge eller fastholde antallet af konsulenter i Børn og Unge.
- Hvordan sikres det, at der er læring og dialog, når baggrunden er tilsyn/kontrol?
- Hvordan er ressourcer/tid til observationer og forberedelse og deltagelse i samtalerne tænkt ind i udkastet?
- Hvordan er ressourcer/tid til at udvikle inddragelse af børnene tænkt ind i udkastet?
- Der kan være etiske aspekter i, at elevrådet inddrages i tilsynsopgaven.

Læringsmiljøobservationer Høringssvar

Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:

- Deltagerkreds
- Kadence
- Antal læringsmiljøobservationer
- Samtalens fokus, opfølgning
- Andet / Yderligere - Hvordan observerer man på et undervisningsmiljø, uden at observere på læreren og eleverne?
- Hvilken status har læringsobservationerne?
- Hvordan defineres og hvem har retten til at definere hvad den fælles forståelse af, hvad et godt læringsmiljø er?

10-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

- Hvad er emnerne for observationerne?
- Hvordan vil man sikre det uformelle i observationerne?
- Hvordan sikres medarbejdernes indflydelse, så medarbejderne har mulighed for at sige ja eller nej til en læringsmiljøobservation? –
- Hvordan sikrer vi at det ikke er den enkelte medarbejder der bliver observeret på?
- Hvordan sikres, at en læringsmiljøobservation ikke får direkte eller indirekte ansættelsesmæssige konsekvenser for den observerede medarbejder?
- Hvordan sikres, at der bliver fokus på rammevilkårene for at kerneopgaven og ikke en vurdering af medarbejdernes evne til bl.a. at møde børnene?
- Der skal sikres en forpligtelse til at MEDudvalget spiller en eksplicit rolle i læringsamtalerne/observationerne/dataindsamlingen/valg af lokalt fokusområde/den løbende lokale omsætning af de temaer, som byrådet har besluttet?
- Hvordan håndteres de etiske udfordringer (børnenes og medarbejdernes retssikkerhed, GDPR) i læringsobservationerne og de efterfølgende samtaler?
- Hvordan håndteres det, at læringsobservationerne og de efterfølgende samtaler ikke foregår i et magtfrit rum?
- Der er stort fokus på forældre og elevernes deltagelse, men meget lidt på medarbejderne, og TR/AMR er ikke nævnt i materialet (Triosamarbejdet). Hvordan kommer de tillidsvalgte til at spille en reel rolle i kvalitetsarbejdet?
- Vi mener at både MED og TR/AMR skal involveres, så der kan tages højde for ovenstående.
- Hvordan sikres en tydelig forventningsafstemning ift. hvilken rolle de eksterne deltagere skal spille?
- Hvordan sikres at de demokratiske strukturer, der eksisterer i forvejen bliver involveret – MED, TR/AMR
- Hvilken baggrund/forudsætning har de ”faglige konsulenter” – Hvordan sikres det, at de har relevante forudsætninger for at deltage i samtalen?
- Hvilken rolle har de enkelte deltagere i læringsobservationerne.

Datagrundlaget Høringssvar

Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:

- Kvantitative datapakker
- Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer
- Systematisk opsamlede data fra egen praksis
- Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger
- Input fra forældre og bestyrelse
- Input fra børnene og de unge
- Andet / Yderligere - Der er ingen tvivl om, at afgrænsning og udvælgelse af data giver et bestemt blik på virkeligheden, så hvordan sikres, at skolen er med til at definere og afgrænse indholdet af datapakkerne?
- Hvordan sikres at datapakkerne ikke bliver den dominerende fortælling – hvordan inddrages de bløde dannelsesaspekter?
- Hvordan sikres, at der ikke i medarbejdernes dagligdag bliver overdreven fokus på dataindsamling, på bekostning af kerneopgaven?
- Hvordan sikrer man at data kan bruges operationelt på den enkelte skole?
- Hvordan undgår vi at data bliver brugt benchmark i fht. de andre skoler?
- Hvordan sikrer vi at dem der læser data, kan udtrække de rigtige konklusioner?
- Hvordan sikres det at der er fokus på de kvalitative data?

Tilsyn Høringssvar

Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtelsen løftes i den nye ramme, herunder:

- 1:1 ledelsesopfølgninger
- Tilsyn i ledelseslinjen
- Bestyrelsens tilsyn
- Byrådets tilsyn
- Andet / yderligere - Er der i ledelsesporteføljen taget højde for at de 6 1:1 samtaler, vil betyde at andre opgaver, herunder sparring med medarbejderne om kerneopgaven, måske skal nedprioriteres?

Yderligere bemærkninger: Høringssvar:

Yderligere bemærkninger til høringsmateriale

10-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Høringsvar fra Rosenvangskolen MED-udvalg

Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

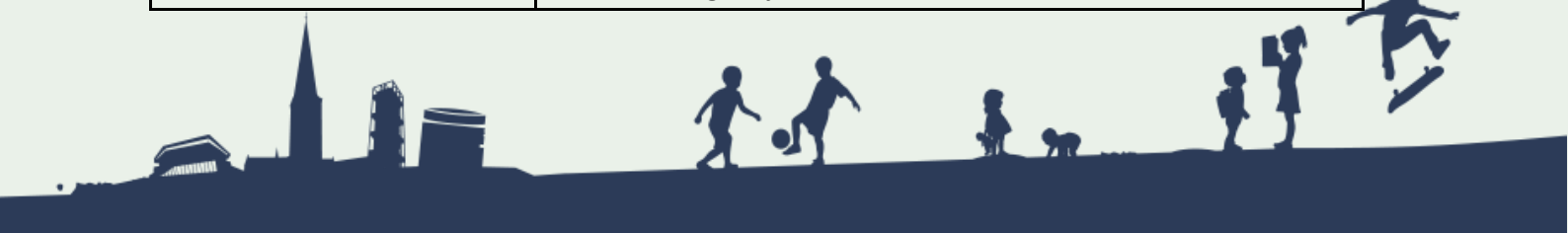
Indledende kommentarer

Vi synes, det er godt, at der sker en slankning af indsatserne, så der er færre indsatsområder. Omvendt er det vigtigt, at der skabes et lokalt råderum således, at der ikke skal bruges ressourcer på områder, som måske ikke er relevante.

Vi bakker fuldt ud op om ambitionen om at mindske det bureaukratiske arbejde.

Dog er der brug for at få afklaret hvilke ulemper, risici/betænkeligheder eller positiv opmærksomhed man bør have med sig ved brugen af denne form for kvalitetsopfølgning?

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sammensættes skolerne? Er det skoler i samme distrikt er der fare for at konkurrencen bliver et forstyrrende element. - Kunne der skabes indflydelse på hvilke skoler der sættes sammen? - Hverken læringsamtalerne eller læringsmiljøobservationerne må blive en anledning til at øge eller fastholde antallet af konsulenter i Børn og Unge. - Hvordan sikres det, at der er læring og dialog, når baggrunden er tilsyn/kontrol? - Hvordan er ressourcer/tid til observationer og forberedelse og deltagelse i samtalerne tænkt ind i udkastet? - Hvordan er ressourcer/tid til at udvikle inddragelse af børnene tænkt ind i udkastet? - Der kan være etiske aspekter i, at elevrådet inddrages i tilsynsopgaven.
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan observerer man på et undervisningsmiljø, uden at observere på læreren og eleverne? - Hvilken status har læringsobservationerne? - Hvordan defineres og hvem har retten til at definere hvad den fælles forståelse af, hvad et godt læringsmiljø er? - Hvad er emnerne for observationerne? - Hvordan vil man sikre det uformelle i observationerne? - Hvordan sikres medarbejdernes indflydelse, så medarbejderne har mulighed for at sige ja eller nej til en læringsmiljøobservation? –



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sikrer vi at det ikke er den enkelte medarbejder der bliver observeret på? - Hvordan sikres, at en læringsmiljøobservation ikke får direkte eller indirekte ansættelsesmæssige konsekvenser for den observerede medarbejder? - Hvordan sikres, at der bliver fokus på rammevilkårene for at kerneopgaven og ikke en vurdering af medarbejdernes evne til bl.a. at møde børnene? - Der skal sikres en forpligtelse til at MEDudvalget spiller en eksplicit rolle i læringsamtalerne/observationerne/dataindsamlingen/valg af lokalt fokusområde/den løbende lokale omsætning af de temaer, som byrådet har besluttet? - Hvordan håndteres de etiske udfordringer (børnenes og medarbejdernes retssikkerhed, GDPR) i læringsobservationerne og de efterfølgende samtaler? - Hvordan håndteres det, at læringsobservationerne og de efterfølgende samtaler ikke foregår i et magtfrit rum? - Der er stort fokus på forældre og elevernes deltagelse, men meget lidt på medarbejderne, og TR/AMR er ikke nævnt i materialet (Triosamarbejdet). Hvordan kommer de tillidsvalgte til at spille en reel rolle i kvalitetsarbejdet? - Vi mener at både MED og TR/AMR skal involveres, så der kan tages højde for ovenstående. - Hvordan sikres en tydelig forventningsafstemning ift. hvilken rolle de eksterne deltagere skal spille? - Hvordan sikres at de demokratiske strukturer ,der eksisterer i forvejen bliver involveret – MED, TR/AMR - Hvilken baggrund/forudsætning har de "faglige konsulenter" – Hvordan sikres det, at de har relevante forudsætninger for at deltage i samtalen? - Hvilken rolle har de enkelte deltagere i læringsobservationerne.
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne?</i> <i>Datagrundlaget består af:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Der er ingen tvivl om, at afgrænsning og udvælgelse af data giver et bestemt blik på virkeligheden, så hvordan sikres, at skolen er med til at definere og afgrænse indholdet af datapakkerne? - Hvordan sikres at datapakkerne ikke bliver den dominerende fortælling – hvordan inddrages de bløde dannelsesaspekter?



<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sikres, at der ikke i medarbejdernes dagligdag bliver overdreven fokus på dataindsamling, på bekostning af kerneopgaven? - Hvordan sikrer man at data kan bruges operationelt på den enkelte skole? - Hvordan undgår vi at data bliver brugt benchmark i fht. de andre skoler? - Hvordan sikrer vi at dem der læser data, kan uddrage de rigtige konklusioner? - Hvordan sikres det at der er fokus på de kvalitative data?
Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Er der i ledelsesporteføljen taget højde for at de 6 1:1 samtaler, vil betyde at andre opgaver, herunder sparring med medarbejderne om kerneopgaven, måske skal nedprioriteres? -
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Aarhus Skolelederforening

Forening / organisation

MED udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup

HS1145446

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1145446
Dato for oprettelse: 2020-12-18 06:04:10

Afsender

Navn: Aarhus Skolelederforening
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup

Indhold

Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Hermed hørings svar fra MEd udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup



Skolerne i Elev og Hårup

MED-udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup

Hørings svar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

MEDudvalget ser overordnet positivt på udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning. Det er en ramme som kan være med til at løfte kvaliteten i de Aarhusianske skoler og dagtilbud.

Der er umiddelbart en fin sammenhæng til Stærkere Læringsfællesskaber med fokus på børnenes læring, udvikling og trivsel.

En skoledag rummer mange forskellige læringsituationer. MED udvalget mangler en nærmere definition af, hvad der skal observeres og hvilken rolle de professionelle lærere og pædagoger skal spille før, under og efter observationerne.

Det er en god ambition, at Børn og Unge cheferne sammen med de lokale ledere som en del af det kommunale tilsyn skal stå i spidsen den lokale kvalitetsopfølgning.

Der er i senest i 2018 sparet ledelseskraften lokalt på skolerne i Aarhus. Man fjernede da en betydelig ledelseskraft fra skolerne, da de administrative ledere blev sparet væk. Efter dette har både skoleledere og pædagogiske ledere fået betydelige administrative arbejdsopgaver oveni deres i forvejen omfattende opgavesæt.

Derfor er MED udvalget bekymrede over den store ekstra opgave som Børn og Unge chefer og skolerne hermed får oveni en i forvejen meget stor arbejdsbyrde.

MED udvalget er bekymrede for, at det vil medføre endnu flere ansatte i den centrale forvaltning og hermed færre midler decentralt til de lokale enheder, tæt på børnene og de unge.

MED udvalget opfordrer til, at

- a) opfordrer til at finde lavere kadence som svarer til den ledelseskraft der lokalt er på skolerne.
- b) der bliver en grundig forventningsafstemning mellem besøgende og dem der besøger skolerne til "Læringsmiljøobservationer"
- c) det huskes, at skolebestyrelsen består af "læg-folk". Derfor skal kurser for bestyrelserne prioriteres så alle taler ind i samme forståelse.

På vegne af MED-udvalget ved Skolerne i Elev og Hårup

Jens Mathiasen

Formand for MED udvalget

Tina Laursen

Næstformand for Med udvalget



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lene Brejnegaard

Forening / organisation

Risskov Skole, MED og skolebestyrelse

HS6805336

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6805336
Dato for oprettelse: 2020-12-17 18:38:00

Afsender

Navn: Lene Brejnegaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Risskov Skole, MED og skolebestyrelse

Indhold

Høringssvar

Fælles høringssvar fra Risskov Skoles MED og skolebestyrelse.



Risskov Skole d. 18.12.2020

UDKAST: Hørings svar Risskov Skoles bestyrelse og MED vedr. Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Risskov Skoles skolebestyrelse og MED har valgt at lave et samlet hørings svar.

Vi ser med tilfredshed på, at arbejdet med skolens kvalitetsopfølgning bliver løftet ind i en mere læringsbaseret ramme frem for den tidligere form, som havde mere karakter af afrapportering. Den nye form læner sig desuden godt op ad den igangværende kulturudvikling under SLF-overskriften. Forslaget lægger også op til større inddragelse af de relevante aktører, og flowet med to årlige læringsamtaler ser vi som en god mulighed for at få mere sammenhæng i kvalitetsopfølgningen.

Læringsamtaler

Koblingen mellem sparringssamtaler med skoleleder og Børn- og Unge-chef ser vi som en styrke ind i ledelseslinjen, men vi har en bekymring for, om omfanget for især Børn- og Unge-chefen bliver for presset, idet vi med den nye organisering i Børn & Unge allerede nu oplever en større afstand mellem skoler og forvaltning. Det er dog vigtigt for os at understrege vigtigheden af at bevare ledelseslinjen, da vi ikke mener opgaven og ansvaret kan overdrages til konsulenter.

Ambitionen om den høje kandidate må ikke medføre et øget behov for rådgivere og konsulenter.

Det er positivt, at der bliver lagt op til et lokalt råderum, så skolens eget valg af tema kan blive styrende. Det mener vi vil styrke medejerskabet. Ligeledes vil være ønskeligt at de valgte temaer kan have sammenhæng med skolens øvrige indsatser, så det opleves som meningsfyldt og bidragende i en eksisterende ramme.

Læringsmiljøobservationer

Det er vigtigt med en fælles definition af ”kvalitet” for at vide, hvad der kigges efter. Ellers kan det blive et for tilfældigt og for subjektivt billede, der tegnes.

Oplægget til læringsmiljøobservationerne er i det foreliggende for ukonkret. Observationsmodellen, den efterfølgende opsamling og guiden er ikke udarbejdet, så derfor er det svært at forholde sig til oplægget. En forudsætning for en god kvalitet vil være en klart defineret ramme og opgave for deltagerne.

For hver af deltagerne fra de enkelte skoler vil det dreje sig om to hele dage, der går til denne opgave (plus en forventning om en form for forberedelse forud for både begge besøg). Det er arbejdsressourcer, der går fra kerneopgaven, som i forvejen er presset.

Vi kan være i tvivl om, hvilken organisatorisk læring, læringsmiljøobservationen vil medføre, da der kun er tale om et blik ind i en lille del af organisationen.

De medarbejdere, der skal udpeges til denne opgave, skal have forudsætningerne for at kunne bidrage kvalificeret i opgaven. Det skal ligeledes være klart hvordan det sikres, at det valgte tema, der observeres, og ikke udøverne.

Der skal gøres en indsats for at skabe en tryk og tillidsbaseret tilgang i dette arbejde. Der kan opstå etiske dilemmaer, som det er vigtigt at have for øje.

Datagrundlaget

Der er lagt op til en meget kompleks samling af data, som for de fleste deltagere omkring kvalitetsopfølgningen kan være svært at overskue i sin helhed. Derfor vil der være behov for grundig udvælgelse og analyse af udvalgte data, og det pålægger skoleledelsen en stor opgave for at det for de enkelte interessenter giver mening.

Tilsyn

Oversigten over tilsynsforpligtelsen i den nye ramme er overskuelig og klar og tydelig. Den giver et godt overblik og tydeliggør ansvaret på de forskellige niveauer.

Skolebestyrelsen og MED vil opfordre til, at der fastlægges en plan for evaluering af processen med henblik på at kunne foretage nødvendige justeringer.

Med venlig hilsen

Karen Skjerbæk Jørgensen
Skolebestyrelsesformand Risskov Skole

Lene Brejnegaard
Skoleleder og formand for Risskov Skoles MED

Nina Holm Iversen
Næstformand for Risskov Skoles MED



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

henrik schou
Forening / organisation
Skjoldhøjskolen
HS7623746
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7623746
Dato for oprettelse: 2020-12-09 11:58:39

Afsender

Navn: henrik schou
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skjoldhøjskolen

Indhold

Høringssvar fra Skjoldhøjskolens Bestyrelse og MED udvalg

Fra Skjoldhøjskolen

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Det giver god mening med en vis hyppighed i samtalerne, dog skal det påregnes, at der forud for samtalerne vil gå en del forberedelse for alle parter der deltager i samtalen. Det vil også give mening at sprede samtalerne ud til skolens øvrige parter – bestyrelsen, Pædagogisk Råd, Elevråd mm.</p> <p>Det kan ikke undgås, at Læringsamtalerne kommer til at falde indholdsmæssigt sammen med vores model for klassekonferencer, opfølgning på national test mm.</p> <p>Vi anbefaler derfor, at der gennemføres 1 årlig læringsamtale, eller at ikke mindst klassekonference og opfølgning på nationale test inkorporeres i konceptet</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Et interessant tiltag uden reel betydning. Modellen baserer sig på en tradition for peer-review der aldrig har fundet grobund i en dansk tradition. Det svarer reelt til at invitere en kommunaldirektør og en medarbejder fra X-kommune til at besøge rådhuset i Y-kommune, for herefter at tilbyde sine observationer og sparring.</p> <p>Hvis det skal gøres så det giver mening, skal det enten være hyppigt og systematisk eller fx erstattes af rotationsperioder hvor ledere og medarbejder i perioder placeres på en institution hvor man så er "skygge" leder.</p>



Datagrundlaget	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>God idé med samlede datapakker, herunder ikke mindst at sikre systematisk input fra forældre og elever.</p> <p>Kunne med fordel suppleres af forældretilfredsheds undersøgelser, undersøgelse DCUM mm med henblik på at få et stærkere bruger perspektiv.</p>
Tilsyn	Høringssvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Fint at inddrage SB – dog OBS på, at de ikke kan deltage i læringssamtaler oftest før kl. 17.</p> <p>I øvrigt ingen kommentarer</p>
Yderligere bemærkninger:	Høringssvar:
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	Høringssvaret er indsendt af Skjoldhøjskolens Skolebestyrelse og Med udvalg i fællesskab





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Morten Østergaard
Forening / organisation
Skolebestyrelsen på Malling Skole
HS2581512
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2581512
Dato for oprettelse: 2020-12-15 18:58:52

Afsender

Navn: Morten Østergaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Malling Skole

Indhold

Høringssvar fra Malling Skole

Her er et høringssvar fra skolebestyrelsen på Malling Skole.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard
Skolebestyrelsesformand

Malling, 14. december 2020

Vi har følgende spørgsmål og opmærksomhedspunkter til den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge:

- 1) Vedr. det løbende tilsyn med ledelseslinjen: Er der fra centralt hold retningslinjer for dokumentationskrav ved klager? Vi er opmærksomme på, at Den Nationale Klageinstans mod Mobning er kritisk over for den nuværende situation, da instansen grundet manglende dokumentation fra skolens side regelmæssigt må afvise at behandle sagen hvilket efterlader børn og deres forældre i en svær situation.
- 2) Er der fra centralt hold taget stilling til en ramme eller en struktur for indsamlingen af de lokale opmærksomhedspunkter og forhold? Eller er det op til den enkelte skole? Vi mener, at det vil kræve en vis form for systematik at indsamle disse, hvis de som planlagt skal kunne danne grundlag for læringssamtalerne.
- 3) Er der lagt op til en struktur for inddragelse af den brede børne/unge gruppe ift. hvordan elevrådene og senaterne får input nok til at kunne have en stemme der repræsenterer den brede gruppe? Eller er det op til den enkelte skole?
- 4) Med 8 stk 1-1 samtaler mellem skoleleder og Børn og unge Chef om kvalitetsopfølgning – er der så tid og plads til sparring om driften? Vi ønsker opmærksomhed på at der skal være plads til de lokale indsatser og en kadence der gør at systemet ikke bremser det lokale initiativ.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Malling Skole



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Anne Mortensen

Forening / organisation

Skolebestyrelsen Rosenvangskolen

HS0812323

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS0812323
Dato for oprettelse: 2020-12-17 15:11:45

Afsender

Navn: Anne Mortensen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen Rosenvangskolen

Indhold

Høringssvar

Høringssvar skolebestyrelsen Rosenvangsskolen vedr. ramme kvalitetssikring

Århus den 14.12.2020

Vedr. høringsvar Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen på Rosenvangskolen skal herved fremkomme med følgende bemærkninger til fremsendt udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvist bifalder bestyrelsen det igangsatte arbejde med at udvikle en ny ramme for, hvordan arbejdet med opfølgning på og tilsyn med kvaliteten af tilbuddene kan varetages. Fokus må dog som også præciseret i fremsendte materiale være på, hvorledes rammen kan skabe værdi for den lokale skole/praksis på skolen, og derigennem for børnene på skolen hhv. i tilhørende SFO/klub-tilbud. Fokus må således stedse være på læring og sparring fremfor på et øget administrativt tilsyn.

I forhold til rammens enkeltelementer, er det noteret, at denne bl.a. vil omfatte to årlige læringsamtaler, der understøttes af løbende opfølgning via kvantitative såvel som kvalitative data, herunder to årlige datapakker og en årlig læringsmiljøobservation.

Særligt vedrørende datagrundlaget, og således tillige grundlaget for og indholdet af læringsamtalerne bemærkes, at der fra bestyrelsesside er et stort ønske om, at kunne dykke ned i lokale data, herunder sammen med den lokale ledelse at have indflydelse på, hvilke data der indhentes, således at dataindsamlingen flugter med det arbejde, der i øvrigt er igangsat lokalt på skolen, såvel i bestyrelsesøjemed som i øvrigt.

I forhold til læringsamtaler deltager bestyrelsen gerne i sådanne. Det bør overvejes nærmere, hvorledes elevperspektivet relevanter inddrages, således forstået om dette som anført skal ske via elevråd, eller om det vil være mere relevant på anden vis. Tillige må overvejes, hvorledes medarbejderperspektivet inddrages hensigtsmæssigt.

I forhold til valg af temaer, opfordres der til, at der ud over de allerede udvalgte temaer, gives mulighed for, at der kan medtages yderligere lokalt relevante temaer, også således at der gives mulighed for indsamling af data i forhold hertil jfr. nærmere ovenfor. Dette naturligvis med en samtidig hensyntagen til, at antallet af temaer forbliver begrænsede, således der kan arbejdes i dybden frem for i bredden med de enkelte temaer.

I forhold til læringsmiljøobservationen fremgår det ikke nærmere, hvorledes skolerne sammensættes. Dette bedes oplyst. Det vil være hensigtsmæssigt, at ledelsen på den lokale skole medinddrages i forhold til valg heraf.

Det fremgår ikke nærmere, hvorledes observationen tænkes foretaget, herunder i hvilken form samt den lokale leders indflydelse herpå. Hvorledes tænkes en observation at kunne få et tilstrækkeligt generelt/bredt indhold frem for en fokus på den enkelte lærers/klases konkrete undervisningstime? Hvad skal udkommet af observationen være og hvorledes skal dette efterfølgende håndteres?

Bestyrelsen Rosenvangskolen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Aarhus Skolelederforening

Forening / organisation

Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup

HS6399002

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6399002
Dato for oprettelse: 2020-12-18 06:06:37

Afsender

Navn: Aarhus Skolelederforening
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup

Indhold

udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Hermed hørings svar fra Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup



Skolerne i Elev og Hårup

Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup

Hørings svar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen ser overordnet positivt på udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning. Det er en ramme som kan være med til at løfte kvaliteten i de Aarhusianske skoler og dagtilbud.

Der er umiddelbart en fin sammenhæng til Stærkere Læringsfællesskaber med fokus på børnenes læring, udvikling og trivsel.

Det er en god ambition, at Børn og Unge cheferne sammen med de lokale ledere som en del af det kommunale tilsyn skal stå i spidsen den lokale kvalitetsopfølgning.

Der er i senest i 2018 sparet ledelseskraften lokalt på skolerne i Aarhus. Man fjernede da en betydelig ledelseskraft fra skolerne, da de administrative ledere blev sparet væk. Efter dette har både skoleledere og pædagogiske ledere fået betydelige administrative arbejdsopgaver oveni deres i forvejen omfattende opgavesæt.

Derfor er Skolebestyrelsen bekymrede over den store ekstra opgave som Børn og Unge chefer og skolerne hermed får oveni en i forvejen meget stor arbejdsbyrde.

Skolebestyrelsen er bekymrede for, at det vil medføre endnu flere ansatte i den centrale forvaltning og hermed færre midler decentralt til de lokale enheder, tæt på børnene og de unge.

Skolebestyrelsen opfordrer til, at

- a) opfordrer til at finde lavere kadence som svarer til den ledelseskraft der lokalt er på skolerne.
- b) der bliver en grundig forventningsafstemning mellem besøgende og dem der besøger skolerne til "Læringsmiljøobservationer"
- c) det huskes, at skolebestyrelsen består af "læg-folk". Derfor skal kurser for bestyrelserne prioriteres så alle taler ind i samme forståelse.

På vegne af Skolebestyrelsen ved Skolerne i Elev og Hårup

David Mortensen

Formand for Skolebestyrelsen

Hanne Munk Barfoed

Næstformand for Skolebestyrelsen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mogens Steen Petersen

Forening / organisation

Skåde Skole

HS3875743

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3875743
Dato for oprettelse: 2020-12-17 12:38:13

Afsender

Navn: Mogens Steen Petersen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skåde Skole

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Der er vedlagt en fil.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn Skolebestyrelsen ved Skåde Skole

Skolebestyrelsen ved Skåde Skole hilser initiativet om ændring af rammerne for kvalitetstilsynet velkommen.

Arbejdet med kvalitetstilsynet har retrospektivt set været udformet som et omfattende arbejde med rapportskrivning og derpå følgende drøftelser i forskellige fora. Det har været ressourcekrævende, og udbyttet har ind i mellem været vanskeligt at identificere.

Derfor er det godt at der sker en forenkling, og at der er en ambition om mindske af bureaukratiet i arbejdet med kvalitetsopfølgningen.

Skolebestyrelsen har samtidig en bekymring for, at dette blot er endnu et koncept – nu med baggrund i SLF – hvor den direkte gevinst for opgaveløsningen kan fortone sig. Derudover har skolebestyrelsen en bekymring for, om konceptet bliver for omfattende for de deltagende parter.

Læringssamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringssamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringssamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Det er Skolebestyrelsens opfattelse, at vægten på samtaler med udgangspunkt i indsats på den lokale skole, er udmærket. Det kræver – når der er tale om et to årigt forløb – kontinuitet hos de deltagende parter. Til det hører, at der som minimum skal deltage 7 personer i samtalerne – udover ad-hoc deltagere. Det bliver en vanskelig opgave med så mange interessenter at skabe den fornødne kontinuitet og linje i arbejdet.</p> <p>Der er efter Skolebestyrelsens opfattelse tale om en sammenblanding af forskellige hensyn. Skolebestyrelsen ønsker at understrege, at det er vigtigt at få afklaret, om man ønsker at skabe kvalitet, eller om man ønsker at føre tilsyn med – undersøge -kvaliteten.</p> <p>Det er Skolebestyrelsens generelle opfattelse, at hverken fokusområder, sammensætningen af deltagere eller antal samtaler må give anledning til at der foretages fastholdelse af åremålsansatte konsulenter eller nyansættelser i det hele taget. Heri ligger en generel bekymring hos Skolebestyrelsen i forhold til det antal samtaler Børn og Unge chefen er nødt til at deltage i - i henhold til konceptbeskrivelsen.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar



<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Skolebestyrelsen er meget positivt indstillet overfor Skåde Skoles arbejde med walk-through. Derfor er der som udgangspunkt kun positivt at sige om, at der observeres i læringsmiljøerne. Men der udestår et meget stort afklaringsarbejde:</p> <p>Hvilken status har observationerne? Hvilke rettigheder har de observerede? Hvem definerer, hvad et godt læringsmiljø er? Hvem laver kontrakten mellem parterne, og hvordan ser den ud? Hvilken konkret rolle spiller deltagerne fra andre skoler? Hvordan sammensættes skolerne?</p> <p>Er blot nogle af spørgsmålene til dette koncept, og Skolebestyrelsen spørger også her, hvordan der i det konkrete opstår læring, når målet er kvalitetsopfølgning?</p> <p>Der mangler en tydelig beskrivelse af og en tydelig ramme for følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "observationsstudiet" hvilke parametre observeres der på? - "feedbacksamtalen" hvad indeholder den? Og hvem har hvilke roller? - Hvilken ramme/skabelon er der for den efterfølgende handleplan, og hvordan arbejdes der med den indtil næste lærings samtale eller til næste observationsstudie? Hvem har ansvar for opfølgning på denne?
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Hørings svar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for lærings samtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Skolebestyrelsen hilser arbejdet med data velkomment. Data har stor betydning for skolens arbejde, og den data informerede praksis sammenholdt med de professionelles faglighed løfter skolens arbejde.</p> <p>Her som alle andre steder i skolens virke er det vigtigt, at blikket på skolens arbejde ikke bliver ensidigt. Data skal afgrænses og datapakkerne skal vælges med stor omhu. Når data som her kommer fra 6 forskellige kilder, bliver dette arbejde stort og krævende.</p> <p>Kvantitative data: hvad indeholder de kvantitative datapakker? Hvilke data indgår?</p> <p>Som ved de denne hørings øvrige punkter er det væsentligt for Skolebestyrelsen, at arbejdet med data ikke resulterer i</p>



	en stærkt forøget arbejdsindsats, der igen kræver nye ansættelser for at kunne imødekomme behovet.
Tilsyn	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Tilsynet med folkeskolen er vigtigt, og byrådets, skolebestyrelsens og ledelsens tilsyn er påkrævet og nødvendigt. Som skrevet i indledningen har der været mange forskellige forsøg på at skabe overblik og for tilsyn med skolen. Skolebestyrelsen er tvivlende overfor om dette tiltag opfylder det, man ønsker, når man går den vej, forslaget indikerer. Det virker (igen) som en meget stor indsats, og det kan være vanskeligt at se, hvordan det kommer til at give værdi for den enkelte skole.</p> <p>Tilsyn kan være meget lærerigt for det enkelte tilbud. Det er dog væsentligt at de konkrete rammer for tilsynet er tydeligt beskrevet inden, med som nævnt ovenfor tydelige beskrivelser, tydelig deltagelse samt rollefordeling af deltagere og sidst fokus på tiltag og handling (tydelig ramme for det) samt opfølgning på dette.</p> <p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inden opstart af tilsyn som beskrevet, laves der prøvehandlinger i mindre skala på de forskellige dele i tilsynet (her kan det være en ide at de enkelte skoler byder ind med lyst til deltagelse samt kvalificering af disse prøvehandlinger samt outcome) - Prøvehandling på hele konceptet 1-3 steder inden implementering i hele magistraten - Forslag om at det enkelte tilbud løbende gennem hele året laver audit på nogle af de parametre, som tilsynet indeholder – det vil være gavnligt for arbejdsgangene under tilsynet samt skabe læring gennem hele året.
Yderligere bemærkninger:	Hørings svar:
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	<p>Der er stor erfaring med kvalitetsarbejde gennem tilsyn i MSO, nu igennem 6 år. Herunder også brug af datapakker, observationsstudier, læringssamtaler og audits.</p> <p>Måske der er erfaringer som kan bruges derfra</p>



Det gode børneliv

- Sammen om kvalitet for børnene og de unge





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mogens Steen Petersen

Forening / organisation

Skåde Skole

HS9585653

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS9585653

Dato for oprettelse: 2020-12-17 12:39:39

Afsender

Navn: Mogens Steen Petersen

Udtaler sig som: Forening / organisation

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skåde Skole

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Der er vedlagt en fil.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

MED-udvalget ved Skåde Skole

MED-udvalget ved Skåde Skole tilslutter sig skolebestyrelsen ved Skåde Skoles høringsvar med følgende ordlyd:

MED-udvalget ved Skåde Skole tilslutter sig Skolebestyrelsen ved Skåde Skoles høringsvar. Vi ønsker at understrege, at ingen af punkterne til høring – læringsamtaler, læringsmiljøobservationer, datagrundlaget og tilsyn – må give anledning til forlængelser af ansættelser eller til nyansættelser i Børn og Unge. Den generelle ledelsesmæssige betjening fra Børn og Unge chefen må ikke påvirkes af projektets tidskrævende struktur.

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	
Datagrundlaget	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer 	



<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	
Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	-
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mette Ruggard
Forening / organisation
Tranbjerg Dagtilbud
HS3782702
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3782702
Dato for oprettelse: 2020-12-18 11:28:05

Afsender

Navn: Mette Ruggard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Tranbjerg Dagtilbud

Indhold

Høringssvar Tranbjerg Dagtilbud

Høringssvar fra Tranbjerg Dagtilbud vedhæftet som pdf.



Tranbjerg Dagtilbud

15. december 2020
Side 1 af 3

I Tranbjerg Dagtilbud har erfaringen med pilotprojektet ITERS og ECERS medført, at vi har haft lign. Læringssamtaler, hvor eksterne data har været et godt grundlag at tale ud fra. Det har givet os nyt syn på vores handlinger i den pædagogiske praksis. Vi er blevet forstyrret, og det har skabt gode pædagogiske dialoger mellem ledelse og medarbejdere, der har indeholdt, hvordan vi kan ændre vores praksis for at højne kvaliteten hos børnene. Netop fordi den eksterne data også bliver formidlet af en ekstern konsulent, er vi blevet forstyrret i vores dialoger og opfattelse af egen pædagogisk praksis.

BØRN OG UNGE
Aarhus Kommune

Derfor anbefaler vi, at observationer og tilbagemeldinger foretages af ekstern konsulent, da de tilgår opgaven systematisk ud fra et kvalitetsbegreb, der hviler på evidens. Som lederteam ligger der en bekymring i forhold til, hvis vi selv skal foretage eksterne observationer i andre dagtilbud - om vi vil være dygtige nok til at kunne forstyrre andres praksis, samt den tid, der vil gå væk fra vores egen ledelsesopgave. Vil vores deltagelse være stabil nok til, at andre afdelinger kan få kvalitet i tilbagemeldingerne. Der er stor udskiftning i ledelseslinjerne, hvordan vil dette puslespil gå op, så man kan garantere, at afdelingerne kan planlægge og modtage den data, som de gerne vil arbejde videre med?

Tranbjerg Dagtilbud
Kirketorvet 22
8310 Tranbjerg

Direkte telefon:
4185 6853

Det interval, der er beskrevet, kan være svært at gennemskue, men det kan bekymre os, at det kan tage op til 4 år, før man kommer igennem et helt dagtilbud. Dermed kan det udfordre den fælles indsats, som vi ved styrker og skaber kvalitet i dagtilbuddet, når vi er fælles om resultaterne frem for at få dem løbende enkeltvis igennem årene.

Direkte e-mail:
merug@aarhus.dk
Mette Ruggaard

Vi er enige i forslaget om, hvordan man vil løfte tilsynsforpligtigheden i ledelseslinjen i den nye ramme ude i dagtilbuddene. Ledelseslinjen skal sikre, at det samme kigges efter på tværs af området. Dette sikres via Børn og Unge chefens dagsorden og tilsynspligt. Sammen med Børn og Unge-chefen sætter vi fokus på det næste skridt for dagtilbuddet, så vi kommer tættere på børnene og den pædagogiske praksis.

Vi har drøftet, at et tilsyn, der er ens i hele ledelseslinjen, vil være gavnligt – så det bliver tydeligt for alle i organisationen, hvad tilsyn er, og hvad det måles af. Børn og Unge-chefen har det endelige ledelsestilsyn i dagtilbuddet. Men i løbet af året er der tilsyn af de pædagogiske ledere og dagtilbudsledere. Dermed en gang om året, hvor man går mere i dybden – også med det, som ikke lykkes.

Umiddelbart lyder to læringssamtaler om året som meget. Vi kan være bange for, at vi ikke når i dybden med at udvikle vores pædagogiske praksis. Enkelte "lavthængende frugter" vil dog kunne nås på et halvt år, men en evt. kulturændring i en afdeling kræver tid. Ligeledes kan samtalen udvikle sig til en "tjeksamtale" i stedet for en reflekterende dialog. Læringssamtalen skal



understøtte realiseringen af den pædagogiske læreplan samt arbejdet med SLF. Vi forventer, at alt er holdt op mod dagtilbudsloven og vores metoder for at nå derhen, men SLF og læreplanen er slået sammen i læringssamtalerne. Ellers favner vi for bredt til, at det bliver tydeligt for medarbejdere på den enkelte stue, hvad vi skal have fokus på, og hvad vi skal evaluere. Vi er optaget af, hvordan læringssamtalen skaber læring for dagtilbudsledere og pædagogiske ledere i forhold til, hvordan et tilsyn af pædagogisk praksis kan se ud, så vores eget tilsyn får et løft i hverdagen. Dermed vil vi anbefale at det hele hænger sammen.

15. december 2020
Side 2 af 3

Vi støtter op om øget fokus på inddragelse af børneperspektivet og øget inddragelse af forældrenes perspektiv. Vi ser gerne, at Dialoghjulet bliver opdateret ift. den styrkede pædagogiske læreplan. Dialoghjulet skaber kvalitet i forældredialogerne og de indsatser, som stuerne igangsætter for det enkelte barn eller børnegruppen. Det er en data, som støtter personalet i at gå fra synsninger til data, som de er glade for at anvende. Vi er enige om, at inddragelse af forældrene og bestyrelsen er vigtig for det gode børneliv.

Yderligere bemærkninger:

Hvis det fastholdes, at læringsmiljøobservationerne skal laves fra et dagtilbud til et andet, er det vigtigt at være opmærksom på, at tiden tages fra de nuværende budgetter. Arbejdsopgaven er stor, dette risikerer derfor at blive en stor udgift for dagtilbuddene, der skal afsætte personaleressourcer.

Her tænker vi ikke kun på observationen, men også på opkvalificeringen af de udførende medarbejdere. Ydermere anbefaler vi i så fald en bred inddragelse i udarbejdelsen af en observationsguide, så medarbejdere, forældre og børns stemmer bliver tydelige.

Vi takker for at have været en del af pilotprojektet med ITERS/ECERS. Det har været udfordrende, spændende og gavnligt at være pilotdagtilbud. Observationer foretaget af ekstern konsulent giver mening, vi anbefaler derfor på det kraftigste Aarhus Byråd at prioritere de nødvendige ressourcer til eksterne tilsyn.

Med ønsket om en glædelig jul og et godt nytår!

På vegne af lederteamet i Tranbjerg Dagtilbud

Mette Ruggaard
Dagtilbudsleder



15. december 2020
Side 3 af 3



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Titte Randvig

Forening / organisation

UngiAarhus SYD Lokal MED udvalg

HS8460541

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8460541
Dato for oprettelse: 2020-12-17 20:50:57

Afsender

Navn: Titte Randvig
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: UngiAarhus SYD Lokal MED udvalg

Indhold

Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvaret indsendes på vegne af et enig MED udvalg i UngiAarhus SYD

Høringsvar: MED udvalg UngiAarhus SYD

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Vi har i MED udvalget fra UngiAarhus SYD generelt svært ved at se mening i den struktur som der peges på i høringsmaterialet.</p> <p>Materialet udmærker sig ved at forsøge at implementere en mere lærende tilgang til kvalitet og opfølgning.</p> <p>Dette giver på mange måder fin mening, idet vi i forvejen er godt i gang med at øve os i at arbejde mere systematisk omkring udvikling af pædagogisk praksis og udvikling af stærkere læringsfællesskaber på alle niveauer.</p> <p>Det, der ikke giver megen mening den måde, at arbejdet er tænkt struktureret på! Her er det tydeligt, at man blindt har adopteret en skolestruktur, med 1 fysisk enhed.</p> <p>FU SYD karakteriseret ved et område fordelt på 10 skoledistrikter med ca. det dobbelte antal klub- og legepladsmatrikler og ungdomsskole ud over alle afdelinger. Dvs. at vi som udgangspunkt har 11 TR og AMR, der er organiseret i lokale TRIO grupper og 1 MED udvalg på tværs af FU SYD. Dertil kommer 10 ressourcepersoner/ afd.ledere. Ledelsen består af 7 og vores bestyrelse består af 3 unge, 2 forældre, 2 medarbejdere og 4 organisationsrepræsentanter (hvor af de to udgør formandskabet)</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer 	<p>Endnu engang kan vi konstatere at læringsmiljøobservationer giver rigtig god mening – også med deltagelse af udefra kommende/besøgende. Dette er i dag noget der praktiseres i SLF regi på tværs af medarbejdergrupper i Fritidscentrene.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi vil gerne problematisere kadence, struktur og deltagerkreds</p> <p>Problemet vil ud fra ovenstående strukturbeskrivelse igen betyde at vi i vores klubber, legepladser og ungdomsskole vil have mulighed for en læringsmiljøobservation max. 11 år, hvilket vi jo tænker er langt fra hensigten i en tilsyn- og kvalitetsopfølgings model.</p> <p>I forhold til deltagerkredsen ser vi at en stor udfordring i hvis ikke den stedlige leder også deltager sammen med FU leder og lokal medarbejder. Lige som vi tænker at det vil være oplagt hvis SLF ressourcepersonen(afdelingsleder) deltager.</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi er som så mange andre optaget af at arbejde mere datainformeret og i særlig grad også optaget af at producere data som vi generer i tæt samarbejde med børn, unge og forældre i og omkring vores tilbud. Vi er derfor tilhænger af, at der både fokuseres på den hårde og den bløde data.</p> <p>Igen må vi sætte spørgsmålstejn ved, om organiseringen omkring udvælgelse og involvering af data kommer til at stå mål med planen og den tid der afsættes til læringsamtalen</p> <p>Vi kan være alvorlig bange for at der kommer til at blive brugt en masse tid på input, som igen skaber en masse forventninger til vi skal udvikle på.</p> <p>Vores erfaringer fra tidligere kvalitetshjul og opfølgninger er at jo flere temaer, der udvælges jo mindre bliver der gået i dybden, hvilket får betydning for om der reelt sker en forbedring/ kulturforandring. Og det er vel netop dette man er ude efter i den nye kvalitetsopfølgning og tilsynsmodel?</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> 	<p>Grundlæggende tænker vi, at en mere lokal model for tilsyn og kvalitetsopfølgning med centrale pejlemærker for FU og lokale udviklingspunkter for UngiAarhus SYD vil være mere hensigtsmæssig og give større impact i forhold til at styrke kvaliteten i tilbud for børn og unge.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Vi mener ikke, at der er taget tilstrækkelig højde for sammensætningen af FU bestyrelsen og de ønsker der i øvrigt ligger i forhold til at sikre de unges stemme.</p>
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Som samlet MED udvalg mener vi, at materialet bærer præg af ikke at være gennemarbejdet, så det også giver mening for en organisation som UngiAarhus. Vi mener at der er langt bedre modeller for at lave en bedre og mere lærende kvalitetsopfølgning og tilsynsproces.</p> <p>Konklusionen er derfor at vi ikke kan bakke op om forslaget som det er præsenteret.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Århus Forældreorganisation

Forening / organisation

Århus Forældreorganisation

HS8847004

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8847004
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:14:43

Afsender

Navn: Århus Forældreorganisation
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Forældreorganisation

Indhold

Høringssvar kvalitet og tilsyn FU

Høringssvar om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' FU

Dette høringssvar omhandler hovedsageligt fritids- og ungdomsklubberne under FU (da disse er medlem af ÅFO).

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

Rammen for kvalitet og tilsyn synes ikke at være i overensstemmelse med klubbernes virkelighed – og slet ikke med det samlede FU. Vi mener ikke, at inddragelsen på FU-området har været tilstrækkelig, og det ses af forslaget. I vores høringssvar lægger vi derfor op til, at den ramme, der bliver besluttet for FU-området, bliver så åben, at der vil kunne ske den nødvendige efterfølgende dialog, inddragelse og tilpasning.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i FU's klubber

- ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data.
- ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn, unge og forældres perspektiv
- Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn

- ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til brugerrådene i klubberne

Det vil være gavnligt for både kendskabet til FU-området og for den interne kvalitetsudvikling, at der foreligger mere brugbart data på FU-området. Men vi er bekymrede for den ekstra opgave, der kan ligge i at generere data. Det er afgørende, at der ikke skabes mere bureaukrati og ekstra opgaver for ledere og medarbejder i FU.

Der skal foregå en dialog om, hvilke data der giver mening på FU-området.

Vi er glade for, at der lægges op til at der skal indsamles mere kvalitative data, som tager afsæt i børnene, de unge og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i klubberne.

Vi vil anbefale, at der max skal foregå 1 årlig data-samtale frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles både i brugerrådene og i bestyrelserne.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentligt tilgængelig, så forældre kan søge viden om klubberne.

Trivselsundersøgelser i klubberne

Trivselsundersøgelserne i klubberne bør differentieres, da aldersspændet i klubberne er stort.

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser i klubberne er annullerede. De tidligere undersøgelser var ikke i overensstemmelse med opgaven og derfor uanvendelige. Vi mener dog stadigvæk, at det er vigtigt at spørge forældrene, og vi anbefaler derfor lokale forældretilfredshedsundersøgelser.

Når det kan være særligt nødvendigt med en mere uddybende forældretilfredshedsundersøgelse, er det fordi, forældrene ikke på samme måde kommer i klubberne.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om, og som institutionen reelt kan bruge i deres kvalitetsudvikling.

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser skal foretages af forvaltningen og indgå i datapakken.

ÅFO har udarbejdet disse spørgsmål i samarbejde med ledere i FU.

Spørgsmål til forældre med barn i klub

1. Vil du anbefale dit barns klub til andre forældre?
2. Er du tilfreds med de tilbud, som dit barns klub tilbyder?
3. Hvad oplever du som forældre har mest betydning for dit barns trivsel i klubben (sæt gerne flere krydser): Udbud af daglige aktiviteter, Samspil med de voksne i klubben, Det sociale - Arrangementer (ud af huset), Andet
4. Er der tilbud, som du ønsker at dit barns klub skulle udbyde?
5. Hvordan oplever du at dit barn trives i klubben
6. Oplever du som forælder at få den hjælp og støtte du har brug for ift. dit barns trivsel.
7. Har du kontaktet klubben om dit barns trivsel?
- 5 A Hvis du har kontaktet klubben, var du så tilfreds med klubbens reaktion på din henvendelse?
- 5 B Hvad kom der ud af din henvendelse til klubben?
8. Har du forslag til hvordan klubben i højere grad kan støtte op om dit barns trivsel:
9. Hvordan oplevede du dit barns klubstart – tryk/utryk (overgang fra SFO til klub)
10. Har du forslag til hvad der kunne forbedre overgang fra SFO til klub
11. Har du haft behov for at komme i kontakt med ledelsen i klubben
- 11.B Hvis du har haft kontakt til den ledelsen, hvordan oplevede du så denne kontakt?
12. Hvordan bliver du som forældre kontaktet af dit barns klub?
13. Hvordan oplever du kommunikationen i klubben til forældrene
14. Oplever du at du som forælder bliver tilstrækkeligt inddraget i den pædagogiske hverdag?
17. Har din klub et forældre/brugerråd?

Om Læringsmiljøobservationer/lærings samtaler i klubberne

- ÅFO anbefaler IKKE gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne.

Der er flere problemer med gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne

- Læringsobservationer/samtaler vil få en meget lille effekt på FU-området, fordi de kun vil foregå i en klub i et FU-distrikt (de 5 FU-distrikter indeholder ca. 50 klubber foruden ungdomsskole, legepladser, gadeplan mv.). Men de vil til gengæld koste mange ressourcer i den enkelte klub.

- Læringsobservationer er beskrevet som observationer af øjebliksbilleder. Det er en-dags observationer, men netop det forhold gør, at det ikke giver mening. Hverdagene er meget forskelligartede, aktiviteter varierer fra dag til dag, nogle aktiviteter er sporadiske og tager afsæt i de fremmødte, fremmødet er varierende etc. etc.

Vi er enige i, at der er behov for at finde måder, hvor der sikres en mere systematisk vidensdeling i FU. Men vi ser ikke lærings-observationer som svaret. Vi mener, at der er behov for at påbegynde en dialog og en proces om, hvordan vi får gode og mere systematiske metoder til vidensdeling på FU-området.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- Vi bakker op om at tilsynet fortsat skal foregå i ledelseslinjen
- Vi anbefaler at tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering
- Vi anbefaler at medarbejderne og det lokale brugerråd skal kommentere tilsynet
- Vi anbefaler at det kommenterede tilsynet fra de enkelte klubber, forelægges bestyrelsen.
- Vi anbefaler at bestyrelsen laver en overordnet kommentering på tilsynet i FU-distriktet
- Tilsynet indgår i datapakken

I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om 'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde' (s. 12.).

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i klubben.

Et tilsyn kunne også se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes og de unges trivsel
- Normering i klubberne
- Indeklima
- Miljø - ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn/ung-voksenrelation
- Børnene og de unges medbestemmelsesmuligheder
- Inklusion/indsats over for børn med særlige behov

Tilsynet skal gennemføres på ikke-bureaukratisk måde, som gør det enkelt at gennemføre og enkelt for brugerråd og bestyrelse at forholde sig til. Vi ønsker at der påbegyndes en dialog om, hvordan tilsynet skal foregå og hvilke parametre, der skal indgå.

Ved at gennemføre et systematisk tilsyn og generere en tiisynsrapport gør man det også nemmere for bestyrelserne at løfte deres tilsynspligt, som i dag fremstår noget diffust og nærmest alene forholder sig til økonomien.

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation

18-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Hørings svar om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' i FU

Dette hørings svar omhandler hovedsageligt fritids- og ungdomsklubberne under FU (da disse er medlem af ÅFO).

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

Rammen for kvalitet og tilsyn synes ikke at være i overensstemmelse med klubbernes virkelighed – og slet ikke med det samlede FU. Vi mener ikke, at inddragelsen på FU-området har været tilstrækkelig, og det ses af forslaget. I vores hørings svar lægger vi derfor op til, at den ramme, der bliver besluttet for FU-området, bliver så åben, at der vil kunne ske den nødvendige efterfølgende dialog, inddragelse og tilpasning.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i FU's klubber

- **ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data.**
- **ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn, unge og forældres perspektiv**
- **Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn**
- **ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til brugerrådene i klubberne**

Det vil være gavnligt for både kendskabet til FU-området og for den interne kvalitetsudvikling, at der foreligger mere brugbart data på FU-området. Men vi er bekymrede for den ekstra opgave, der kan ligge i at generere data. Det er afgørende, at der ikke skabes mere bureaukrati og ekstra opgaver for ledere og medarbejdere i FU.

Der skal foregå en dialog om, hvilke data der giver mening på FU-området.

Vi er glade for, at der lægges op til at der skal indsamles mere kvalitative data, som tager afsæt i børnene, de unge og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i klubberne.

Vi vil anbefale, at der max skal foregå 1 årlig data-samtale frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles både i brugerrådene og i bestyrelserne.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentlig tilgængelig, så forældre kan søge viden om klubberne.

Trivselsundersøgelser i klubberne

Trivselsundersøgelserne i klubberne bør differentieres, da aldersspændet i klubberne er stort.

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser i klubberne er annullerede. De tidligere undersøgelser var ikke i overensstemmelse med opgaven og derfor uanvendelige. Vi mener dog stadigvæk, at det er vigtigt at spørge forældrene, og vi anbefaler derfor lokale forældretilfredshedsundersøgelser.

Når det kan være særligt nødvendigt med en mere uddybende forældretilfredshedsundersøgelse, er det fordi, forældrene ikke på samme måde kommer i klubberne.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om, og som institutionen reelt kan bruge i deres kvalitetsudvikling.

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser skal foretages af forvaltningen og indgå i datapakken.

ÅFO har udarbejdet disse spørgsmål i samarbejde med ledere i FU.

Spørgsmål til forældre med barn i klub

1. Vil du anbefale dit barns klub til andre forældre?
2. Er du tilfreds med de tilbud, som dit barns klub tilbyder?
3. Hvad oplever du som forældre har mest betydning for dit barns trivsel i klubben (sæt gerne flere krydser): Udbud af daglige aktiviteter, Samspil med de voksne i klubben, Det sociale - Arrangementer (ud af huset), Andet
4. Er der tilbud, som du ønsker at dit barns klub skulle udbyde?
5. Hvordan oplever du at dit barn trives i klubben
6. Oplever du som forælder at få den hjælp og støtte du har brug for ift. dit barns trivsel.
7. Har du kontaktet klubben om dit barns trivsel?
- 5 A Hvis du har kontaktet klubben, var du så tilfreds med klubbens reaktion på din henvendelse?
- 5 B Hvad kom der ud af din henvendelse til klubben?
8. Har du forslag til hvordan klubben i højere grad kan støtte op om dit barns trivsel?
9. Hvordan oplevede du dit barns klubstart – tryk/utryk (overgang fra SFO til klub)
10. Har du forslag til hvad der kunne forbedre overgang fra SFO til klub
11. Har du haft behov for at komme i kontakt med ledelsen i klubben
 - 11.B Hvis du har haft kontakt til den ledelsen, hvordan oplevede du så denne kontakt?
12. Hvordan bliver du som forældre kontaktet af dit barns klub?
13. Hvordan oplever du kommunikationen i klubben til forældrene
14. Oplever du at du som forælder bliver tilstrækkeligt inddraget i den pædagogiske hverdag?
17. Har din klub et forældre/brugerråd?

Om Læringsmiljøobservationer/læringssamtaler i klubberne

- **ÅFO anbefaler IKKE gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne.**

Der er flere problemer med gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne

- Læringsobservationer/samtaler vil få en meget lille effekt på FU-området, fordi de kun vil foregå i en klub i et FU-distrikt (de 5 FU-distrikter indeholder ca. 50 klubber foruden ungdomsskole, legepladser, gadeplan mv.). Men de vil til gengæld koste mange ressourcer i den enkelte klub.
- Læringsobservationer er beskrevet som observationer af øjebliksbilleder. Det er en-dags observationer, men netop det forhold gør, at det ikke giver mening. Hverdagene er meget forskelligartede, aktiviteter varierer fra dag til dag, nogle aktiviteter er sporadiske og tager afsæt i de fremmødte, fremmødet er varierende etc. etc.

Vi er enige i, at der er behov for at finde måder, hvor der sikres en mere systematisk vidensdeling i FU. Men vi ser ikke lærings-observationer som svaret. Vi mener, at der er behov for at påbegynde en dialog og en proces om, hvordan vi får gode og mere systematiske metoder til vidensdeling på FU-området.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- **Vi bakker op om at tilsynet fortsat skal foregå i ledelseslinjen**
- **Vi anbefaler at tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering**
- **Vi anbefaler at medarbejderne og det lokale brugerråd skal kommentere tilsynet**
- **Vi anbefaler at det kommenterede tilsynet fra de enkelte klubber, forelægges bestyrelsen.**
- **Vi anbefaler at bestyrelsen laver en overordnet kommentering på tilsynet i FU-distriktet**
- **Tilsynet indgår i datapakken**



I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om *'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde'* (s. 12.).

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i klubben.

Et tilsyn kunne også se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes og de unges trivsel
- Normering i klubberne
- Indeklima
- Miljø - ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn/ung-voksenrelation
- Børnene og de unges medbestemmelsesmuligheder
- Inklusion/indsats over for børn med særlige behov

Tilsynet skal gennemføres på ikke-bureaukratisk måde, som gør det enkelt at gennemføre og enkelt for brugerråd og bestyrelse at forholde sig til. Vi ønsker at der påbegyndes en dialog om, hvordan tilsynet skal foregå og hvilke parametre, der skal indgå.

Ved at gennemføre et systematisk tilsyn og generere en tilsynsrapport gør man det også nemmere for bestyrelserne at løfte deres tilsynspligt, som i dag fremstår noget diffust og nærmest alene forholder sig til økonomien.

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Århus Forældreorganisation

Forening / organisation

Århus Forældreorganisation

HS2789617

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2789617
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:07:48

Afsender

Navn: Århus Forældreorganisation
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Forældreorganisation

Indhold

Høring kvalitet og tilsyn Dagtilbud

Høringssvar fra ÅFO om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' i dagtilbud

Dette høringssvar omhandler alene dagtilbud
(der indsendes separat for SFO og FU)

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i dagtilbud

- ÅFO støtter vi op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data
- ÅFO støtter øget fokus på inddragelse af børn og unge og forældres perspektiv
- Vi ønsker mere inddragelse af forældrerådene
- ÅFO støtter en gentænkning af dialoghjulet i dagtilbud (uddybes)

Vi er glade for, at der kommer mere kvalitativ data, som tager afsæt i børnene og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at finde måder, hvor inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i institutionerne. Vi ser frem til de foreslåede vidensdelingsarrangementer.

Vi vil anbefale, at der kun skal være 1 årlig samtale med afsæt i disse data frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne skal behandles på bestyrelses-niveau. Men vi anbefaler, at der også er datapakke-samtaler på de enkelte matrikler. Her skal forældrerepræsentanter fra forældrerådet deltage.

Vi ønsker at datapakkerne suppleres med et objektivi tilsyn i dagtilbuddene (uddybes).

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal være offentlig tilgængelig, så forældre kan søge viden om dagtilbuddene.

Om Læringsmiljøobservationer/læringsamtaler i dagtilbud

- ÅFO vil prioritere et objektive tilsyn frem for læringsmiljøobservationer/samtaler

Arbejdet med læringsmiljøobservationer/samtaler er en fin forlængelse af arbejdet med Stærkere Lærings Fællesskaber (SLF). Læringsobservationer/samtaler vil dog få en meget lille effekt på dagtilbudsområdet, fordi de kun vil foregå i en af institutionerne (afdeling) i et dagtilbud på eksempelvis 13 institutioner (afdelinger).

Institutionerne (afdelingerne) i et dagtilbud fungerer på mange niveauer autonomt, selv om der er én dagtilbudsleder: konteksten, forældrene, de ansatte, nærmiljøet, udfordringerne, fordelene, segmenterne mv. er ofte så forskellige, at en observation/samtale i en institution intet vil fortælle om situationen/kvaliteten i en anden afdeling.

Læringsmiljøobservationer og læringsamtaler vil koste tid, som vil gå fra børnene. Endvidere skal der bruges penge på ansættelse af læringskonsulenter. Dette vil være en forkert prioritering. Vi anbefaler derfor, at man prioriterer midler til et objekt, forskningsbaseret tilsyn.

OM tilsynsforpligtigheden i dagtilbud

- ÅFO ønsker et objektive, systematisk og forskningsmæssigt funderet tilsyn

- ÅFO anbefaler årlige tilsyn på alle matrikler
- ÅFO anbefaler at forældrerådene skal inddrages i afrapporteringen af tilsynet
- ÅFO foreslår at tilsynet fremlægges på forældremøder

Tilsynet i ledelseslinjen:

Forslaget som er i høring lægger op til et tilsyn, som alene sker i ledelseslinjen. Det betyder at dagtilbudslederen fører tilsyn med sine egne institutioner. Der står også i forslaget, at dette tilsyn skal ske på daglig basis. Vi ser flere problemer i dette forslag:

- der er ikke være en ensartet systematik for tilsyn.
- hver dagtilbudsleder følger sine egne strategi.
- tilsynet sker på 'mavefornemmelse'.
- dagtilbudslederne er ikke uddannede til at føre tilsyn.
- der sker ikke en afrapportering af tilsynet.
- dagtilbuddene er blevet så store, at dagtilbudsledere ikke nødvendigvis kommer rundt i alle deres institutioner årligt.

I forslaget står der at, at der fremover vil være en understøttelse af tilsynet fra chef-niveauet i form af en årlige ledelsesopfølgning, og at disse samtaler vil være strukturerede og systematiske. Det er ikke anført hvordan.

I udkast til ramme står der, at lederen skal føre tilsyn med, at 'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde' (s. 12.). Det er netop dette, som dagtilbudslederne har ansvaret for i det daglige. Det har vi også stor tiltro til sker.

ÅFO ønsker dog et tilsyn, som også ser på flere forhold omkring børnenes trivsel, inde/udemiljø, normeringsforhold, forældresamarbejde mv. Vi ønsker desuden at tilsynet er objektive og sker systematisk (læs mere i afsnit om ÅFO's ønsker

til tilsyn).

I forslaget fremgår det, at bestyrelsen alene løfter sin tilsynsforpligtelse via datapakken, som dagtilbudslederen stiller til rådighed. Det er problematisk, at bestyrelsen alene har adgang til at udøve sin tilsynsforpligtelse i forhold til de specifikke data, som dagtilbudslederen forelægger for den. Dette bliver end dog mere problematisk af, at der i datapakken ikke eksisterer en tilsynsrapport fra de enkelte afdelinger i dagtilbuddet, da der ikke foretages afrapportering.

OBS Vi har tiltro til vores dagtilbudslederne, vores ønsker er ikke udtryk for mistillid. Vi anser det som et supplement og en hjælp. Etikken omkring tilsynet skal naturligvis være på plads.

ÅFO's Ønsker til Nyt tilsyn på dagtilbudsområdet:

Objektivitet

Vi ønsker et tilsyn foretages af forvaltningsansatte konsulenter. Tilsynet skal være systematisk, forskningsbaseret og afsættet for kvalitetsparametre skal være på plads.

Indhold

Et tilsyn bør se på forhold som

- Børnenes trivsel
- Normering
- Gruppestørrelser
- Indeklima
- Legemiljø ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn-voksenrelation
- Børnenes medbestemmelsesmuligheder

Hyppighed

Alle matrikler skal have et tilsyn hvert år. Hvis der ingen anmærkninger er i tilsyn eller i tilgængelig datapakke mv. kan tilsynet udføres hvert andet år.

Handleplaner

Tilsynet bør følges af samtaler og handleplaner, som angiver den nøjagtige procedure i forhold til at udbygge eventuelle mangler. Der skal være fuld åbenhed overfor forældrene i institutionen

Forældreinddragelse

Forældreråd skal inddrages i afrapporteringen af tilsynet, som skal ske på afdelingsniveau.

Forældrerådet og personalet skal kommentere tilsynsrapporten.

Tilsynsrapporten skal fremlægges på et forældremøde.

Åbenhed

Tilsynsrapporterne for de enkelte afdelinger skal være tilgængelige på hjemmesiden.

Omkostninger

Ca. 15 timer pr. tilsyn pr matrikel (jf. udregninger fra Kbh. – vedhæftet som bilag). Dette betyder at der skal ansætte 4-5 konsulenter.

Det vil koste penge at ansætte konsulenter til tilsynsopgaven. Men vi mener, at det er bedre end at pålægge medarbejdere og ledere flere opgaver. Vi tror også på, at vi med et kvalificeret og målrettet tilsyn kan skærpe indsatserne, så ressourcerne bruges mere hensigtsmæssigt.

Hvis der arbejdes tilstrækkeligt med sprog, så er nye sprogindsatser ikke nødvendige. Hvis indemiljøet er påkigeligt (for højt co2 eller andet), så sættes der ind med det samme uden større bydækkende undersøgelser.

Vi oplever, at mange indsats i dag smøres ensartet, tyndt ud, hvor man kunne anvende ressourcerne mere målrettet. Dette f.eks. også i forhold til de eventuelt kommende læringsmiljøobservationer/samtaler.

Til inspiration om tilsyn:

Læs om tilsynet i København. Tilsyn i KBH

Vores søsterorganisation KFO, Københavns Forældreorganisation har været tæt inddraget i arbejdet hermed.

Opprioritering af tilsynet med særlig vægt på åbenhed og inddragelse af forældre er sket på baggrund af den dokumentar, som afslørede forfærdelige forhold i institutioner i Kbh.

Om forældretilfredshedsundersøgelser

Vi er kritiske overfor de tidligere forældretilfredshedsundersøgelserne i Århus. De er nu afløst af tilsvarende nationale undersøgelser.

De tidligere og de nye national undersøgelser spørger ind til de ansattes indsats, men det kan vi forældre reelt ikke vide noget om. Vi er i vores kritik inspirerede af denne rapport fra EVA:

<https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/foraeldres-oejne-introduktion>

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser kan være en god metode til at indsamle forældrenes synspunkter. Vi anbefaler, at der indgår overordnede, enkle spørgsmål som disse:

- Vil du anbefale dit barns institution til andre forældre?
- Oplever du at dit barn trives i institutionen?
- Er du tilfreds med samarbejdet omkring dit barn?
- Oplever du at det er trygt at aflevere og hente dit barn?
- Har du haft brug for at komme i kontakt med ledelsen? Hvis ja, var det nemt?
- Er du tilfreds med kommunikationen med dig som forælder?

Om dialoghjulet

Vi er glade for at dialoghjulet bliver gentænkt og meget glade for at være inddraget i den proces.

Fra stadietænkning til progression

Dialoghjulene tager afsæt i en stadietænkning. Her vurderes om barnet 'kan' eller 'ikke kan'.

Vi ønsker at denne stadietænkning afløses af en udviklingstænkning, så vi i stedet spørger til, 'om barnet er i en god udvikling' eller 'om barnet har brug for særlig støtte/indsats'.

Forældre oplever 'kan/kan-ikke' som karaktergivning. Man går stolt hjem med en masse 'kan'er', hvor "Kan-næsten/kan-ikke" fører til unødvendige bekymringer for barnets udvikling.

Fra idealbarn til et mere mangfoldigt og rummeligt børnesyn

Dialoghjulet forherliger en bestemt type barn, som lever op til et bestemt værdisæt. Men hjulet favner ikke et mangfoldigt og nuanceret børne(menneske)syn.

Hjulet fremhæver det proformende, natur- og dyreelskende, udadvendte, kreative, sociale barn. Der er ikke plads til det introverte barn, eller 'traktornørden', som helst leger alene.

Relevante og vedkommende forældresamtaler

Vi ønsker, at der også fremover vil være en systematik i forhold til gennemførelse af forældresamtaler. Dette så vi sikrer, at alle samtaler i alle dagtilbud kommer omkring de samme væsentligste forhold vedrørende barnets trivsel, udvikling og læring.

Det er afgørende, at der til forældresamtalerne tages udgangspunkt i den viden, som forældrene efterspørger og kan bruge. For at sige det rent ud, så er forældre i denne kontekst ikke interesseret i læreplanstemaer, men i deres eget barn. Dagtilbuddene arbejder efter de pædagogiske læreplaner, hvilket er vedkommende og bør fremlægges på de fælles forældremøder i institutionen. Men i forhold til de individuelle forældresamtaler er læringsplanerne ikke relevante. Her bør der være fokus på det helt basale: sprogudvikling, motorisk udvikling og sociale kompetencer/relationer o.lign. Overgang til skole: Den sidste samtale inden skolestart bør tage afsæt i den kommende overgang til skole. Her skal institutionen præsentere hvad og hvordan, de vil arbejde med barnets frem til skolestart. Endvidere skal der ske en fælles drøftelse af – hvordan man som forældre og institution sikrer en god overgang for barnet. I forhold til datapakker kan det være fint med et blik på, hvordan pædagogerne arbejder, og om de lykkedes med deres indsats i forhold til arbejdet med læreplanerne. Men at måle pædagogernes arbejde med pædagogiske læreplaner ud fra indikatorer på, om børnene f.eks. interesserer sig for dyrespor eller ej, det er en fejl.

Det er med finansloven besluttet, at der skal gennemføres objektive tilsyn foretaget af konsulenter i alle kommuner. Dette flugter fint med ÅFOs tilgang til tilsyn på dagtilbudsområdet. Vi er spændte på hvordan det vil indvirke på tilrettelæggelsen af tilsyn i Aarhus.

Med venlig hilsen
Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation

Høringsvar fra ÅFO om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn'

Dette høringssvar omhandler alene dagtilbud

(der indsendes separat for SFO og FU)

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i dagtilbud

- **ÅFO støtter vi op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data**
- **ÅFO støtter øget fokus på inddragelse af børn og unge og forældres perspektiv**
- **Vi ønsker mere inddragelse af forældrerådene**
- **ÅFO støtter en gentænkning af dialoghjulet i dagtilbud (udddybes)**

Vi er glade for, at der kommer mere kvalitativ data, som tager afsæt i børnene og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at finde måder, hvor inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i institutionerne. Vi ser frem til de foreslåede vidensdelingsarrangementer.

Vi vil anbefale, at der kun skal være 1 årlig samtale med afsæt i disse data frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne skal behandles på bestyrelses-niveau. Men vi anbefaler, at der også er datapakke-samtaler på de enkelte matrikler. Her skal forældrerepræsentanter fra forældrerådet deltage.

Vi ønsker at datapakkerne suppleres med et objektivi tilsyn i dagtilbuddene (udddybes).

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal være offentlig tilgængelig, så forældre kan søge viden om dagtilbuddene.

Om Læringsmiljøobservationer/læringsamtaler i dagtilbud

- **ÅFO vil prioritere et objektivt tilsyn frem for læringsmiljøobservationer/samtaler**

Arbejdet med læringsmiljøobservationer/samtaler er en fin forlængelse af arbejdet med Stærkere Lærings Fællesskaber (SLF). Læringsobservationer/samtaler vil dog få en meget lille effekt på dagtilbudsområdet, fordi de kun vil foregå i en af institutionerne (afdeling) i et dagtilbud på eksempelvis 13 institutioner (afdelinger).

Institutionerne (afdelingerne) i et dagtilbud fungerer på mange niveauer autonomt, selv om der er én dagtilbudsleder: konteksten, forældrene, de ansatte, nærmiljøet, udfordringerne, fordelene, segmenterne mv. er ofte så forskellige, at en observation/samtale i en institution intet vil fortælle om situationen/kvaliteten i en anden afdeling.

Læringsmiljøobservationer og læringsamtaler vil koste tid, som vil gå fra børnene. Endvidere skal der bruges penge på ansættelse af læringskonsulenter. Dette vil være en forkert prioritering. Vi anbefaler derfor, at man prioriterer midler til et objekt, forskningsbaseret tilsyn.

OM tilsynsforpligtigheden i dagtilbud

- **ÅFO ønsker et objektivt, systematisk og forskningsmæssigt funderet tilsyn**
- **ÅFO anbefaler årlige tilsyn på alle matrikler**
- **ÅFO anbefaler at forældrerådene skal inddrages i afrapporteringen af tilsynet**
- **ÅFO foreslår at tilsynet fremlægges på forældremøder**

Tilsynet i ledelseslinjen:

Forslaget som er i høring lægger op til et tilsyn, som alene sker i ledelseslinjen. Det betyder at dagtilbudslederen fører tilsyn med sine egne institutioner. Der står også i forslaget, at dette tilsyn skal ske på daglig basis. Vi ser flere problemer i dette forslag:

- der er ikke være en ensartet systematik for tilsyn.
- hver dagtilbudsleder følger sine egne strategi.
- tilsynet sker på 'mavefornemmelse'.
- dagtilbudslederne er ikke uddannede til at føre tilsyn.
- der sker ikke en afrapportering af tilsynet.
- dagtilbuddene er blevet så store, at dagtilbudsledere ikke nødvendigvis kommer rundt i alle deres institutioner årligt.

I forslaget står der at, at der fremover vil være en understøttelse af tilsynet fra chef-niveauet i form af en årlige ledelsesopfølgning, og at disse samtaler vil være strukturerede og systematiske. Det er ikke anført hvordan.

I udkast til ramme står der, at lederen skal føre tilsyn med, at *'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde'* (s. 12.). Det er netop dette, som dagtilbudslederne har ansvaret for i det daglige. Det har vi også stor tiltro til sker.

ÅFO ønsker dog et tilsyn, som også ser på flere forhold omkring børnenes trivsel, inde/udemiljø, normeringsforhold, forældresamarbejde mv. Vi ønsker desuden at tilsynet er objektivt og sker systematisk (læs mere i afsnit om ÅFO's ønsker til tilsyn).

I forslaget fremgår det, at bestyrelsen alene løfter sin tilsynsforpligtelse via datapakken, som dagtilbudslederen stiller til rådighed. Det er problematisk, at bestyrelsen alene har adgang til at udøve sin tilsynsforpligtelse i forhold til de specifikke data, som dagtilbudslederen forelægger for den. Dette bliver end dog mere problematisk af, at der i datapakken ikke eksisterer en tilsynsrapport fra de enkelte afdelinger i dagtilbuddet, da der ikke foretages afrapportering.

OBS Vi har tiltro til vores dagtilbudslederne, vores ønsker er ikke udtryk for mistillid. Vi anser det som et supplement og en hjælp. Etikken omkring tilsynet skal naturligvis være på plads.

ÅFO's Ønsker til Nyt tilsyn på dagtilbudsområdet:

Objektivitet

Vi ønsker et tilsyn foretages af forvaltningsansatte konsulenter. Tilsynet skal være systematisk, forskningsbaseret og afsættet for kvalitetsparametre skal være på plads.

Indhold

Et tilsyn bør se på forhold som

- Børnenes trivsel
- Normering
- Gruppestørrelser
- Indeklima
- Legemiljø ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn-voksenrelation
- Børnenes medbestemmelsesmuligheder

Hyppighed

Alle matrikler skal have et tilsyn hvert år. Hvis der ingen anmærkninger er i tilsyn eller i tilgængelig datapakke mv. kan tilsynet udføres hvert andet år.

Handleplaner

Tilsynet bør følges af samtaler og handleplaner, som angiver den nøjagtige procedure i forhold til at udbygge eventuelle mangler. Der skal være fuld åbenhed overfor forældrene i institutionen

Forældreinddragelse

Forældreråd skal inddrages i afrapporteringen af tilsynet, som skal ske på afdelingsniveau.

Forældrerådet og personalet skal kommentere tilsynsrapporten.

Tilsynsrapporten skal fremlægges på et forældremøde.

Åbenhed

Tilsynsrapporterne for de enkelte afdelinger skal være tilgængelige på hjemmesiden.

Omkostninger

Ca. 15 timer pr. tilsyn pr matrikel (jf. udregninger fra Kbh. – vedhæftet som bilag). Dette betyder at der skal ansætte 4-5 konsulenter.

Det vil koste penge at ansætte konsulenter til tilsynsopgaven. Men vi mener, at det er bedre end at pålægge medarbejdere og ledere flere opgaver. Vi tror også på, at vi med et kvalificeret og målrettet tilsyn kan skærpe indsatsene, så ressourcerne bruges mere hensigtsmæssigt.

Hvis der arbejdes tilstrækkeligt med sprog, så er nye sprogindsatser ikke nødvendige. Hvis indemiljøet er påklageligt (for højt co2 eller andet), så sættes der ind med det samme uden større bydækkende undersøgelser.

Vi oplever, at mange indsatser i dag smøres ensartet, tyndt ud, hvor man kunne anvende ressourcerne mere målrettet. Dette f.eks. også i forhold til de eventuelt kommende læringsmiljøobservationer/samtaler.

Til inspiration om tilsyn:

Læs om tilsynet i København. [Tilsyn i KBH](#)

Vores søsterorganisation KFO, Københavns Forældreorganisation har været tæt inddraget i arbejdet hermed. Opprioritering af tilsynet med særlig vægt på åbenhed og inddragelse af forældre er sket på baggrund af den dokumentar, som afslørede forfærdelige forhold i institutioner i Kbh.

Om forældretilfredshedsundersøgelser

Vi er kritiske overfor de tidligere forældretilfredshedsundersøgelserne i Århus. De er nu afløst af tilsvarende nationale undersøgelser.

De tidligere og de nye national undersøgelser spørger ind til de ansattes indsats, men det kan vi forældre reelt ikke vide noget om. Vi er i vores kritik inspirerede af denne rapport fra EVA:

<https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/foraeldres-oejne-introduktion>

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser kan være en god metode til at indsamle forældrenes synspunkter. Vi anbefaler, at der indgår overordnede, enkle spørgsmål som disse:

- Vil du anbefale dit barns institution til andre forældre?
- Oplever du at dit barn trives i institutionen?
- Er du tilfreds med samarbejdet omkring dit barn?
- Oplever du at det er trygt at aflevere og hente dit barn?
- Har du haft brug for at komme i kontakt med ledelsen? Hvis ja, var det nemt?
- Er du tilfreds med kommunikationen med dig som forælder?

Om dialoghjulet

Vi er glade for at dialoghjulet bliver gentænkt og meget glade for at være inddraget i den proces.

Fra stadietænkning til progression

Dialoghjulene tager afsæt i en stadietænkning. Her vurderes om barnet 'kan' eller 'ikke kan'.

Vi ønsker at denne stadietænkning afløses af en udviklingstænkning, så vi i stedet spørger til, *'om barnet er i en god udvikling'* eller *'om barnet har brug for særlig støtte/indsats'*.

Forældre oplever 'kan/kan-ikke' som karaktergivning. Man går stolt hjem med en masse 'kan'er', hvor "Kan-næsten/kan-ikke" fører til unødvendige bekymringer for barnets udvikling.

Fra idealbarn til et mere mangfoldigt og rummeligt børnesyn

Dialoghjulet forherliger en bestemt type barn, som lever op til et bestemt værdisæt. Men hjulet favner ikke et mangfoldigt og nuanceret børne(menneske)syn.

Hjulet fremhæver det proformende, natur- og dyreelskende, udadvendte, kreative, sociale barn. Der er ikke plads til det introverte barn, eller 'traktornørden', som helst leger alene.

Relevante og vedkommende forældresamtaler

Vi ønsker, at der også fremover vil være en systematik i forhold til gennemførelse af forældresamtaler. Dette så vi sikrer, at alle samtaler i alle dagtilbud kommer omkring de samme væsentligste forhold vedrørende barnets trivsel, udvikling og læring.

Det er afgørende, at der til forældresamtalerne tages udgangspunkt i den viden, som forældrene efterspørger og kan bruge. For at sige det rent ud, så er forældre i denne kontekst ikke interesseret i læreplanstemaer, men i deres eget barn. Dagtilbuddene arbejder efter de pædagogiske læreplaner, hvilket er vedkommende og bør fremlægges på de fælles forældremøder i institutionen. Men i forhold til de individuelle forældresamtaler er læringsplanerne ikke relevante. Her bør der være fokus på det helt basale: sprogudvikling, motorisk udvikling og sociale kompetencer/relationer o.lign.

Overgang til skole: Den sidste samtale inden skolestart bør tage afsæt i den kommende overgang til skole. Her skal institutionen præsentere hvad og hvordan, de vil arbejde med barnets frem til skolestart. Endvidere skal der ske en fælles drøftelse af – hvordan man som forældre og institution sikrer en god overgang for barnet.

I forhold til datapakker kan det være fint med et blik på, hvordan pædagogerne arbejder, og om de lykkedes med deres indsatser i forhold til arbejdet med læreplanerne. Men at måle pædagogernes arbejde med pædagogiske læreplaner ud fra indikatorer på, om børnene f.eks. interesserer sig for dyrespor eller ej, det er en fejl.

Det er med finansloven besluttet, at der skal gennemføres objektive tilsyn foretaget af konsulenter i alle kommuner. Dette flugter fint med ÅFOs tilgang til tilsyn på dagtilbudsområdet. Vi er spændte på hvordan det vil indvirke på tilrettelæggelsen af tilsyn i Aarhus.

Med venlig hilsen



Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Århus Forældreorganisation

Forening / organisation

Århus Forældreorganisation

HS5479896

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5479896
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:11:42

Afsender

Navn: Århus Forældreorganisation
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Forældreorganisation

Indhold

Høringssvar kvalitet og tilsyn FU

Høringssvar om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' FU

Dette høringssvar omhandler hovedsageligt fritids- og ungdomsklubberne under FU (da disse er medlem af ÅFO).

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

Rammen for kvalitet og tilsyn synes ikke at være i overensstemmelse med klubbernes virkelighed – og slet ikke med det samlede FU. Vi mener ikke, at inddragelsen på FU-området har været tilstrækkelig, og det ses af forslaget. I vores høringssvar lægger vi derfor op til, at den ramme, der bliver besluttet for FU-området, bliver så åben, at der vil kunne ske den nødvendige efterfølgende dialog, inddragelse og tilpasning.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i FU's klubber

- ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data.
- ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn, unge og forældres perspektiv
- Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn

- ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til brugerrådene i klubberne

Det vil være gavnligt for både kendskabet til FU-området og for den interne kvalitetsudvikling, at der foreligger mere brugbart data på FU-området. Men vi er bekymrede for den ekstra opgave, der kan ligge i at generere data. Det er afgørende, at der ikke skabes mere bureaukrati og ekstra opgaver for ledere og medarbejder i FU.

Der skal foregå en dialog om, hvilke data der giver mening på FU-området.

Vi er glade for, at der lægges op til at der skal indsamles mere kvalitative data, som tager afsæt i børnene, de unge og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i klubberne.

Vi vil anbefale, at der max skal foregå 1 årlig data-samtale frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles både i brugerrådene og i bestyrelserne.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentligt tilgængelig, så forældre kan søge viden om klubberne.

Trivselsundersøgelser i klubberne

Trivselsundersøgelserne i klubberne bør differentieres, da aldersspændet i klubberne er stort.

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser i klubberne er annullerede. De tidligere undersøgelser var ikke i overensstemmelse med opgaven og derfor uanvendelige. Vi mener dog stadigvæk, at det er vigtigt at spørge forældrene, og vi anbefaler derfor lokale forældretilfredshedsundersøgelser.

Når det kan være særligt nødvendigt med en mere uddybende forældretilfredshedsundersøgelse, er det fordi, forældrene ikke på samme måde kommer i klubberne.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om, og som institutionen reelt kan bruge i deres kvalitetsudvikling.

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser skal foretages af forvaltningen og indgå i datapakken.

ÅFO har udarbejdet disse spørgsmål i samarbejde med ledere i FU.

Spørgsmål til forældre med barn i klub

1. Vil du anbefale dit barns klub til andre forældre?
2. Er du tilfreds med de tilbud, som dit barns klub tilbyder?
3. Hvad oplever du som forældre har mest betydning for dit barns trivsel i klubben (sæt gerne flere krydser): Udbud af daglige aktiviteter, Samspil med de voksne i klubben, Det sociale - Arrangementer (ud af huset), Andet
4. Er der tilbud, som du ønsker at dit barns klub skulle udbyde?
5. Hvordan oplever du at dit barn trives i klubben
6. Oplever du som forælder at få den hjælp og støtte du har brug for ift. dit barns trivsel.
7. Har du kontaktet klubben om dit barns trivsel?
- 5 A Hvis du har kontaktet klubben, var du så tilfreds med klubbens reaktion på din henvendelse?
- 5 B Hvad kom der ud af din henvendelse til klubben?
8. Har du forslag til hvordan klubben i højere grad kan støtte op om dit barns trivsel:
9. Hvordan oplevede du dit barns klubstart – tryk/utryk (overgang fra SFO til klub)
10. Har du forslag til hvad der kunne forbedre overgang fra SFO til klub
11. Har du haft behov for at komme i kontakt med ledelsen i klubben
- 11.B Hvis du har haft kontakt til den ledelsen, hvordan oplevede du så denne kontakt?
12. Hvordan bliver du som forældre kontaktet af dit barns klub?
13. Hvordan oplever du kommunikationen i klubben til forældrene
14. Oplever du at du som forælder bliver tilstrækkeligt inddraget i den pædagogiske hverdag?
17. Har din klub et forældre/brugerråd?

Om Læringsmiljøobservationer/lærings samtaler i klubberne

- ÅFO anbefaler IKKE gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne.

Der er flere problemer med gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne

- Læringsobservationer/samtaler vil få en meget lille effekt på FU-området, fordi de kun vil foregå i en klub i et FU-distrikt (de 5 FU-distrikter indeholder ca. 50 klubber foruden ungdomsskole, legepladser, gadeplan mv.). Men de vil til gengæld koste mange ressourcer i den enkelte klub.

- Læringsobservationer er beskrevet som observationer af øjebliksbilleder. Det er en-dags observationer, men netop det forhold gør, at det ikke giver mening. Hverdagene er meget forskelligartede, aktiviteter varierer fra dag til dag, nogle aktiviteter er sporadiske og tager afsæt i de fremmødte, fremmødet er varierende etc. etc.

Vi er enige i, at der er behov for at finde måder, hvor der sikres en mere systematisk vidensdeling i FU. Men vi ser ikke lærings-observationer som svaret. Vi mener, at der er behov for at påbegynde en dialog og en proces om, hvordan vi får gode og mere systematiske metoder til vidensdeling på FU-området.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- Vi bakker op om at tilsynet fortsat skal foregå i ledelseslinjen
- Vi anbefaler at tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering
- Vi anbefaler at medarbejderne og det lokale brugerråd skal kommentere tilsynet
- Vi anbefaler at det kommenterede tilsynet fra de enkelte klubber, forelægges bestyrelsen.
- Vi anbefaler at bestyrelsen laver en overordnet kommentering på tilsynet i FU-distriktet
- Tilsynet indgår i datapakken

I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om 'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde' (s. 12.).

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i klubben.

Et tilsyn kunne også se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes og de unges trivsel
- Normering i klubberne
- Indeklima
- Miljø - ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn/ung-voksenrelation
- Børnene og de unges medbestemmelsesmuligheder
- Inklusion/indsats over for børn med særlige behov

Tilsynet skal gennemføres på ikke-bureaukratisk måde, som gør det enkelt at gennemføre og enkelt for brugerråd og bestyrelse at forholde sig til. Vi ønsker at der påbegyndes en dialog om, hvordan tilsynet skal foregå og hvilke parametre, der skal indgå.

Ved at gennemføre et systematisk tilsyn og generere en tiisynsrapport gør man det også nemmere for bestyrelserne at løfte deres tilsynspligt, som i dag fremstår noget diffust og nærmest alene forholder sig til økonomien.

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation

19-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Høringsvar om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' i FU

Dette høringsvar omhandler hovedsageligt fritids- og ungdomsklubberne under FU (da disse er medlem af ÅFO).

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi i fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

Rammen for kvalitet og tilsyn synes ikke at være i overensstemmelse med klubbernes virkelighed – og slet ikke med det samlede FU. Vi mener ikke, at inddragelsen på FU-området har været tilstrækkelig, og det ses af forslaget. I vores høringsvar lægger vi derfor op til, at den ramme, der bliver besluttet for FU-området, bliver så åben, at der vil kunne ske den nødvendige efterfølgende dialog, inddragelse og tilpasning.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i FU's klubber

- **ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data.**
- **ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn, unge og forældres perspektiv**
- **Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn**
- **ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til brugerrådene i klubberne**

Det vil være gavnligt for både kendskabet til FU-området og for den interne kvalitetsudvikling, at der foreligger mere brugbart data på FU-området. Men vi er bekymrede for den ekstra opgave, der kan ligge i at generere data. Det er afgørende, at der ikke skabes mere bureaukrati og ekstra opgaver for ledere og medarbejdere i FU.

Der skal foregå en dialog om, hvilke data der giver mening på FU-området.

Vi er glade for, at der lægges op til at der skal indsamles mere kvalitative data, som tager afsæt i børnene, de unge og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i klubberne.

Vi vil anbefale, at der max skal foregå 1 årlig data-samtale frem for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles både i brugerrådene og i bestyrelserne.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentlig tilgængelig, så forældre kan søge viden om klubberne.

Trivselsundersøgelser i klubberne

Trivselsundersøgelserne i klubberne bør differentieres, da aldersspændet i klubberne er stort.



Lokale forældretilfredshedsundersøgelser

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser i klubberne er annullerede. De tidligere undersøgelser var ikke i overensstemmelse med opgaven og derfor uanvendelige. Vi mener dog stadigvæk, at det er vigtigt at spørge forældrene, og vi anbefaler derfor lokale forældretilfredshedsundersøgelser.

Når det kan være særligt nødvendigt med en mere uddybende forældretilfredshedsundersøgelse, er det fordi, forældrene ikke på samme måde kommer i klubberne.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om, og som institutionen reelt kan bruge i deres kvalitetsudvikling.

De lokale forældretilfredshedsundersøgelser skal foretages af forvaltningen og indgå i datapakken.

ÅFO har udarbejdet disse spørgsmål i samarbejde med ledere i FU.

Spørgsmål til forældre med barn i klub

1. Vil du anbefale dit barns klub til andre forældre?
2. Er du tilfreds med de tilbud, som dit barns klub tilbyder?
3. Hvad oplever du som forældre har mest betydning for dit barns trivsel i klubben (sæt gerne flere krydser): Udbud af daglige aktiviteter, Samspil med de voksne i klubben, Det sociale - Arrangementer (ud af huset), Andet
4. Er der tilbud, som du ønsker at dit barns klub skulle udbyde?
5. Hvordan oplever du at dit barn trives i klubben
6. Oplever du som forælder at få den hjælp og støtte du har brug for ift. dit barns trivsel.
7. Har du kontaktet klubben om dit barns trivsel?
- 5 A Hvis du har kontaktet klubben, var du så tilfreds med klubbens reaktion på din henvendelse?
- 5 B Hvad kom der ud af din henvendelse til klubben?
8. Har du forslag til hvordan klubben i højere grad kan støtte op om dit barns trivsel?
9. Hvordan oplevede du dit barns klubstart – tryk/utryk (overgang fra SFO til klub)
10. Har du forslag til hvad der kunne forbedre overgang fra SFO til klub
11. Har du haft behov for at komme i kontakt med ledelsen i klubben
 - 11.B Hvis du har haft kontakt til den ledelsen, hvordan oplevede du så denne kontakt?
12. Hvordan bliver du som forældre kontaktet af dit barns klub?
13. Hvordan oplever du kommunikationen i klubben til forældrene
14. Oplever du at du som forælder bliver tilstrækkeligt inddraget i den pædagogiske hverdag?
17. Har din klub et forældre/brugerråd?

Om Læringsmiljøobservationer/læringssamtaler i klubberne

- **ÅFO anbefaler IKKE gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne.**

Der er flere problemer med gennemførelse af læringsmiljøobservationer/samtaler i klubberne

- Læringsobservationer/samtaler vil få en meget lille effekt på FU-området, fordi de kun vil foregå i en klub i et FU-distrikt (de 5 FU-distrikter indeholder ca. 50 klubber foruden ungdomsskole, legepladser, gadeplan mv.). Men de vil til gengæld koste mange ressourcer i den enkelte klub.
- Læringsobservationer er beskrevet som observationer af øjebliksbilleder. Det er en-dags observationer, men netop det forhold gør, at det ikke giver mening. Hverdagene er meget forskelligartede, aktiviteter varierer fra dag til dag, nogle aktiviteter er sporadiske og tager afsæt i de fremmødte, fremmødet er varierende etc. etc.

Vi er enige i, at der er behov for at finde måder, hvor der sikres en mere systematisk vidensdeling i FU. Men vi ser ikke lærings-observationer som svaret. Vi mener, at der er behov for at påbegynde en dialog og en proces om, hvordan vi får gode og mere systematiske metoder til vidensdeling på FU-området.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- **Vi bakker op om at tilsynet fortsat skal foregå i ledelseslinjen**
- **Vi anbefaler at tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering**
- **Vi anbefaler at medarbejderne og det lokale brugerråd skal kommentere tilsynet**
- **Vi anbefaler at det kommenterede tilsynet fra de enkelte klubber, forelægges bestyrelsen.**
- **Vi anbefaler at bestyrelsen laver en overordnet kommentering på tilsynet i FU-distriktet**
- **Tilsynet indgår i datapakken**



I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om *"institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde"* (s. 12.).

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i klubben.

Et tilsyn kunne også se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes og de unges trivsel
- Normering i klubberne
- Indeklima
- Miljø - ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn/ung-voksenrelation
- Børnene og de unges medbestemmelsesmuligheder
- Inklusion/indsats over for børn med særlige behov

Tilsynet skal gennemføres på ikke-bureaukratisk måde, som gør det enkelt at gennemføre og enkelt for brugerråd og bestyrelse at forholde sig til. Vi ønsker at der påbegyndes en dialog om, hvordan tilsynet skal foregå og hvilke parametre, der skal indgå.

Ved at gennemføre et systematisk tilsyn og generere en tilsynsrapport gør man det også nemmere for bestyrelserne at løfte deres tilsynspligt, som i dag fremstår noget diffust og nærmest alene forholder sig til økonomien.

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Århus Forældreorganisation

Forening / organisation

Århus Forældreorganisation

HS6898858

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6898858
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:09:45

Afsender

Navn: Århus Forældreorganisation
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Forældreorganisation

Indhold

Høringssvar kvalitet og tilsyn i SFO

Høringssvar fra ÅFO om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' i SFO
Dette høringssvar omhandler alene SFO
(der indsendes separat for DT og FU)

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i SFO

- ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data
- ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn og forældres perspektiv
- Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn

- ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til SFOforældrerådene

Vi er glade for, at der kommer mere kvalitativ data, som tager afsæt i børnene og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at finde måder, hvor inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i SFOerne. Vi ser frem til de foreslåede vidensdelingsarrangementer.

Vi vil anbefale, at der kun skal foregå 1 årlig samtale med afsæt i disse data i stedet for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles i SFOforældrerådet.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentligt tilgængeligt, så forældre kan søge viden om SFOen.

Trivselsundersøgelser i SFOen: Som det blev klart ved gennemgang af datapakker på 6-18 års området, findes der ikke meget data på SFOområdet. I relation til ambitionen om mere inddragelse af børnene, anbefaler vi trivselsundersøgelser, som forholder sig til SFOtiden. Dette kan ske i et samspil med de måske kommende børneråd i SFOerne. Det vil være oplagt også at bruge børnerådene til at definere – hvad god SFOtid er, og så medtage disse indikatorer, når der udarbejder trivselsundersøgelser.

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser. De lokale forældreundersøgelser er afløst af nationale undersøgelser. Vi mener ikke, at de tidligere forældretilfredshedsundersøgelser eller de nuværende er særligt brugbare, da der stilles mange spørgsmål, som forældrene reelt ikke kan vide meget om. Forældre er ikke tilstede i SFOtiden.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om.

18-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Vi anbefaler, at der lokalt foretages forældretilfredshedsundersøgelser i SFOerne med overordnede, enkle spørgsmål som disse:

- Vil du anbefale dit barns SFO til andre forældre?
- Oplever du at dit barn trives i SFOen?
- Er du tilfreds med samarbejdet omkring dit barn i SFOen?
- Oplever du at det er trygt at aflevere og hente dit barn i SFOen?
- Har du haft brug for at komme i kontakt med ledelsen? Hvis ja, var det nemt?
- Er du tilfreds med kommunikationen med dig som forælder?

Om Læringsmiljøobservationer/lærings samtaler i SFO

- ÅFO bakker op om, at der indføres læringsmiljøobservationer/samtaler i SFOen med fokus på den fritidspædagogiske indsats
- Repræsentanter fra SFOforældrerådet skal deltage i lærings samtalen.

Det giver god mening med læringsmiljøobservationer/samtaler i SFO. Vi anbefaler ikke et tilsyn som i dagtilbuddene, da opholdet i SFO er kortere, mere uensartet og børnene ældre.

SFOerne har i længere tid været lidt i et limbo, hvor de enten blev tænkt som supplement til skolen eller lidt ligesom klub. Men SFO har sine egne Mål og Rammer jf. krav om målbeskrivelsen, og skal derfor også tænkes og defineres selvstændigt inden for det brede fritidspædagogiske spektrum. SFOen er fritidspædagogisk tilbud målrettet børn 0-3 klasse som ligger på skolerne, samarbejdet med undervisningsdelen skal være tæt, men bør tænkes komplementært.

Mange SFOledere er blevet til indskolingsledere, som ikke nødvendigvis har pædagogisk baggrund. Det har betydet at SFOerne kæmper lidt med at finde sammenhængskraft, og savner bedre mulighed for at lære af hinanden og inspirere hinanden i arbejdet med den gode fritidspædagogik. Vi håber, at dette vil blive løftet med den nye visionen for fritidsområdet. Det vil i relation hertil være afgørende, at SFOens læringsmiljøobservationer/samtaler tager afsæt i SFOens fritidspædagogiske arbejde omkring børnene.

Det er afgørende, at de konsulenter, der skal indgå i observationer/samtaler anvendes på SFOområdet har indgående kendskab til og viden om fritidspædagogik.

OBS I ÅFO er vi bekymrede for ressourceanvendelsen i forbindelse med læringsmiljø-observationer/samtaler. SFOernes normering tillader ikke, at ledere og medarbejdere har mange opgaver ude af huset. Vi mener derfor, at det bør overvejes, om det skal være frivilligt at deltage. Vi er klar over, at det kan forstyrre systematikken, men hvis det gør det, så må man løse normeringsproblemet først.

Hvis SFOen ikke ønsker at deltage skal det motiveres af en udtalelse fra SFOforældrerådet.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- Tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering. Tilsynet indgår i datapakken.
- Lederen af SFO skal foretage tilsynet og SFOforældrerådet skal kommentere lederens tilsyn
- Tilsynsrapporten skal fremlægges for skolelederen samt skolebestyrelse på et af de obligatoriske fællesmøder mellem SFOforældreråd og skolebestyrelse.

I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om 'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde' (s. 12.). Her skal det fremhæves at tilsynet skal sikre, at SFOens

budget bruges i SFOen, og at det sker i overensstemmelse med gældende retningslinjer.

Vi ønsker i forlængelse heraf, som det er beskrevet i vejledningen til arbejdet i SFOforældrerådet, at det fremhæves, at SFOforældrerådet skal indføres i budgettet, så vi sikrer, at den høringsret rådet har i forhold til budgettet bliver reel. Der er i dag ledere af SFOerne, som ikke har den nødvendige indsigt i budget og regnskab, det skal der rettes op på.

Vi anbefaler, at hvis lederen ikke har den nødvendige pædagogiske faglighed til at føre tilsyn på et fritidspædagogisk tilbud, så skal lederen opkvalificeres, eller der kan trækkes på ressourcer fra andre SFOer.

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i SFOen.

Et tilsyn skal se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes trivsel
- Normering
- Gruppestørrelser
- Indeklima
- Legemiljø ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn-voksenrelation
- Børnenes medbestemmelsesmuligheder

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation

Høringsvar fra ÅFO om 'Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn'

Dette høringsvar omhandler alene SFO
(der indsendes separat for DT og FU)

I ÅFO vil vi gerne appellere til, at vi fremover bruger begreberne børne- og ungemiljøer, når vi taler overordnet om miljøerne i vores børn og unges institutioner. Læringsaspektet udgør blot et aspekt af børne- og ungemiljøerne, 'læringsmiljø' bør derfor ikke være samlebegrebet.

OM brug af kvalitative og kvantitative data i SFO

- **ÅFO støtter op om, at der skal være nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant data**
- **ÅFO bifalder øget fokus på inddragelse af børn og forældres perspektiv**
- **Tilsynsrapport skal indgå i datapakken – se afsnit om tilsyn**
- **ÅFO ønsker mere indflydelse, kompetence og indflydelse til SFOforældrerådene**

Vi er glade for, at der kommer mere kvalitativ data, som tager afsæt i børnene og forældrenes perspektiver. Det er vigtigt at finde måder, hvor inddragelsen reelt får betydning for hverdagen i SFOerne. Vi ser frem til de foreslåede vidensdelingsarrangementer.

Vi vil anbefale, at der kun skal foregå 1 årlig samtale med afsæt i disse data i stedet for de foreslåede 2.

Datapakkerne bør naturligvis behandles i SFOforældrerådet.

Vi ønsker, at så meget data som muligt skal ligge offentlig tilgængelig, så forældre kan søge viden om SFOen.

Trivselsundersøgelser i SFOen: Som det blev klart ved gennemgang af datapakker på 6-18 års området, findes der ikke meget data på SFOområdet. I relation til ambitionen om mere inddragelse af børnene, anbefaler vi trivselsundersøgelser, som forholder sig til SFOtiden. Dette kan ske i et samspil med de måske kommende børneråd i SFOerne. Det vil være oplagt også at bruge børnerådene til at definere – hvad god SFOtid er, og så medtage disse indikatorer, når der udarbejder trivselsundersøgelser.

Lokale forældretilfredshedsundersøgelser. De lokale forældreundersøgelser er afløst af nationale undersøgelser. Vi mener ikke, at de tidligere forældretilfredshedsundersøgelser eller de nuværende er særligt brugbare, da der stilles mange spørgsmål, som forældrene reelt ikke kan vide meget om. Forældre er ikke tilstede i SFOtiden.

Det er afgørende, at der spørges til forhold, som forældre reelt kan vide noget om.



Vi anbefaler, at der lokalt foretages forældretilfredshedsundersøgelser i SFOerne med overordnede, enkle spørgsmål som disse:

- Vil du anbefale dit barns SFO til andre forældre?
- Oplever du at dit barn trives i SFOen?
- Er du tilfreds med samarbejdet omkring dit barn i SFOen?
- Oplever du at det er trygt at aflevere og hente dit barn i SFOen?
- Har du haft brug for at komme i kontakt med ledelsen? Hvis ja, var det nemt?
- Er du tilfreds med kommunikationen med dig som forælder?

Om Læringsmiljøobservationer/læringssamtaler i SFO

- **ÅFO bakker op om, at der indføres læringsmiljøobservationer/samtaler i SFOen med fokus på den fritidspædagogiske indsats**
- **Repræsentanter fra SFOforældrerådet skal deltage i læringssamtalen.**

Det giver god mening med læringsmiljøobservationer/samtaler i SFO. Vi anbefaler ikke et tilsyn som i dagtilbuddene, da opholdet i SFO er kortere, mere uensartet og børnene ældre.

SFOerne har i længere tid været lidt i et limbo, hvor de enten blev tænkt som supplement til skolen eller lidt ligesom klub. Men SFO har sine egne Mål og Rammer jf. krav om målbeskrivelsen, og skal derfor også tænkes og defineres selvstændigt inden for det brede fritidspædagogiske spektrum. SFOen er fritidspædagogisk tilbud målrettet børn 0-3 klasse som ligger på skolerne, samarbejdet med undervisningsdelen skal være tæt, men bør tænkes komplementært.

Mange SFOledere er blevet til indskolingsledere, som ikke nødvendigvis har pædagogisk baggrund. Det har betydet at SFOerne kæmper lidt med at finde sammenhængskraft, og savner bedre mulighed for at lære af hinanden og inspirere hinanden i arbejdet med den gode fritidspædagogik. Vi håber, at dette vil blive løftet med den nye visionen for fritidsområdet. Det vil i relation hertil være afgørende, at SFOens læringsmiljøobservationer/samtaler tager afsæt i SFOens fritidspædagogiske arbejde omkring børnene.

Det er afgørende, at de konsulenter, der skal indgå i observationer/samtaler anvendes på SFOområdet har indgående kendskab til og viden om fritidspædagogik.

OBS I ÅFO er vi bekymrede for ressourceanvendelsen i forbindelse med læringsmiljøobservationer/samtaler.

SFOernes normering tillader ikke, at ledere og medarbejdere har mange opgaver ude af huset. Vi mener derfor, at det bør overvejes, om det skal være frivilligt at deltage. Vi er klar over, at det kan forstyrre systematikken, men hvis det gør det, så må man løse normeringsproblemet først.

Hvis SFOen ikke ønsker at deltage skal det motiveres af en udtalelse fra SFOforældrerådet.

Om tilsynet i ledelseslinjen

- Tilsynet skal være systematisk, det skal være fagligt funderet, det skal ske årligt, og der skal ske en afrapportering. Tilsynet indgår i datapakken.
- Lederen af SFO skal foretage tilsynet og SFOforældrerådet skal kommentere lederens tilsyn
- Tilsynsrapporten skal fremlægges for skolelederen samt skolebestyrelse på et af de obligatoriske fællesmøder mellem SFOforældreråd og skolebestyrelse.

I udkastet til ramme for tilsyn står der, at lederen skal føre tilsyn med om *'institutionerne bliver drevet på en faglig, økonomisk og sikkerhedsmæssigt forsvarlig måde'* (s. 12.). Her skal det fremhæves at tilsynet skal sikre, at SFOens budget bruges i SFOen, og at det sker i overensstemmelse med gældende retningslinjer.

Vi ønsker i forlængelse heraf, som det er beskrevet i vejledningen til arbejdet i SFOforældrerådet, at det fremhæves, at SFOforældrerådet skal indføres i budgettet, så vi sikrer, at den høringsret rådet har i forhold til budgettet bliver reel. Der er i dag ledere af SFOerne, som ikke har den nødvendige indsigt i budget og regnskab, det skal der rettes op på.

Vi anbefaler, at hvis lederen ikke har den nødvendige pædagogiske faglighed til at føre tilsyn på et fritidspædagogisk tilbud, så skal lederen opkvalificeres, eller der kan trækkes på ressourcer fra andre SFOer.

Vi ønsker et tilsyn, som også ser på andre væsentlige parametre i SFOen. Et tilsyn skal se på forhold som disse ud fra et fritidspædagogisk perspektiv:

- Børnenes trivsel
- Normering
- Gruppestørrelser
- Indeklima
- Legemiljø ude og inde
- Forældresamarbejde
- Barn-voksenrelation
- Børnenes medbestemmelsesmuligheder

Med venlig hilsen

Sofie Bak Hansen, konstitueret formand for Århus Forældreorganisation



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Århus Lærerforening
Forening / organisation

Århus Lærerforening

HS2577794

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2577794
Dato for oprettelse: 2020-12-17 11:22:59

Afsender

Navn: Århus Lærerforening
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Lærerforening

Indhold

Høring af ramme for lokal kvalitetsopfølgning

Hermed fremsendes Århus Lærerforenings hørings svar vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Aarhus Kommune
Børn og Unge
Høringsportalen

Hørings svar om ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Århus Lærereforening hilser forslaget til en ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn velkommen. Foreningen har følgende kommentarer.

Foreningen deler ambitionen om at styrke den lokale kvalitetsopfølgning. Intentionerne i den nye ramme er på det overordnede plan koblet med den nye styringsmodel for Aarhus Kommune. På Børn og Unge niveau er der mulighed for en meningsfyldt sammenhæng til arbejdet med Stærkere Læringsfællesskaber og styrkelse af den professionelle kapital og dømmekraft.

Foreningen finder det positivt, at den nye ramme i højere grad understøtter brugen af de fagprofessionelles stemme. Den enkelte skole, det enkelte dagtilbud og FU vil med en konstruktiv, kritisk tilgang til egen praksis kunne vise, hvad der fungerer, men samtidigt også synliggøre udfordringerne. I en struktureret ramme kan medarbejdere og ledere udvikle egen praksis og bidrage til udvikling af organisationen.

Det er meget vigtigt at anerkende og have løbende fokus på, at det kan være sårbart for en skole eller institution at vise, hvor den har brug for hjælp. Og ligeledes sårbart at vise, hvad man lykkes med. Skal vi udvikle en lokal praksis i fællesskab, skal vi aktivt arbejde med, at opgaven er svær og forbundet med mange dilemmaer, herunder etiske. Århus Lærereforening tilskynder derfor til en drøftelse og stillingtagen til de etiske udfordringer og dilemmaer.

Betingelserne for arbejdet med den nye ramme skal tydeligt beskrives. Hvordan skabes der tid og rum til opgaven? Det gælder for den samlede opgave i den nye ramme, men også for de enkelte elementer. Her tænker vi blandt andet på den konkrete tid til gennemførelse af læringsamtaler og læringsmiljøobservationer, men også på de opgaver der ligger ind imellem

Århus Lærereforening foreslår på baggrund af ovenstående, at der udarbejdes en konkret beskrivelse af udmøntningen af den nye ramme. Herunder at der centralt og decentralt udarbejdes en risikovurdering, og MED-systemet og tillidsvalgte på alle niveauer inddrages i arbejdet. Mulige risici for ledelse og medarbejdere skal beskrives og tages alvorligt.

Det er derudover foreningens anbefaling, at den nye ramme og arbejdet med indholdet følges op af et grundigt evalueringsdesign med en evaluering allerede efter år 1.

Læringssamtaler:

Århus Lærereforening er positiv overfor intentionen bag læringssamtalerne, men udtrykker samtidig en bekymring for, om der opbygges et nyt tungt og bureaukratisk system.

Der bør tidligt evalueres på kadence, mængden af møder og den store deltagerkreds. Som nævnt i ovenstående, skal der ressourcemæssigt tages højde for omfanget af den samlede opgave.

Læringsmiljøobservationer:

Århus Lærereforening har ved høringsmødet den 19. november 2020 påpeget, at det i materialet på side 8 fortsat er beskrevet, at det er værtstilbuddets ledelsesteam, der skal deltage i feedbacksamtalen på baggrund af læringsmiljøobservationen. Det fremgår i oversigten på side 14, at deltagerkredsen i feedbacksamtalen også inkluderer den modtagende medarbejder. På høringsmødet tilkendegav Børn og Unge, at fejlen vil blive rettet.

Foreningen understreger, at det er vigtigt, at der tænkes i relevans mellem deltagerkreds og de temaer, der er udvalgt til observation. Det skal tydeliggøres, hvordan medarbejderne skal inddrages i de beslutninger, der danner grundlag for observationsemner.

I rammen er det beskrevet, at det er byrådet, der udvælger temaer med udgangspunkt i kvalitetsrapporten. Skoler, dagtilbud og FU skal med afsæt i temaet udvælge lokale fokusområder. Det bør præciseres, hvordan den enkelte arbejdsplads har mulighed for at tilpasse temaer til den lokale kontekst.

Det skal ligeledes tydeligt præciseres, hvilken rolle den faglige konsulent fra Børn og Unge har i læringsobservationerne og i efterbehandlingen.

Læringsmiljøobservationernes gennemførelse skal være tryk og meningsfyldt for alle. Det gælder for de besøgende, værtstilbuddets deltagerkreds og alle øvrige på værtstilbuddet.

Det bør tydeligere beskrives, hvordan og i hvilken form elever og forældre informeres om formål, indhold og gennemførelse af læringsmiljøobservationer på skolen, i dagtilbud og i FU.

Det skal håndteres, at læringsmiljøobservationerne ikke giver anledning til et konkurrenceforhold mellem skoler, institutioner og FU. Dette forhold bør derfor indgå som en del af risikovurderingen, og den konstruktive, kritiske tilgang Børn og Unge

som samlet organisation skal have til arbejdet i og med den nye ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Inden arbejdet igangsættes og i den foreslåede evaluering, skal der arbejdes med det forventede udbytte af læringsmiljøobservationerne.

Datagrundlaget:

Århus Lærereforening finder det positivt, at der er en tydelig beskrivelse af, at data forstås som det brede databegreb. Kvalitative data i denne sammenhæng er data, der identificeres i praksis samt viden, der opsamles i den daglige undervisning og i relationen til børnene og de unge og de fagprofessionelles erfaring og faglige indsigt.

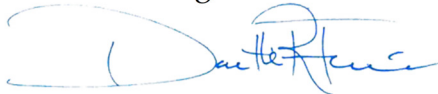
Der skal være stor opmærksomhed på, at data ikke blot bliver den tilgængelige og mulige data, der kan genereres fra LIS systemet. Data skal tænkes bredere og som rekvireret data, der tager udgangspunkt i de fagprofessionelles identificeringer af udfordringer og eller positive erfaringer fra dagligdagen.

Tilsyn:

Det er vigtigt, at den beskrevne proces for tilsynsforpligtigelsen har relevant sammenhæng med de øvrige tiltag og elementer i rammen. Et vigtigt opmærksomhedspunkt i det foreslåede evalueringsdesign.

Århus Lærereforening takker for en god og inddragende proces i arbejdet med udviklingen af rammen. Foreningen stiller sig gerne til rådighed for den videre kvalificering af rammen.

Med venlig hilsen



Dorthe Ryom Fisker



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Eva Christensen

Myndighed

MED-udvalg Møllevang Dagtilbud

HS7985568

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7985568
Dato for oprettelse: 2020-12-17 11:43:39

Afsender

Navn: Eva Christensen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalg Møllevang Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvaret er i den vedhæftede fil.



Høring vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

MED-udvalgsmøde d. 10. december 2020

Møllevang Dagtilbud

MED støtter op om, at der skal være en lokal kvalitetsopfølgning og et tilsyn, og at der tages udgangspunkt i data, SFL og KOLB. På baggrund af det udsendte materiale havde MED-udvalget en drøftelse på et ekstraordinært møde, og i det følgende kan læses om de emner, MED ønsker at give deres holdning til kende.

Arbejds miljø

MED støtter om, at formålet med observationerne beskrives meget tydeligt for alle medarbejdere – at der er tale om et tilsyn, men ikke overvågning eller fejlfinding blandt medarbejderne.

Observation

MED støtter op om læringsmiljøobservationer, for det er et rigtig godt og nyt tiltag. Dog er én observation i hele dagtilbuddet et meget lille antal for at kunne udsige, hvordan det går generelt i dagtilbuddet. For at der er mere dækkende data, vil det være nødvendigt at lave observationer i alle afdelinger og inden for et kortere tidsperiode - som f.eks. 1½ år.

Observation som metode er et givende redskab, og MED opfordrer til, at feedbacken efter læringsmiljøobservationen bredes ud til afdelingens medarbejdere for at sikre størst mulig læring.

Observation foretaget af eksterne parter er vigtigt og givende, fordi det giver friske øjne på vores læringsmiljøer. For at få det bedst mulige udbytte af observationen og lærings samtalen, er det bedst at bruge observatører, der ikke har sin daglige gang i dagtilbuddet.

Ressourceforbrug

Opbygningen og organiseringen er tydelig beskrevet i årshjulet og giver et fint overblik. Men MED er bekymret for det omfangsrige forbrug af ressourcer og mødeaktiviteten. Politikerne opfordres derfor til at prioritere de nødvendige ressourcer for at kunne gennemføre dette.

SLF er en stor del af vores arbejde og dagligdag, og det helt centrale spørgsmål er derfor hele tiden: Hvad får børnene ud af det, vi gør? Samme spørgsmål bør vi også stille os selv ind i denne ramme, og vi rejser dette spørgsmål, fordi der er et stort ressourceforbrug, der trækker mange deltagere væk fra kerneopgaven.



Møllevang Dagtilbud

Deltagerkreds

MED opfordrer til, at forældrerepræsentanten kommer fra den afdeling, hvor observationen er foretaget. Kun da vil denne have mulighed for at bidrage på en vedkommende måde.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Skolebestyrelsen Solbjergskolen

Myndighed

MED-udvalget på Solbjergskolen

HS2386125

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2386125
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:24:16

Afsender

Navn: Skolebestyrelsen Solbjergskolen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalget på Solbjergskolen

Indhold

Høringssvar vedr. ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

MED-udvalget på Solbjergskolen har drøftet det fremsendte høringsmateriale vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn på vores møde d. 15/12-2020.

Kvalitetsarbejdet i B og U har, efter vores opfattelse, tidligere været meget omfattende og stor organisatorisk opgave – baseret på et meget realistisk perspektiv, som har været meget ressourcekrævende og hvor ressourceforbruget centralt og lokalt ikke har stået mål med den betydning det har haft lokalt. Processen har været langstrakt og bureaukratisk og udarbejdelse af lokale udviklingsplaner, der ofte var forældede så snart de var skrevet og afleveret – kalder på en markant mere fleksibel tilgang til kvalitetssikring, og en mere cirkulær, dynamisk og levende forståelse af skolen som organisation, og måske en væsentligt større grad af tillid til decentrale bestyrelser, ledelse og medarbejdere.

Vi hilser intentionerne bag materialet velkomment. Men på trods af de gode intentioner, så anser vi det som forholdsvis urealistisk og som et stort og "tungt" system man nu igen skaber. Vi kan frygte at det reelt bliver så "tungt" at det ikke kan realiseres og dermed ligesom tidligere rammer for kvalitetsopfølgning mister sin betydning. Ligeledes kan det undre at man i en kommune, hvor vi er optaget af at spare på ledelse og administration planlægger et så ledelsestungt projekt. Vi kan frygte at rammerne for kvalitetsopfølgning reelt kommer til at kræve så meget ledelse, at det på sigt vil kalde på et behov for yderligere ledelse i det centrale Børn og Unge. Ligeledes vil det til dels også flytte ledelse og medarbejdere lokalt fra deres kerneopgave blandt elever og forældre på skolen.

Vi tænker derfor, man bør overveje en slankning af indsatserne så der er færre indsatsområder og en mindre dataopsamlingsopgave. Desuden er det meget vigtigt for os, at der er stor plads til lokal indflydelse og et stort lokalt råderum.

Vi er bekymrede for om ambitionerne indfries med denne nye ramme eller om det igen bliver et koncept og centralt styringsredskab der fortsætter ensretningen af skolerne i Aarhus.

Ifht til læringssamtalen har vi flg. kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med læringssamtalerne.

Men læringssamtalerne må ikke blive en anledning til, at der skal forøges eller sikres fastholdelse af antallet af konsulenter i Børn og Unge og er der gjort overvejelser om hvilken ressource det kræver decentralt?

Ifht. læringsobservationer har vi flg. kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med læringsobservationer.

Men hvilken faglig baggrund/faglige forudsætning tænker man de "faglige konsulenter" skal have – og hvordan sikres fagligheden uden et øget behov for konsulenter i Børn og Unge? Vi har tidligere oplevet kvalitetssamtaler hvor den faglige sparring til skolen er foregået via en pædagogisk konsulent med kompetencer i dagtilbudsområdet og en læsekonsulent.

18-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Er man opmærksomme på, at man nu igen laver en aktivitet centralt der flytter medarbejdere og ledelse fra kerneydelsen på skolen og skaber yderligere fravær af kendte voksne i kerneopgaven?

Ifht. Datagrundlaget har vi flg kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med datapakkerne.

Der er ingen tvivl om at udvælgelse af data giver et bestemt kig på skolen. Vi er lige nu omgivet af en massiv datamængde via ex. LIS. For meget data kan give en uoverskuelig virkelighed. Hvordan sikres det at datapakkerne ikke bliver så fyldige i omfang at de reelt ikke bliver brugbare i praksis? Har man forholdt sig til validiteten af den kvantitative data vi anvender? Meget af den data vi anvender, bliver til på en måde hvor der kan stilles spørgsmålstejn ved validiteten, og har man overvejet hvordan man sikrer at opsamling af kvalitative data ikke bliver på bekostning af medarbejdernes kerneopgave og elevernes læring og trivsel?

Tilsyn:

Der er lige sparet massivt på ledelse på skolerne i Aarhus. Er der taget hensyn til at 1:1 sparringer i yderligere omfang med B og U chef, ikke betyder yderligere fravær af ledelse på skolen, så det ikke sker på bekostning af kerneopgaven som ledelsen skal udføre på skolen ?

Yderligere kommentarer:

Vi kan være bekymrede for at der bliver skabt en massiv bureaukratisk ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn som reelt ikke vil fungere i virkeligheden men kun i en fin folder.

Overvej hvordan tilliden til den lokale bestyrelse, ledelse og medarbejdere kan fremstå tydeligere og overvej en væsentlig nedskalering projektet så det fremstår realistisk indenfor de ressourcer vi har til rådighed. Overvej også hvordan der evt. kunne skabes en ramme hvor lokalt råderum til bestyrelsen og professionelt råderum til medarbejdere og ledelse står tydeligere. Sidste år blev vi lovet tid og fordybelse til SLF uden yderligere tiltag som vil tage tid fra kerneopgaven og SLF arbejdet - Er den udmelding glemt ?

Venlig hilsen

MED-udvalget på Solbjergskolen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Marianne Jepsen

Myndighed

Risskov, Tranbjerg & Søndervang Dagtilbud

HS9154938

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9154938
Dato for oprettelse: 2020-12-16 07:31:17

Afsender

Navn: Marianne Jepsen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Risskov, Tranbjerg & Søndervang Dagtilbud

Indhold

Høringssvar fra pilotdagtilbuddene

Vedhæftet er høringssvaret fra pilotdagtilbuddene.



Risskov, Tranbjerg & Søndervang Dagtilbud

15. december 2020
Side 1 af 3

I dagtilbuddene Risskov, Tranbjerg og Søndervang har vi været med i pilotprojektet ITERS og ECERS. I to af dagtilbuddene er observationerne afsluttet og tilbagemeldinger på observationerne overbragt, hvilket betyder at den lokale opfølgning er i fuld gang. Afviklingen af observationerne og tilbagemeldingerne har været præget af COVID-19.

Der har været forskellig inddragelse af MED-udvalg eller faglige fyrtårne i opstarten af pilotprojektet. Fra de to dagtilbud som har været igennem observationer og læringsamtale er der en oplevelse af, at opfølgningen giver et stort lokalt råderum. Vi oplever, at datapakken giver syn for praksis, det daglige øje ikke opdager. Nu skal der afsættes tid til forståelse og omsætning til den pædagogiske praksis.

Vi er enige om, at forløbet har givet pejling på noget, som vi kunne fornemme før, men at med ITERS/ECERS-forløbet er vores fornemmelse blevet til professionelle data. Vi ser det som et dialogværktøj samt et datagrundlag, vi kan arbejde ud fra. Det giver os et andet og mere professionelt afsæt for at tale pædagogik med medarbejderne undervejs.

Vi anbefaler, at observationer og tilbagemeldinger foretages af ekstern konsulent, da de tilgår opgaven systematisk, ud fra et kvalitetsbegreb der hviler på evidens.

Vi anerkender, at ITERS/ECERS er et redskab som man kan sætte spørgsmålstegn ved, da det ikke er afstemt ift. nordisk dagtilbudsliv. Eksempelvis har vi en anden tilgang til sikkerheden på legepladsen, end de har i USA. Det er dog vores overbevisning, at vi på trods af det kan få nye perspektiver på vores pædagogiske praksis, da rapporterne skal ses som et dialogværktøj.

Læringsamtale

Generelt set er vi enige i formen på læringsamtalen. Vi finder, at deltagerkredsen er bred og dækkende for at kunne belyse kvaliteten fra flere vinkler.

Umildbart lyder to læringsamtaler om året som meget. Vi kan være bange for, at vi ikke når i dybden med at udvikle vores pædagogiske praksis. Enkelte "lavt hængende frugter" vil dog kunne nås på et halvt år, men en evt. kulturændring i en afdeling kræver tid. Ligeledes kan samtalen udvikle sig til en "tjeksamtale" i stedet for en reflekterende dialog. Læringsamtalen skal understøtte realiseringen af den pædagogiske læreplan samt arbejdet med SLF.

BØRN OG UNGE
Aarhus Kommune

Risskov Dagtilbud
Vestre strandallé 97
8240 Risskov

Tranbjerg Dagtilbud
Kirketorvet 22
8310 Tranbjerg

Søndervang dagtilbud
Søndervangs Allé 40
8260 Viby J

Direkte telefon:
5149 8720
4185 6853
2920 4099

Direkte e-mail:
camo@aarhus.dk
merug@aarhus.dk
majep@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Camilla Moldt
Mette Ruggard
Marianne Jepsen



Læringsobservationer

Vi er begejstret for den datapakke, som ITERS/ECERS giver os i forhold til det pædagogiske læringsmiljø. Da datapakken er omfattende, vil vi foreslå, at man hvert tredje år får besøg af en ekstern konsulent, og i de to andre år foretages det internt i dagtilbuddet. Det giver mening at lave læringsmiljøobservationerne synkront med andre datapakker f.eks. APV, sprogvurdering osv. Dette vil give os nogle år til at få arbejdet i dybden og samtidig udvikle vores kvalitet.

Vi har en ide om at kigge på en søjle - f.eks. sikkerhed - ad gangen. Det er vigtigt for oplevelsen af at lykkes, at vi løber med data, og at data ikke løber med os. Det tager tid at få samlet, omsat og bearbejdet data til en handleplan. Vi vil gerne lave en langsigtet plan, da ting tager tid at få vendt. Samtidig skal vi være realistiske, så vi kan arbejde ordentligt og analytisk.

Vi anerkender, at læringsobservationer højner den professionelle dømmekraft. Vi så gerne, at de foretages af ekstern konsulent, da det giver os et uvildigt og objektivt datagrundlag. Generelt er økonomien i den nye kvalitetsopfølgning uklar. Hvordan tilføres der fx ressourcer til læringsmiljøobservationerne eller går tiden og hænderne fra børnene?

Datagrundlag:

Vi støtter op om øget fokus på inddragelse af børneperspektivet og øget inddragelse af forældrenes perspektiv. Vi ser gerne, at Dialoghjulet bliver opdateret ift. den styrkede pædagogiske læreplan. Vi er enige om, at inddragelse af forældrene og bestyrelsen er vigtig for det gode børneliv.

Tilsyn:

Når tilsynsforpligtigelsen ligger i ledelseslinjen, afføder det et klart behov for at skærpe beskrivelsen af hvilke opmærksomheder lederne skal have i det systematiske tilsyn, der både skal ske i den konkrete pædagogiske praksis og gennem kontinuerlige sparringssamtaler, hvor B&U chefen også deltager. Tilsynet i ledelseslinjen, kalder også på en tydelig, forståelig og fælles kvalitetsopfattelse som lederne og medarbejdere kan agere efter.

Sammen med Børn og Unge-chefen sætter vi fokus på det næste skridt for dagtilbuddet, så vi kommer tættere på børnene og den pædagogiske praksis.

Yderlige bemærkninger:

Hvis det fastholdes, at læringsmiljøobservationerne skal laves fra et dagtilbud til et andet, er det vigtigt at være opmærksom på, at tiden tages fra de nuværende budgetter. Arbejdsopgaven er stor, dette risikerer derfor at blive en stor udgift for dagtilbuddene der skal afsætte personaleressourcer.

15. december 2020

Side 2 af 3



Her tænker vi ikke kun på observationen, men også opkvalificeringen af de udførende medarbejdere. Ydermere anbefaler vi i så fald en bred inddragelse i udarbejdelsen af en observationsguide, så medarbejdere, forældre og børns stemmer bliver tydelige.

15. december 2020
Side 3 af 3

Vi takker for at have været en del af pilotprojektet med ITERS/ECERS. Det har været udfordrende, spændende og gavnligt at være pilotdagtilbud. Observationer foretaget af ekstern konsulent giver mening, vi anbefaler derfor på det kraftigste Aarhus Byråd at prioritere de nødvendige ressourcer til eksterne tilsyn.

Med ønsket om en glædelig jul og et godt nytår!

De bedste hilsner



Camilla Moldt

Dagtilbudsleder i
Risskov



Mette Ruggard

Dagtilbudsleder i
Tranbjerg



Marianne Jepsen

Dagtilbudsleder i
Søndervang



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Eva Vilsgaard

Myndighed

Rosenvangskolen

HS0288019

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS0288019
Dato for oprettelse: 2020-12-18 13:56:13

Afsender

Navn: Eva Vilsgaard
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Rosenvangskolen

Indhold

rammer for kvalitetsarbejde

Århus den 14.12.2020

Vedr. høringsvar Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen på Rosenvangskolen skal herved fremkomme med følgende bemærkninger til fremsendt udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvist bifalder bestyrelsen det igangsatte arbejde med at udvikle en ny ramme for, hvordan arbejdet med opfølgning på og tilsyn med kvaliteten af tilbuddene kan varetages. Fokus må dog som også præciseret i fremsendte materiale være på, hvorledes rammen kan skabe værdi for den lokale skole/praksis på skolen, og derigennem for børnene på skolen hhv. i tilhørende SFO/klub-tilbud. Fokus må således stedse være på læring og sparring fremfor på et øget administrativt tilsyn.

I forhold til rammens enkeltelementer, er det noteret, at denne bl.a. vil omfatte to årlige læringsamtaler, der understøttes af løbende opfølgning via kvantitative såvel som kvalitative data, herunder to årlige datapakker og en årlig læringsmiljøobservation.

Særligt vedrørende datagrundlaget, og således tillige grundlaget for og indholdet af læringsamtalerne bemærkes, at der fra bestyrelsesside er et stort ønske om, at kunne dykke ned i lokale data, herunder sammen med den lokale ledelse at have indflydelse på, hvilke data der indhentes, således at dataindsamlingen flugter med det arbejde, der i øvrigt er igangsat lokalt på skolen, såvel i bestyrelsesøjemed som i øvrigt.

I forhold til læringsamtaler deltager bestyrelsen gerne i sådanne. Det bør overvejes nærmere, hvorledes elevperspektivet relevant inddrages, således forstået om dette som anført skal ske via elevråd, eller om det vil være mere relevant på anden vis. Tillige må overvejes, hvorledes medarbejderperspektivet inddrages hensigtsmæssigt.

I forhold til valg af temaer, opfordres der til, at der ud over de allerede udvalgte temaer, gives mulighed for, at der kan medtages yderligere lokalt relevante temaer, også således at der gives mulighed for indsamling af data i forhold hertil jfr. nærmere ovenfor. Dette naturligvis med en samtidig hensyntagen til, at antallet af temaer forbliver begrænsede, således der kan arbejdes i dybden frem for i bredden med de enkelte temaer.

18-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

I forhold til læringsmiljøobservationen fremgår det ikke nærmere, hvorledes skolerne sammensættes. Dette bedes oplyst. Det vil være hensigtsmæssigt, at ledelsen på den lokale skole medinddrages i forhold til valg heraf. Det fremgår ikke nærmere, hvorledes observationen tænkes foretaget, herunder i hvilken form samt den lokale leders indflydelse herpå. Hvorledes tænkes en observation at kunne få et tilstrækkeligt generelt/bredt indhold frem for en fokus på den enkelte lærers/klases konkrete undervisningstime? Hvad skal udkommet af observationen være og hvorledes skal dette efterfølgende håndteres?

Bestyrelsen Rosenvangskolen

Århus den 14.12.2020

Vedr. høringsvar Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen på Rosenvangskolen skal herved fremkomme med følgende bemærkninger til fremsendt udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvist bifalder bestyrelsen det igangsatte arbejde med at udvikle en ny ramme for, hvordan arbejdet med opfølgning på og tilsyn med kvaliteten af tilbuddene kan varetages. Fokus må dog som også præciseret i fremsendte materiale være på, hvorledes rammen kan skabe værdi for den lokale skole/praksis på skolen, og derigennem for børnene på skolen hhv. i tilhørende SFO/klub-tilbud. Fokus må således stedse være på læring og sparring fremfor på et øget administrativt tilsyn.

I forhold til rammens enkeltelementer, er det noteret, at denne bl.a. vil omfatte to årlige læringsamtaler, der understøttes af løbende opfølgning via kvantitative såvel som kvalitative data, herunder to årlige datapakker og en årlig læringsmiljøobservation.

Særligt vedrørende datagrundlaget, og således tillige grundlaget for og indholdet af læringsamtalerne bemærkes, at der fra bestyrelsesside er et stort ønske om, at kunne dykke ned i lokale data, herunder sammen med den lokale ledelse at have indflydelse på, hvilke data der indhentes, således at dataindsamlingen flugter med det arbejde, der i øvrigt er igangsat lokalt på skolen, såvel i bestyrelsesøjemed som i øvrigt.

I forhold til læringsamtaler deltager bestyrelsen gerne i sådanne. Det bør overvejes nærmere, hvorledes elevperspektivet relevanter inddrages, således forstået om dette som anført skal ske via elevråd, eller om det vil være mere relevant på anden vis. Tillige må overvejes, hvorledes medarbejderperspektivet inddrages hensigtsmæssigt.

I forhold til valg af temaer, opfordres der til, at der ud over de allerede udvalgte temaer, gives mulighed for, at der kan medtages yderligere lokalt relevante temaer, også således at der gives mulighed for indsamling af data i forhold hertil jfr. nærmere ovenfor. Dette naturligvis med en samtidig hensyntagen til, at antallet af temaer forbliver begrænsede, således der kan arbejdes i dybden frem for i bredden med de enkelte temaer.

I forhold til læringsmiljøobservationen fremgår det ikke nærmere, hvorledes skolerne sammensættes. Dette bedes oplyst. Det vil være hensigtsmæssigt, at ledelsen på den lokale skole medinddrages i forhold til valg heraf.

Det fremgår ikke nærmere, hvorledes observationen tænkes foretaget, herunder i hvilken form samt den lokale leders indflydelse herpå. Hvorledes tænkes en observation at kunne få et tilstrækkeligt generelt/bredt indhold frem for en fokus på den enkelte lærers/klases konkrete undervisningstime? Hvad skal udkommet af observationen være og hvorledes skal dette efterfølgende håndteres?

Bestyrelsen Rosenvangskolen

Århus den 14.12.2020

Vedr. høringsvar Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen på Rosenvangskolen skal herved fremkomme med følgende bemærkninger til fremsendt udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Indledningsvist bifalder bestyrelsen det igangsatte arbejde med at udvikle en ny ramme for, hvordan arbejdet med opfølgning på og tilsyn med kvaliteten af tilbuddene kan varetages. Fokus må dog som også præciseret i fremsendte materiale være på, hvorledes rammen kan skabe værdi for den lokale skole/praksis på skolen, og derigennem for børnene på skolen hhv. i tilhørende SFO/klub-tilbud. Fokus må således stedse være på læring og sparring fremfor på et øget administrativt tilsyn.

I forhold til rammens enkeltelementer, er det noteret, at denne bl.a. vil omfatte to årlige læringsamtaler, der understøttes af løbende opfølgning via kvantitative såvel som kvalitative data, herunder to årlige datapakker og en årlig læringsmiljøobservation.

Særligt vedrørende datagrundlaget, og således tillige grundlaget for og indholdet af læringsamtalerne bemærkes, at der fra bestyrelsesside er et stort ønske om, at kunne dykke ned i lokale data, herunder sammen med den lokale ledelse at have indflydelse på, hvilke data der indhentes, således at dataindsamlingen flugter med det arbejde, der i øvrigt er igangsat lokalt på skolen, såvel i bestyrelsesøjemed som i øvrigt.

I forhold til læringsamtaler deltager bestyrelsen gerne i sådanne. Det bør overvejes nærmere, hvorledes elevperspektivet relevanter inddrages, således forstået om dette som anført skal ske via elevråd, eller om det vil være mere relevant på anden vis. Tillige må overvejes, hvorledes medarbejderperspektivet inddrages hensigtsmæssigt.

I forhold til valg af temaer, opfordres der til, at der ud over de allerede udvalgte temaer, gives mulighed for, at der kan medtages yderligere lokalt relevante temaer, også således at der gives mulighed for indsamling af data i forhold hertil jfr. nærmere ovenfor. Dette naturligvis med en samtidig hensyntagen til, at antallet af temaer forbliver begrænsede, således der kan arbejdes i dybden frem for i bredden med de enkelte temaer.

I forhold til læringsmiljøobservationen fremgår det ikke nærmere, hvorledes skolerne sammensættes. Dette bedes oplyst. Det vil være hensigtsmæssigt, at ledelsen på den lokale skole medinddrages i forhold til valg heraf.

Det fremgår ikke nærmere, hvorledes observationen tænkes foretaget, herunder i hvilken form samt den lokale leders indflydelse herpå. Hvorledes tænkes en observation at kunne få et tilstrækkeligt generelt/bredt indhold frem for en fokus på den enkelte lærers/klases konkrete undervisningstime? Hvad skal udkommet af observationen være og hvorledes skal dette efterfølgende håndteres?

Bestyrelsen Rosenvangskolen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Rundhøjskolen

Myndighed

Rundhøjskolen

HS6616448

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6616448
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:40:07

Afsender

Navn: Rundhøjskolen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Rundhøjskolen

Indhold

Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Se vedhæftede

Hørings svar vedrørende udkast til ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn

Vi har med interesse læst udkastet til ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn og ser generelt positivt på den systematiske tilgang og sammenhængen til Stærkere Fællesskaber. Rent teknisk er det et flot politisk dokument, men hvor forståeligt er det for udenforstående, som normalt ikke bevæger sig skole- og daginstitutionsverden? Det kræver en del "oversættelse", og det mener vi, man skal tage højde for i den endelige beskrivelse.

Ambitionsniveauet er højt, og måske også for højt i forhold til den tid, ledelse og medarbejdere skal investere i samtaler og observationer. Omfanget af arbejdsopgaven for skolebestyrelsen kan også blive stor, her skal man være opmærksom på, at skolebestyrelsens arbejde er frivillig, og deres opgave skal tilpasses derefter. Vi foreslår, at man starter den nye struktur for lokale kvalitetsopfølgning og tilsyn op med læringsamtaler for ledere, medarbejdere, skolebestyrelser og Børne og Unge chefer på et datagrundlag af skolens samlede data. I løbet af en periode på et par år kobler man observationer og struktureret samarbejde med elever og hele forældregruppen på. Det vil være en umulig opgave at starte hele strukturen op på én gang.

Indholdet af kvantitative datapakker er endnu ukendt, og der er formentlig flere dele, der endnu ikke er på plads. Skolerne arbejder i forvejen på flere skibe, der bygges, mens de sejler. Vi henstiller derfor til, at man søsætter lidt ad gangen, som ovenfor beskrevet.

Læringsamtalerne

Vi sætter pris på, at man kommer "hele vejen rundt" og inkluderer Børn og Unge-cheferne, ledelse, medarbejdere, forældre og elever i de enkelte skolers evaluering.

Vi kan dog være bekymrede for, hvordan vi i processen får klædt de forældrevalgte i skolebestyrelserne bedst muligt på til samtalerne. Forældrene har af gode grunde ikke samme ramme og forståelse som ledere og medarbejdere, der har deres daglige gang i skoleverdenen, og har derfor formentlig brug for en form for introduktion til samtalerne emner.

Læringsmiljøobservationer

Vi finder det spændende, at skoler skal observere hinanden, men vi kan også være bekymrede for setuppet i forhold til, at "fremmede" skal overvære undervisningen. Sparring og observation er naturligvis allerede en del af hverdagen på skolerne, men her har det hidtil foregået i trygge rammer med kendte kolleger. Vi mener, at der skal laves tiltag for at minimere den usikkerhed.

Datagrundlaget

Af høringsmaterialet fremgår ikke konkrete eksempler på indholdet af en kvantitativ datapakke. Mængden af data er næsten uendelig stor, så det er afgørende, at størrelsen på datapakken er rimelig og balanceret, så deltagerne på den ene side får et helhedsbillede, men på den anden side ikke føler sig overladet af information og ikke oplever, at de har tiden og muligheden for at gå i dybden med udvalgte emner.

Særligt på læringsamtaler med forældredeltagelse vil det være givtigt, at datapakken giver mulighed for benchmarking med andre skoler, da enkeltstående data kan være svære at forholde sig til.

Rundhøjskolen
 Holmevej 200
 8270 Højbjerg
 telefon 8713 8550
 run@mbu.aarhus.dk
 www.rundhoejskolen.dk
 EAN 5790 000 422241

Tilsyn

Vi er tilfredse med, at tilsynet også foregår i ledelseslinjen. Med Børn og Unge-chefernes mellemkomst ser vi gode muligheder for videndeling af best practice på tværs af skolerne. Samtidig sættes en del af skolebestyrelsens tilsyn i struktur, hvilket kan effektivisere den opgave og give bedre plads til andre af skolebestyrelsens opgaver.

På vegne af Rundhøjskolens bestyrelse

Tine Obel Schmidt
Skolebestyrelsesformand

Lotte Søndergaard
Skoleleder



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Skolebestyrelsen Solbjergskolen

Myndighed

Skolebestyrelsen på Solbjergskolen

HS5716962

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5716962
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:20:08

Afsender

Navn: Skolebestyrelsen Solbjergskolen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Solbjergskolen

Indhold

Høringssvar vedr. ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Skolebestyrelsen på Solbjergskolen har drøftet det fremsendte høringsmateriale vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn på vores møde d. 8/12-2020.

Vi vil indledningsvis gerne anerkende at høringsmaterialet er væsentligt bedre denne gang. Det fremstår tydeligt hvad det er man ønsker høringssvar på og materialet fremstår lettere tilgængeligt end tidligere.

Kvalitetsarbejdet i B og U har, efter vores opfattelse, tidligere været meget omfattende og stor organisatorisk opgave – baseret på et meget realistisk perspektiv, som har været meget ressourcekrævende og hvor ressourceforbruget centralt og lokalt ikke har stået mål med den betydning det har haft lokalt. Processen har været langstrakt og bureaukratisk og udarbejdelse af lokale udviklingsplaner, der ofte var forældede så snart de var skrevet og afleveret – kalder på en markant mere fleksibel tilgang til kvalitetssikring, og en mere cirkulær, dynamisk og levende forståelse af skolen som organisation, og måske en væsentligt større grad af tillid til decentrale bestyrelser, ledelse og medarbejdere.

Vi hilser intentionerne bag materialet velkomment. Men på trods af de gode intentioner, så anser vi det som forholdsvis urealistisk og som et stort og "tungt" system man nu igen skaber. Vi kan frygte at det reelt bliver så "tungt" at det ikke kan realiseres og dermed ligesom tidligere rammer for kvalitetsopfølgning mister sin betydning. Ligeledes kan det undre at man i en kommune, hvor vi er optaget af at spare på ledelse og administration planlægger et så ledelsestungt projekt. Vi kan frygte at rammerne for kvalitetsopfølgning reelt kommer til at kræve så meget ledelse, at det på sigt vil kalde på et behov for yderligere ledelse i det centrale Børn og Unge. Ligeledes vil det til dels også flytte ledelse og medarbejdere lokalt fra deres kerneopgave blandt elever og forældre på skolen.

Vi tænker derfor, man bør overveje en slankning af indsatserne så der er færre indsatsområder og en mindre dataopsamlingsopgave. Desuden er det meget vigtigt for os, at der er stor plads til lokal indflydelse og et stort lokalt råderum.

Vi er bekymrede for om ambitionerne indfries med denne nye ramme eller om det igen bliver et koncept og centralt styringsredskab der fortsætter ensretningen af skolerne i Aarhus.

Ifht til læringssamtalen har vi flg. kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med læringssamtalerne.

Men læringssamtalerne må ikke blive en anledning til, at der skal forøges eller sikres fastholdelse af antallet af konsulenter i Børn og Unge og er der gjort overvejelser om hvilken ressource det kræver decentralt?

Ifht. læringsobservationer har vi flg. kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med læringsobservationer.

18-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Men hvilken faglig baggrund/faglige forudsætning tænker man de "faglige konsulenter" skal have – og hvordan sikres fagligheden uden et øget behov for konsulenter i Børn og Unge? Vi har tidligere oplevet kvalitetssamtaler hvor den faglige sparring til skolen er foregået via en pædagogisk konsulent med kompetencer i dagtilbudsområdet og en læsekonsulent. Er man opmærksomme på, at man nu igen laver en aktivitet centralt der flytter medarbejdere og ledelse fra kerneydelsen på skolen og skaber yderligere fravær af kendte voksne i kerneopgaven?

Ifht. Datagrundlaget har vi flg kommentarer:

Som udgangspunkt er vi positive for intentionen og målet med datapakkerne.

Der er ingen tvivl om at udvælgelse af data giver et bestemt kig på skolen. Vi er lige nu omgivet af en massiv datamængde via ex. LIS. For meget data kan give en uoverskuelig virkelighed. Hvordan sikres det at datapakkerne ikke bliver så fyldige i omfang at de reelt ikke bliver brugbare i praksis? Har man forholdt sig til validiteten af den kvantitative data vi anvender? Meget af den data vi anvender, bliver til på en måde hvor der kan stilles spørgsmålstejn ved validiteten, og har man overvejet hvordan man sikrer at opsamling af kvalitative data ikke bliver på bekostning af medarbejdernes kerneopgave og elevernes læring og trivsel?

Tilsyn:

Der er lige sparet massivt på ledelse på skolerne i Aarhus. Er der taget hensyn til at 1:1 sparringen i yderligere omfang med B og U chef, ikke betyder yderligere fravær af ledelse på skolen, så det ikke sker på bekostning af kerneopgaven som ledelsen skal udføre på skolen ?

Yderligere kommentarer:

Vi kan være bekymrede for at der bliver skabt en massiv bureaukratisk ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn som reelt ikke vil fungere i virkeligheden men kun i en fin folder.

Overvej hvordan tilliden til den lokale bestyrelse, ledelse og medarbejdere kan fremstå tydeligere og overvej en væsentlig nedskalering projektet så det fremstår realistisk indenfor de ressourcer vi har til rådighed. Overvej også hvordan der evt. kunne skabes en ramme hvor lokalt råderum til bestyrelsen og professionelt råderum til medarbejdere og ledelse står tydeligere.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Solbjergskolen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST

Myndighed

UngiAarhus VEST

HS6785152

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6785152
Dato for oprettelse: 2020-12-17 20:14:30

Afsender

Navn: Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: UngiAarhus VEST

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvaret fra bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST er vedhæftet som pdf.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus VEST er bekymrede for, om tidsforbruget og kadencen for læringsamtalerne matcher den ønskede værdi for børnene og de unge i hele distriktet, når der kun sættes fokus på én enkelt enhed årligt.</p> <p>Det er vigtigt, at medarbejderrepræsentanter fra både klubber, legepladser og ungdomsskolen deltager i læringsamtalen. Medarbejderrepræsentanterne kunne bestå af AMR'er fra de forskellige afdelinger.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget ønsker et overblik over, hvor mange konsulenter der skal bruges for at kunne gennemføre modellen i dette forslag.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget mener ikke, at denne model i sin nuværende form passer til UngiAarhus, da den kun tager udgangspunkt i én matrikel årligt. Det vil tage 16-17 år, før observationerne er gennemført i alle afdelinger i UngiAarhus VEST.</p> <p>Ungdomsskolen nævnes slet ikke i materialet og skal tænkes med ind.</p> <p>Der skal findes fælles temaer og fokusområder, som er relevante nok til at kunne dække alle afdelinger på tværs af distriktet. Fælles temaer og fokus er med til at skabe sammenhængskraft og en faglig opkvalificering på tværs af lokaldistrikterne. Dette er bl.a. erfaringerne fra arbejdet</p>



	<p>med tidligere OUP'er (områdeudviklingsplaner), hvor der både blev arbejdet med fælles temaer på distriktsniveau og enhedsbestemte temaer på lokalt niveau.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget sætter spørgsmålstejn ved, om de observationer, der foretages hos en enkelt enhed, afspejler hverdagspraksis på alle matrikler i distriktet. Hvis læringsmiljøobservationer skal give værdi for hele organisationen - og dermed børnene og de unge - skal det være en naturlig del af hverdagen. SLF giver et godt afsæt til løbende observationer, dataindsamling og feedback, så det bliver et naturligt mindset hos hele organisationen frem for et besøg hver 16-17 år.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget lægger vægt på, at læringsmiljøobservationerne skal tilføre værdi til kvalitetsopfølgningen - og ikke opleves som en kunstig opstillet situation hos medarbejderne.</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Høringsvar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget ønsker, at datapakkernes indhold er så relevant, differentieret og vedkommende som muligt for UngiAarhus, så medarbejderne ikke selv skal bruge en masse tid på at generere data. Det er erfaringen fra tidligere kvalitetsrapporter, at UngiAarhus ikke fylder ret meget i de centralt generede datapakker. Tidsforbruget med at indsamle selvgenererede data skal holdes op imod den værdi, det skaber for børnene og de unge.</p> <p>Arbejdet med datagenerering i forbindelse med SLF er en god metode til at gøre databegrebet til en naturlig del af den pædagogiske praksis i hverdagen og bør derfor indgå som en del af den systematisk indsamlede data fra egen praksis.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Høringsvar</p>
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn 	<p>Bestyrelsen og MED-udvalget bakker op om det fokus, der er på inddragelse af børnene og de unge, og at bestyrelsens tilknytning formaliseres.</p> <p>Der bør være opmærksomhed på at unge med særlige forudsætninger samt udsatte og sårbare unges stemme også tænkes med, så det ikke kun er de stærkeste unges stemme, der indtænkes.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Der er behov for en tydeliggørelse af ledelseslinjens og bestyrelsens beføjelser ind i tilsyns- og udviklingsopgaven. Det skal formuleres klart, hvilken gruppe der har mandat til fx at vælge læringsmål.</p> <p>Da vores lovgrundlag er ungdomsskoleloven, mangler ungdomsskolen som en del af det lovpligtige tilsyn.</p>
<p>Yderligere bemærkninger:</p>	<p>Høringsvar:</p>
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Det er fint, at tilgangen er dynamisk og kører i årshjul. Det er fint, at der bruges de samme redskaber, som vi bruger i SLF – det skaber sammenhæng.</p> <p>Bestyrelsen og MED-udvalget mener, at det er helt centralt, at en model som denne, der er inspireret af andre kommuner, tilpasses både Børn og Unge og de dele af organisationen, hvor den skal skabe værdi og kvalitet – i dette tilfælde i UngiAarhus.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ole Buskbjerg Thomasen

Myndighed

Åby Skole

HS2029707

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2029707
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:48:35

Afsender

Navn: Ole Buskbjerg Thomasen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Åby Skole

Indhold

ÅBY SKOLES MED-UDVALG: Udkast til ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn

Hermed hørings svar fra MED-udvalget på Åby Skole.

Hørings svar vedr. Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn – MED-udvalget Åby Skole

MED-udvalget på Åby Skole har med interesse læst hørings materialet vedrørende ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn. Generelt vil vi gerne kvittere for og rose det grundigt udarbejdede materiale. Kvalitetsopfølgningens batteriet er tro mod hele tilgangen til at arbejde med stærkere læringsfællesskaber, og har derved et godt potentiale til at understøtte en evalueringstilgang, som har refleksion og læring i fokus, blik for det brede databegreb samtidig med, at det giver politikere, ledelser og skolebestyrelser kvalificeret mulighed for at føre tilsyn.

Vi tænker, at hjulet og kadencen med datapakker, læringsobservationer, lærings samtaler og ledelsesopfølgninger er omfangsrigt, ambitiøst og godt tænkt.

Det ligger godt i tråd med, hvordan vi som lokal lærende organisation forsøger at agere. Der ligger samtidig op til et fint samspil mellem det politiske niveau, forvaltningsniveauet og den enkelte skole, hvor temaer udvælges i en fin balance mellem på den ene side nysgerrighed på de brændende platforme lokalt via inddragelse og på den anden side de forhold, som optager de politisk valgte.

Alt i alt er vi således overordnet positive over for det foreliggende materiale. Med blik for omfanget, ambitionsniveauet og læringsperspektivet, kræver det dog, at de rette betingelser er til stede, og at vi har den rette holdopsætning. Disse betingelser vil vi fokusere på i nærværende hørings svar.

TO ELEMENTER SOM FORUDSÆNTING

Vi vil med vores hørings svar gerne fokusere på to elementer, som vi tænker er afgørende, hvis man meningsfuldt skal udfolde det foreliggende materiale. Vi vil her forholde os til hørings materialets anvendelse på skoleområdet og forholder os således *ikke* til rammens anvendelsesmulighed på dagtilbudsområdet.

1. PÆDAGOGISK LEDELSE AF EN LÆRENDE ORGANISATION KRÆVER MUSKLER TÆT PÅ

Betingelserne for at kunne drifte et ambitiøst kvalitetsopfølgningens batteri, som det foreliggende, er, at der er den fornødne pædagogiske ledelseskraft på den enkelte skole.

En forudsætning er derfor, at den pædagogiske ledelse på skolerne styrkes. Vejen er ikke at ansætte konsulenter og læringspartnere centralt i forvaltningen. Der er i forvejen dygtig pædagogisk ledelse på skolerne, som kan arbejde tættere på læringsprocesser og dermed mere kvalificeret, som varme hænder, understøtte og følge op på kvaliteten.

Skal pædagogisk ledelse på den enkelte skole styrkes, kræver det samtidig, at man igen får fritaget skoleleder og pædagogiske ledere fra de administrative opgaver, som med omorganiseringen af de administrative fællesskaber uhensigtsmæssigt er havnet hos dem. Frem for at bruge ressourcer på at ansætte konsulenter og læringspartnere centralt, er der i stedet for behov for en administrativ leder forankret i den lokale skoleledelse, som varetager den bredtdefinerede administrative ledelse af skolen, hvilket fungerede så godt før 2019. En genoptagelse af den gamle struktur omkring administrativ ledelse vil både styrke den pædagogiske ledelseskraft på skolen og samtidig have den fine organisatoriske pointe, at vi samlet som byråd og organisation i Børn & Unge agerer som en et lærende fællesskab, når vi tør tage ved lære af organisatoriske fejltrin og vende tilbage til en model, der virkede befordrende både for at lykkes med den pædagogiske og den administrative ledelse på den enkelte skole.

2. LÆRINGSMILJØOBSERVATION BØR VÆRE INTERNE

Læringsmiljøobservationer, som indgang til at indfange bløde data, at åbne praksis for hinanden, skabe refleksive dialoger og udvikle professionelle dømmekraft, bakker vi op om. Det er et spor vi indgående forfølger på vores skole, hvor vi udvikler på former, hvor lærere/pædagoger oftere observerer andre læreres/pædagogers praksis.

Vi har således stor tiltro til læringsmiljøobservationer. Der er dog flere elementer i udkastet til læringsobservationer, som vi ikke har den store tiltro til.

På papiret ser det overbevisende ud med besøg af skoleleder og medarbejder fra anden skole i undervisningen. I den virkelige verden får vi øje på flere forhold, som vi ikke kan anbefale.

ETIK OG LEDELSESLINJE: Ser vi det med etiske -og ledelseslinjebriller på, kan vi ikke anbefale, at en skoleleder og medarbejder fra en anden skole skal foretage observationer og skriftlig opsamling af lærernes/pædagogernes praksis på vores skole. Dette tilsyn bør føres af skolens egen ledelse. Vi har desuden arbejdet en del med at opbygge det trygge, tillidsbaserede rum, for at åbne praksis internt. Den foreslåede holdopsætning, har man som lærere og pædagoger svært ved at se sig som en del af.

LÆRINGSEFFEKT OG LOGISTIK: Indsatsen skal desuden stå mål med effekten. Et besøg i en til to klasser én gang om året med et stort set up af skole ude fra og egen skole, giver for os at se alt for lille effekt dataindsamlings-, lærings- og vidensdelingsmæssigt for de involverede parter. Få mennesker får et indblik i et hjørne af skolens praksis med alt for lille effekt. En skole er så stor en organisation, at der er rigeligt med logistik, kompleksitet og vitaminer i at udvikle intern læring og åben praksis. For os at se bør man koncentrere sig om at lykkes med dette internt, frem for involveringen af anden skole. Når ambitionerne er mange, og tiden er knap, må man *prioritere* dét, der har størst effekt.

VORES ANBEFALING: Når dette er sagt støtter vi kraftigt op om, at data også skal indfanges via læringsmiljøobservationer og anbefaler, at man i stedet for arbejder med en intern form, hvor pædagogiske ledere og ressourcepersoner på skolen laver observationer på egen skole i løbet af året i tillid til, at de kan indsamle og opsamle relevant data.

Parentes bemærket arbejder vi desuden med lektionsstudier som metode, hvor lærere/pædagoger åbner praksis for hinanden og har systematiske læringsamtaler efterfølgende. Det rummer læring og videndeling på et meget mere kvalificeret niveau.

Vi anbefaler samtidig, at man holder fast i selve feedbacksamtalen med naboskolen i en form, hvor de to ledelsesteam og ressourcepersoner mødes på baggrund af de observationer, som de lokale pædagogiske ledere og ressourcepersoner har indsamlet. Ud fra devisen om, *at vi skal kere os lige så meget om, hvordan det går børnene på naboskolen, som på vores egen*, anbefaler vi således, at videndeling kobles op på naboskoler, da det samtidig styrker den relationelle koordinering mellem skoler, der har mange andre samarbejdssnitflader at nå i mål med i forvejen. Igen opnår vi via *prioritering* af samarbejdsskole flere aspekter, når tiden er knap.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Katrine Vinther Nielsen

Råd og nævn

Beder Skole

HS1682457

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1682457
Dato for oprettelse: 2020-12-05 15:14:33

Afsender

Navn: Katrine Vinther Nielsen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Beder Skole

Indhold

Høringssvar fra Beder Skoles MED-udvalg om den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Se vedhæftede

Høringsvar fra Beder Skoles MED-udvalg

Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Indledende kommentarer

Beder Skoles MEDudvalg hilser intentionen om at ændre kvalitetstilsynets form velkomment.

Vi synes, det er godt, at der sker en slankning af indsætterne, så der er færre indsatsområder. Omvendt er det vigtigt, at der skabes et lokalt råderum således, at der ikke skal bruges ressourcer på områder, som måske ikke er relevante.

Vi bakker fuldt ud op om ambitionen om at gå fra new public management, samt ambitionen om at mindske det bureaukratiske arbejde. Kvalitetsarbejdet har hidtil været omfattende med udarbejdelse af lokale udviklingsplaner, som lige så snart de var skrevet, var forældede.

Omvendt er vi bekymrede for, om ambitionerne indfries med denne nye form og om dette er endnu et koncept, der forsøger at sætte vores arbejde på en formel. Forringes kvaliteten ikke, hvis vi går ned ad den sti?

Generelt er der brug for at få afklaret, om der er sket en forholden sig til hvilke ulemper, risici/betænkeligheder eller positiv opmærksomhed, man bør have med sig ved brugen af denne form for kvalitetsopfølgning.

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sammensættes skolerne – er det skoler i samme distrikt med fare for, at konkurrencen bliver et forstyrrende element eller er det skoler med samme tema/indsatsområde? - Kunne der skabes indflydelse på, hvilke skoler der sættes sammen? - Hverken læringsamtalerne eller læringsmiljøobservationerne må blive en anledning til at øge eller fastholde antallet af konsulenter i Børn og Unge. - Hvordan sikres, at der er læring og dialog, når baggrundstæppet er tilsyn/kontrol? - Hvordan er ressourcer/tid til observationer og forberedelse og deltagelse i samtalerne tænkt ind i udkastet? - Hvordan er ressourcer/tid til at udvikle inddragelse af børnene (elevrådet) tænkt ind i udkastet? <p>På Beder Skole har vi et velfungerende elevråd, som bliver inddraget i så meget som muligt. I den forbindelse har vi erfaret, at fx det at blive involveret i elevernes trivselsundersøgelse har været en svær opgave. Således vil det både kræve ressourcer for kontaktlæreren og elevrådet at blive klædt på til opgaven og til</p>



	rollen: Der kan nemlig være etiske aspekter i, at elevrådet inddrages i tilsynsopgaven.
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvilken status har læringsobservationerne? - Hvordan defineres og hvem har retten til at definere hvad den fælles forståelse af, hvad et godt læringsmiljø er? - Hvordan sikres medarbejdernes indflydelse, så medarbejderne har mulighed for at sige ja eller nej til en læringsmiljøobservation? - Hvordan sikres, at en læringsmiljøobservation ikke får direkte eller indirekte ansættelsesmæssige konsekvenser for den observerede medarbejder? - Hvordan sikres, at der bliver fokus på rammevilkårene for kerneopgaven og ikke en vurdering af medarbejdernes evne til bl.a. at møde børnene? - Hvordan kan der sikres en forpligtelse til at MEDudvalget spiller en eksplicit rolle i læringssamtalerne/observationerne/dataindsamlingen/valg af lokalt fokusområde/den lokale omsætning af de temaer, som byrådet har besluttet? - Hvordan håndteres de etiske udfordringer (børnenes og medarbejdernes retssikkerhed) i læringsobservationerne og i de efterfølgende samtaler? - Hvordan håndteres, at læringsobservationerne og de efterfølgende samtaler ikke foregår i et magt frit rum? - Der er stort fokus på forældre og elevernes deltagelse, men meget lidt på medarbejderne: TR/AMR er ikke nævnt i materialet. Det sender et forkert signal, om at triosamarbejdet ikke er vigtigt i denne sammenhæng. Så hvordan sikres, at de tillidsvalgte kommer til at spille en reel rolle i kvalitetsarbejdet? - Hvordan sikres, at der er en tydelig forventningsafstemning if hvilken rolle de eksterne deltagere skal spille? - Hvilken baggrund/forudsætning har de "faglige konsulenter" – Hvordan sikres, at disse har relevant forudsætninger for at deltage i samtalen?
Datagrundlaget	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Der er ingen tvivl om, at afgrænsning og udvælgelse af data giver et bestemt blik på virkeligheden, så hvordan sikres, at skolen er med til at definere og afgrænse indholdet af datapakkerne?



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan sikres at datapakkerne ikke bliver den dominerende fortælling – hvordan inddrages de bløde dannelsesaspekter? - Hvordan sikres, at der ikke i medarbejdernes dagligdag bliver overdreven fokus på dataindsamling, på bekostning af kerneopgaven?
Tilsyn	Høringsvar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Er der i ledelsesporteføljen taget højde for at de 6 1:1 samtaler, vil betyde at andre opgaver, herunder sparring med medarbejderne om kerneopgaven, måske skal nedprioriteres?
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Et alternativt forslag kunne være, at skolen fik besøg af det politiske niveau. Hvor repræsentanter fra skolen i en dialog kunne give indblik i, hvilke konsekvenser de politiske prioriteringer har haft for elevernes trivsel, udvikling og dannelse samt medarbejdernes mulighed for at udøve professionel dømmekraft, fokusere på kerneopgaven samt leve op til Børn og ungepolitikken.</p>

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Gl. Åby Bestyrelse
Råd og nævn
Bestyrelse i Gl. Åby Dagtilbud
HS4476280
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4476280
Dato for oprettelse: 2020-12-17 16:26:19

Afsender

Navn: Gl. Åby Bestyrelse
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelse i Gl. Åby Dagtilbud

Indhold

Høringssvar

Den 6. december 2020

Høringssvar fra Gl. Åby Dagtilbuds Bestyrelse

Som bestyrelse har vi læst og drøftet materialet, og vi støtter en lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. I den forbindelse anser vi, at data er vigtigt at benytte, og vi støtter således også som udgangspunkt en datainformeret praksis. Dog ser vi i det nuværende materiale en række kritiske mangler både hvad angår konkretiseringen af data og selve anvendelsen af data.

Først og fremmest anser vi, at det at arbejde databaseret ikke i sig selv er et kvalitetsstempel, idet data – kvantitativ såvel som kvalitativ data – kan tilvejebringes på mange måder og deraf være af varierende kvalitet. Dertil kan data såfremt det ikke er konkret rammesat, tolkes på mange måder. I det hele taget er det en ulempe, at det i materialet ikke er konkretiseret og afgrænset, hvordan kvalitet skal forstås, hvilket må være en væsentlighed, for retmæssigt at kunne anvende data til at sikre kvalitet. Med andre ord, skal vi have kendskab til, hvad der forstås som god kvalitet, for at kunne måle og italesætte det.

Vi mener endvidere, at det er vigtigt, at der er opmærksomhed på, at det kræver kompetencer og indsigt at oversætte og forstå data, og derfra opstille kvalitetsmål. Dette er vigtigt, idet vi oplever, at særligt personale og ledelse kan være bekymrede for brugen af kvantitativ data, og hvorvidt der er kompetencer til at oversætte det på en måde, så det kommer læringsmiljøet, medarbejderne og børnene til gode.

Det synes uklart for os som bestyrelse, hvordan vi vil få indflydelse på kvalitetssikringen, lige så vel som det synes uklart, hvad datapakkerne vil indeholde, hvordan datapakkerne vil blive udvalgt, og hvorvidt disse dækker den enkelte afdelings behov. I de enkelte afdelinger kan der være forskelle på, hvilke former for data, der kan være relevante, hvorfor vi gerne vil have det konkretiseret, hvorvidt alle afdelinger i et dagtilbud skal bruge de samme data.

Vi bakker op om læringsmiljøobservationer, og vil som bestyrelse være tilhængere af flere læringsmiljøobservationer, og at der i hver afdeling årligt kunne være læringsmiljøobservationer. Dertil er vi positivt stillede over for, at de enkelte afdelinger modtager besøg, hvor der observeres og arbejdes med læringsmiljøer. Der kan i den forbindelse både være fordele og ulemper ved, at det er kollegaer, der står for denne opgave. En fordel kan være, at der sker et kompetenceløft, og at det bliver naturligt at observere hinandens praksis og derigennem stille reflekterende spørgsmål. Der kan med fordel også anvendes eksterne parter til dette, for at sikre højere objektivitet og medføre, at der kastes et helt nyt og anderledes syn på praksis. Det er dog en vigtig forudsætning her, at der er en fælles ramme og forståelse for, hvad der skal observeres, ligesom det i begge tilfælde er vigtigt, at observationerne ikke blot er baseret på subjektive holdninger og 'synsninger'. Hvad angår observationerne, stiller vi os nysgerrige overfor, hvordan observationerne skal anvendes? Dertil er vi også interesserede i at få tydeliggjort, hvordan de øvrige forældre (der ikke er en del af bestyrelsen) får indsigt i læringsbesøg,

17-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

datapakker og kvalitet i øvrigt?

Afslutningsvis har vi en bemærkning til dialoghjulet. Vi vil som forældre altid gerne mødes med personalet og drøfte vores børns udvikling, men vi har også kendskab til, at personalet allerede nu bruger meget tid på at forberede og afholde disse samtaler med forældrene. Derfor bør der være en opmærksomhed på, at der skal afsættes flere ressourcer til personalet til denne del, såfremt dialoghjulet udvides og potentielt medfører flere samtaler. Dog ud fra den betingelse, at det ikke betyder færre ressourcer i den direkte kontakt med børnene. Som bestyrelse efterspørger vi også en evaluering af, om de nuværende samtaler finder sted på de rette tidspunkter i forhold til børnenes udvikling og transitioner, personalets ressourcer og forældrenes behov.

Med venlig hilsen
Gl. Åby Bestyrelse ved
Bestyrelsesformand
Toril Jensen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Christian Thaarup

Råd og nævn

Bestyrelsen for Ellevang dagtilbud

HS0841542

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS0841542

Dato for oprettelse: 2020-12-11 11:19:38

Afsender

Navn: Christian Thaarup

Udtaler sig som: Råd og nævn

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen for Ellevang dagtilbud

Indhold

Ny ramme for kvalitetsopfølgning

Vi vedhæfter herved vores svar

11/12/20

Hørings svar fra Ellevang Dagtilbuds bestyrelse

Ellevang Dagtilbuds bestyrelse har drøftet Børn og Unges udkast til den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Denne drøftelse har givet anledning til følgende hørings svar:

Ellevang Dagtilbuds bestyrelse takker for muligheden for at afgive hørings svar til udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, således vi i fællesskab skaber det gode børneliv i Aarhus Kommune. Bestyrelsen bifalder især, at rammerne indeholder et bredt databegreb, der bygger på en bred forståelse af kvalitative og kvantitative data.

Omfang og ressourcer

Bestyrelsen vurderer umiddelbart, at der kommer til at ligge et stort ressourceforbrug bag rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, f.eks. i forbindelse med udarbejdelse af en datarapport. Både i forbindelse med indsamling af data lokalt i dagtilbuddet, men også i forbindelse med den efterfølgende bearbejdning af data. Bestyrelsen er derfor bekymret for, hvorvidt ressourcerne går fra børnene og om rammerne for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn medfører en pålagt administrativ opgave, som kan påvirke dagtilbudsledelsen og de pædagogiske lederes tilstedeværelse og nærvær i den enkelte afdeling. Dette både i forhold til personale, børn og forældre.

Bestyrelsen ønsker, at Børn og Unge sikrer, at datapakkerne og læringsmiljøobservationerne leder til en realistisk og fokuseret forbedringsindsats med respekt for den lokale kontekst i dagtilbuddet.

Bestyrelsen ønsker derfor et fokus på, hvorvidt en datapakke og en læringsmiljøobservation vil kunne igangsætte flere forbedringsindsatser på én gang. Hvis dagtilbuddet f.eks. får fire opmærksomhedspunkter, bør det ikke forventes, at der arbejdes ligeligt med alle fire opmærksomhedspunkter i den givne periode. Bestyrelsen foreslår, at der sker en forventningsafstemning af, hvilke af de fire punkter dagtilbuddet fokuserer på. Det er i den forbindelse vigtigt, at afdelingerne ikke pålægges en for stor opgavebyrde, som skal løses indenfor en urealistisk tidsramme.

Et klart formål

Bestyrelsen ønsker et klart formål med den nye ramme. Det er af stor vigtighed, at rammerne giver mening. Der må ikke være tale om indsamling af data, blot for datas egen skyld. Bestyrelsen ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på vigtigheden i fokus på børneperspektivet.

Udførsel i praksis

Bestyrelsen har drøftet udfordringen i, hvornår personalegruppen skal behandle indholdet i rammen. Et forslag er på personalemøder i de enkelte afdelinger. Her ligger der dog i forvejen mange andre vigtige emner, og meget af personalets faglige udvikling foregår her. Bestyrelsen ønsker derfor at fremhæve, at hvis der kommer for meget indhold på møderne, får

personalegruppen ikke mulighed for at genbesøge tidligere vigtigt indhold.

Bestyrelsen forudser, at det kan blive en udfordring for personalegruppen at holde overblikket, hvis der løbende tilføres nyt indhold. Bestyrelsen ønsker derfor, at der skal være et vist lokalt råderum i forhold til, hvad man i særlig grad ønsker at være nysgerrige på, således det f.eks. kan bygges oven på noget velkendt. Derfor foreslås det, at tilsynet kan resultere i udformning af en liste med x antal punkter, hvoraf dagtilbuddet udvælger ét punkt, de ønsker at arbejde med. Således kan det sikres, at punktet har sammenhæng med dagtilbuddets øvrige fokusområder.

Bestyrelsen vil foreslå, at der skal være mulighed for at lægge arbejdet med kvalitetsopfølgning og tilsyn ind i arbejdet med den pædagogiske læreplan for at forfølge de 12 pædagogiske mål. Bestyrelsen ser desuden, at der allerede findes mange gode redskaber fra Stærkere Læringsfællesskaber, som kan bruges til at føre tilsyn på.

Etik og ydmyg tilgang ved læringsmiljøobservationer

Bestyrelsen er tvivlende overfor, hvorvidt en læringsmiljøobservation kan sidestilles med et vejlederbesøg fra en kollega. Det argumenteres, at man ved dagtilbuddets lokale vejlederbesøg¹ ønsker, at ens fodfejl bemærkes. Ved en læringsmiljøobservation forudses det, at personalet i højere grad vil være optagede af at præstere og agere fejlfrit. Bestyrelsen mener, at tanken derfor knækker i forhold til, at det skal bringes ind i et læringsperspektiv.

Bestyrelsen ønsker, at man i dagtilbuddet kan få lov til at have indflydelse på, hvad der skal fokuseres på i forbindelse med en læringsmiljøobservation, således dagtilbuddet kan tage afsæt i det, de i forvejen er optagede af. Bestyrelsen er opmærksomme på, at det modsat også kan være en fordel at blive tilskyndet et andet fokus, man endnu ikke har været nysgerrige på.

Bestyrelsen ønsker en opmærksomhed på, at det kræver en høj bevidsthed om, hvad det vil sige at være gæst og vært i hinandens fagligheder – høj etik og ydmyg tilgang.

Bestyrelsen er nysgerrige på den deltagende Børn og Unge-konsulents rolle i den efterfølgende behandling af læringsmiljøobservationen.

Tidsperspektivet

Bestyrelsen antager, at ramme for lokal kvalitets opfølgning og tilsyn først vil blive sat i proces post corona. Det drøftes, at der bør tages højde for, hvis det pædagogiske personale og ledere har brug for et pusterum post corona. Bestyrelsen fremhæver derfor vigtigheden omkring en konsensus om, hvor dagtilbuddene er til den tid.

For at få en operationel cyklus foreslår bestyrelsen desuden, at tilsynet er forbundet med en byrådsperiode. Det politiske får en datapakke, hvor der ud fra dette ønskes fokus på f.eks. tre emner, som er grundlaget for den første samtale med de lokale enheder. Dette kan betragtes som en baseline, der i byrådsperioden følges op på med to besøg og to samtaler.

På vegne af Ellevang Dagtilbuds bestyrelse
Formand Anne Wolthers

¹ Dagtilbuddets faglige netværk for motorik, sprog og inklusion.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Inger Barslund

Råd og nævn

Bestyrelsen Frederiksberg Dagtilbud

HS0024330

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS0024330
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:40:42

Afsender

Navn: Inger Barslund
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen Frederiksberg Dagtilbud

Indhold

Høringssvar ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

x

Høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Frederiksbjerg Dagtilbuds bestyrelse

Tak for muligheden for at give vores besyv med i processen om udvikling af en ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn!

Vi har følgende overvejelser:

Materialet generelt

Fremstår som et stort og ambitiøst skelet, hvis succes kommer til at afhænge af kvaliteten af alle delene. Godt med fokus på mange typer data, og særligt at de kvalitative data også er tænkt systematisk ind i tilsynet. De giver mulighed for at komme helt tæt på den lokale pædagogiske praksis og understøtte refleksioner og analyser her.

Læringsmiljøobservationerne

Læringsmiljøobservationerne fremstår i udkastet som en ret abstrakt størrelse. Der ønskes en hyppigere opfølgning på kvaliteten i den enkelte afdeling. Det er en stor opgave for besøgende leder og medarbejder, hvis man kun kommer på besøg hos andre en gang om året. Det kan være svært at blive skarp på at observere og formulere det observerede, når man ikke gør det hyppigere. Det samme gælder i allerhøjeste grad for det deltagende bestyrelsesmedlem.

Dialoghjulet

Vi ser behovet for videreudvikling af dialoghjulet, så det kan bruges til at følge børns progression og styrke et ressourcebaseret blik på barnet og børnegruppen.

Børnenes perspektiver

Vi hilser et mere eksplicit og systematisk fokus på børnenes perspektiver velkomment. Ikke kun som et element i et tilsyn, men som et vedvarende fokus i det daglige pædagogiske arbejde, hvor børnenes perspektiver inddrages i tilrettelæggelsen af den konkrete pædagogiske praksis

Forældrenes perspektiver

Forældrene inddrages gennem det daglige samarbejde, i forældreråd og bestyrelse som uformel og formel bidragsyder til tilsynet. Vi kan i den sammenhæng godt bruge mere ramme for bestyrelsens opgave med løbende inddragelse af forældreperspektiverne. Forældrebestyrelser og -råd er ikke altid repræsentative for den samlede forældregruppe, så vi hilser opmærksomheden på inddragelse af forældre til sårbare og udsatte børn samt børn i specialtilbud velkomment. Denne inddragelse vil i høj grad skulle gå gennem leder og pædagogisk personale.

Tæt på det væsentlige

Ingen kan være uenige i, at kvalitet er ønskværdigt! Læreplanen definerer kvalitet i det pædagogiske arbejde, som så skal omsættes i den lokale pædagogiske praksis. Vi ønsker i rammen en mere præcis definition af kvalitet og en mere specifik sammenhæng til læreplanens mål for det pædagogisk arbejde i dagtilbud. Det er forudsætningen for at kunne arbejde med udvikling af kvaliteten.

Rammen for dagtilbudsbestyrelsesarbejdet

Dagtilbudsbestyrelser har i den nye ramme, en mere veldefineret rolle i forhold til at sikre kvaliteten i de tilknyttede daginstitutioner, dette er meget velkomment. Det vil dog styrke bestyrelsen arbejde og ikke mindst sammenhængen på tværs af skiftende bestyrelseskonstellationer, hvis "kvalitet" i dagtilbuddet kunne operationaliseres mere præcist som skrevet ovenfor. Det er ikke alene en forudsætning for det daglige pædagogiske arbejde, men i høj grad også bidragende til et kvalificeret forælder/medarbejder/leder perspektiv i bestyrelsesarbejdet.

Med et ønske om en rigtig glædelig jul,

Frederiksbjerg Dagtilbuds bestyrelse

Alexander Xylander, Næstformand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Helle Bennekov Schjødt

Råd og nævn

Bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud

HS7701013

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7701013
Dato for oprettelse: 2020-12-16 13:27:09

Afsender

Navn: Helle Bennekov Schjødt
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud

Indhold

Høringssvar fra bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud

Høringssvar fra bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud

Hørings svar til Børn og Unges ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn fra bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud

Overordnet set er det bestyrelsens opfattelse, at materialet virker meget gennemarbejdet og ambitiøst. Vi bifalder den brede inddragelse, og at der er fokus på det brede databegreb.

Drøftelse i bestyrelsen har givet anledning til følgende hørings svar.

Observationer af læringsmiljøer

Vi hilser forslaget om observationer af læringsmiljøer velkommen, hvor de kan give et øjebliksbillede af hverdagen. Der skal dog være en opmærksomhed på, at kvalitet kan opleves og forstås forskelligt. Det er vigtigt, at man inden observationer har en tydelig fælles forståelse af, hvad god kvalitet er og for hvordan den kan observeres.

Observationer kan i vores optik bruges til at skabe pædagogisk sparring med henblik på at skabe udvikling af praksis, en vigtig forudsætning herfor er dog at observationer ikke føles som kontrol. For at skabe trykthed for personalet, ser vi derfor vigtigheden af, at målet for observationerne er klare, samt at der er en klar metode for dataindsamlingen med tydelige indikatorer for kvalitet.

Ressourceforbrug

Vi kan i bestyrelsen godt være bekymrede for om elementerne i rammen bliver for omfattende i tidsforbrug og vil komme til at trække medarbejdere og ledere væk fra samværet med børnene. Der er i rammen også et væsentligt tidsforbrug for de konsulenter, der fra forvaltningen skal deltage både i observationer, behandling af data samt ved lærings samtalerne.

Datapakker

Vores betragtning på data og datapakkerne er, at de kvalitative data får størst betydning, og at de kvantitative data bliver supplerende.

Der er i rammen lagt op til at datapakkerne udvælges politisk. Hvis de skal ses i sammenhæng med og udvikle dagtilbuddenes egne mål, værdier og hverdag kan de med fordel drøftes i netværkerne i forhold til relevans for kvaliteten.

Opfølgning

Når vi ser på rammen, er der lagt op til opfølgning i ledelseslinjen samt i bestyrelse og byråd. Dette er en lovpligtig opgave, men for at der sikres opfølgning i tråd med dagtilbuddets målsætninger og udfordringer er det vigtigt med en konkret strategi for opfølgningen. Dette for at man som bestyrelse sammen med ledelsen får sat de mest relevante temaer på dagsordenen.

Børneperspektivet

Med hensyn til børneperspektiver, så er vi i bestyrelsen enige i, at børnenes stemme er vigtige for at få et bredt billede af dagtilbuddets kvalitet. Det vil nok være forskelligt lokalt, men der skal planlægges en indgående beskrivelse af, hvad man ønsker at blive klogere på i forhold til børnenes perspektiver. Der kunne med fordel præsenteres og videndeles på forskellige metoder til konkret at undersøge og inddrage børnenes perspektiver.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Hjortshøj Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Mette Faurholdt Gude

Råd og nævn

Bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud

HS1999183

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1999183
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:41:46

Afsender

Navn: Mette Faurholdt Gude
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Læs vores hørings svar i vedhæftede fil

18. december 2020

Hørings svar fra bestyrelsen i Lystrup-Elsted Dagtilbud

Bestyrelse i Lystrup-Elsted Dagtilbud har modtaget udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Vi takker for muligheden for at afgive hørings svar på udkastet. Vi finder dog, at svarfristen har været for kort – dagtilbudsbestyrelserne har kun seks planlagte møder på et år. I Lystrup-Elsted Dagtilbud har vi været heldige med, at kunne nå at behandle udkastet på et møde, men vi tror, at en del bestyrelser er i klemme i forhold til høringsfristen.

I forhold til det rammeoplæg vi har modtaget, vil vi gerne gøre følgende indsigelser:

Afsæt for udvikling

Hidtil har forældretilfredshedsundersøgelsen været udgangspunktet for databehandling og efterfølgende udpegning af fokus- og udviklingsområder. I det forslag der foreligger, vil afsættet fremover ligge i en analyse af hårde og bløde data, uden direkte kobling til forældretilfredsheden i de enkelte afdelinger. Det finder vi problematisk.

Ressourcer

Vi forudsætter, at det bliver en tidskrævende og ressourceforbrugende opgave for flere parter, inkl. bestyrelsen. Møderne og tilsynet vil blive en ekstra pålagt opgave, der vil tage tid fra dagtilbudslederen, de pædagogiske ledere og personalet og påvirke deres tilstedeværelse i afdelingerne.

For bestyrelsen vil det tage tid væk fra det nære og forældretilfredsheden.

Bestyrelsens rolle og forudsætninger

Vi bestyrelsesmedlemmer har stillet op til bestyrelsesvalg ud fra nogle forventninger til bestyrelsesarbejdet. Det viser sig nu, at vi skal udfylde en helt anden rolle, med at behandle data og udøve kontrol med afdelingernes arbejde. I en dagtilbudsbestyrelse har vi som forældre vidt forskellig baggrund. Kendskab til pædagogik eller kendskab til statistik og data er ikke en forudsætning for at blive valgt ind i bestyrelsen. Derfor synes vi ikke, at vi er ordentlig rustet til at udføre den kontrolopgave, der er lagt op til i rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Det er også repræsentanter for personalet, der har forbehold overfor opgaven.

Vi tvivler på, at det er en opgave, vi som bestyrelse har kompetencer og lyst til at udføre. Der er medlemmer af bestyrelsen, der ønsker at vide, om man kan trække sig fra bestyrelsen, når forudsætningerne har ændret sig. Opgaven vil tillige måske afskrække forældre fra at melde sig til bestyrelsesposten i fremtiden.

Hvis Byrådet beslutter, at vi skal løse opgaven, bør vi også få tilstrækkelig viden og kompetencer til, at vi kan udføre opgaven kompetent.

På vegne af bestyrelsen
Mette Faurholdt Gude
bestyrelsesformand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Peter Povlsen

Råd og nævn

Bestyrelsen og MED-udvalget, UngiAarhus ØST

HS8463897

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8463897
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:37:19

Afsender

Navn: Peter Povlsen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen og MED-udvalget, UngiAarhus ØST

Indhold

Udkast til ramme for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn

Hørings svar fra Bestyrelsen og MED-udvalget i Ungiaarhus ØST, på 'udkast til ramme for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn'.

Århus den 17-12-2020

Høringssvar fra Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST, på 'udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' 2020

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST anerkender nærværende 'udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' som et ambitiøst og relevant udkast. Vi ser mange gode takter, ideer og tiltag i det fremlagte materiale, og hæfter sig blandt andet ved det udvidede databaserede afsæt for den politiske drøftelse, samt ønsket om at trække den pædagogiske og didaktiske virkelighed meget tættere på denne.

Høringssvaret er udarbejdet på baggrund af gennemlæsning og fælles gennemgang af materialet, og diskussioner af dette, i både Bestyrelse og MED-udvalg. Dette er foregået virtuelt via Microsoft Teams.

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST ser dog en række udfordringer ved 'udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' der **samlet set resulterer i 'rammen' ikke kan anvendes** på Fritids- og ungdomsskoleområdet **uden en gennemgribende udvikling og tilpasning**. Denne udvikling og tilpasning har udelukkende til formål at få rammen til at kunne bibringe det resultat der er formålet med 'kvalitetsopfølgningen og tilsynet'. Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST foreslår følgende nødvendige tiltag, som herefter foldes ud og begrundes nedenfor:

Hovedpointe - nødvendigt med en gennemgribende udvikling og tilpasning af 'rammen' i forhold til Fritids- og ungdomsskoleområdet

I den form som rammen har i udkastet der er i høring, kan den ikke rumme den omfattende alsidighed som UngiAarhus samlede vifte af tilbud og former har, størrelsen på områderne samt den måde UngiAarhus grundlæggende er bygget op omkring internet, eksternt og tværgående samarbejdet som grundvilkår, på alle niveauer.

Derfor foreslår Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST at der etableres et **bydækkende samarbejde imellem forvaltningen, bestyrelser, relevante aktører fra Fritids- og ungdomsskoleområdet samt andre relevante parter**, med henblik på at få udviklet og tilpasset 'rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn' så den kan understøtte og udvikle den fritidspædagogiske praksis samt ungdomsskoleundervisningen i UngiAarhus.

Dette udviklings- og tilpasningsarbejde bør følge beslutningerne på fritids- og ungdomsskoleområdet i forhold til den fritidspædagogisk vision, tilhørende handlinger samt den efterfølgende implementering.

Udfoldelse af afgørende spørgsmål, opmærksomhedspunkter, overvejelser og begrundelser

Nedenfor folder vi nogle af de mest centrale og afgørende spørgsmål, opmærksomheds-punkter, overvejelser og begrundelser ud, som danner afsættet for ovenstående hovedpointe.

Bestyrelsens rolle og muligheder i forhold til tilsyn skal præciseres og konkretiseres

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus anerkender at tilsynsopgaven eksplicit bliver tænkt ind i den samlede tilgang til kvalitetsopfølgningen. Bestyrelsen vil dog pege på behovet for at få konkretiseret hvorledes denne

Side 1 af 4

Århus den 17-12-2020

opgave tænkes løftet i forbindelse med arbejdet med kvalitetsopfølgningen, og hvordan denne opgave på en meningsfuld måde, samt på en måde der er kapacitet til, kan understøtte formålet med kvalitetsopfølgningen.

Valget af temaer til den politiske drøftelse skal være direkte relevante for fagområderne individuelt

Bestyrelsen i UngiAarhus ØST anerkender ønsket om at kvalificere udvælgelsen af temaer til drøftelse, via de faglige netværk. Bestyrelsen vil dog understrege at det er afgørende at der i denne udvælgelse fokuseres på at vælge temaer der er specifikt relevante for UngiAarhus, og som reflekter praksis og organisering på området. Dette gælder på lige vilkår de øvrige fagområder i Børn og Unge.

UngiAarhus er meget mere end et læringsmiljø

Det er afgørende for forståelsen af hvad UngiAarhus er for en 'størrelse' at de rigtige begreber benyttes for at beskrive og karakterisere dette. Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST henstille til/insistere på at betegnelsen 'børne- og ungemiljøer' benyttes fremfor 'læringsmiljø'. UngiAarhus arbejder med læring som een dimension af den samlede praksis, men arbejder samlet set med meget mere end 'læring'. Dette forhold afspejles blandt andet i materialet der er i høring for indeværende, omkring den fritidspædagogiske vision og herunder Rådmand for børn og unge Thomas Medoms centrale ide om at 'fritidspædagogikken har værdi i sig selv'.

Forholdet mellem 'Effekt/resultat' og 'værdi' er en udfordring som det er beskrevet i 'udkastet'

Som en grundlæggende opmærksomhed vil bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST pege på at der indbygget i den præsenterede opfølgingslogik både er tale om 'resultat/effekt' tilgang (s. 4) og en 'værdi for borgerne' tilgang (bl.a. s. 5). Vi er opmærksomme på dette, idet udkastet tilsyneladende peger på, at de to paradigmer for data og måling skal fungere sammen, og dette har vi have en opmærksomhed på hvordan skal kunne komme til at fungere? Begrundelsen for dette er blandt andet, at det er afgørende for typen af data samt den måde de indgår i opfølgning og tilsyn, at det er data af meget forskellig karakter der tales om, når man respektivt arbejder ud fra et 'effekt/resultat' paradigme eller et 'værdi' (for borgeren) paradigme. Samtidig er det vigtigt at have in mente at Aarhus Kommune er besluttet, på vej ud af 'effekt/resultat' (ROYE) paradigmet og endnu ikke har besluttet at arbejde ud fra 'værdi' (for borgeren) paradigmet. Dette forhold bør også tænkes ind i forhold til udformningen af 'rammen'.

Kvalitets- opfølgning og tilsyn skal tage afsæt i området og ikke afdelings- eller ungdomsskoleniveau

Udkastet til rammen for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn tager ikke højde for den mængde af differentierede former som UngiAarhus samlet set er bygget op af; Ungdomsskolen (som i øvrigt slet ikke nævnes i materialet) Fritidsklub, Ungdomsklub, Pædagogisk ledet legeplads, mellemformer mv. samt deres individuelle forskelligheder i opgaver, målgrupper, funktion mv. Dette skal samtidig ses i forhold til deres interne samspil og samarbejde, som fungerer på mange forskellige niveauer og med interne og eksterne samarbejdsparter. **Med afsæt i dette mener Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST ikke at rammen for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn formår at rumme denne kompleksitet**, og derfor ikke vil kunne benyttes i den eksisterende form. I UngiAarhus arbejder vi både lokalt i afdelingerne og samtidigt i et konsekvent samarbejde i lokalområde, fritids- ungdomsskoleområde

Side 2 af 4



Århus den 17-12-2020

(FU)/distrikt og i et bydækkende perspektiv. Dette sker med både interne og eksterne samarbejdspartnere og med ungdomsskolen som en central aktør i alle sammenhænge. På denne måde opnår UngiAarhus den størst mulige fleksibilitet og kvalitet i alle sine tilbud, og samtidig den bedst mulige ressourceudnyttelse (dette er beskrevet mere udførligt i Fritids- og ungdomsskoleplanen vol. 3 der for indeværende er i høring).

Med dette in mente **foreslår Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST, at man i rammens cyklus tager afsæt i FU-området i stedet for at tage afsæt i en enkelt afdeling i et enkelt fritidscenter eller i ungdomsskolen særkilt.** Vi mener at det giver et alt for snævert og endimensionelt billede af den reelle praksis i UngiAarhus. Samtidig er data på ingen måde repræsentativt eller tilstrækkeligt til at kunne ses som redeligt.

Med afsæt i dette giver 'læringsmiljøobservationen' heller ikke mening. Derfor foreslår Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST at **læringsmiljøobservationen bør udgå for UngiAarhus vedkommende, og erstattes af andet kvalitativt data.**

Utilstrækkelig kvantitative data samt stærk bekymring for omfanget af arbejdet med at generere og indsamle, samt validiteten af, den kvalitative data

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST er tilfredse med at den eksisterende forældretilfredshedsundersøgelse bortfalder, da vi som bestyrelse ser at den generelt set ikke formåede at producere brugbare og relevante data på FU-Området.

Samtidig ser bestyrelsen at indholdet i den nationale erstatning, kommer endnu længere væk fra Fritids- og ungdomsskoleområdet, i forhold til at kunne levere relevante og brugbare data. Og når vi som bestyrelse sammenholder dette med de data som datapakkerne bygger på, som er data fra 'Grafisk LIS' der har strukturel, processuel og effekt karakter, peger dette samlet set på, at den samlede kvantitative datapakke, er sparsomt relevant, for det reelle arbejde på Fritids- og ungdomsskoleområdet.

I udkastet til den nye ramme peges der i denne forbindelse på at det er **kvalitativ data** der skal supplere den **kvantitative data**, i forbindelse med læringsamtalen, og det heraf afledte arbejde med fokusområder der orienterer arbejdet i praksis. Bestyrelsen i UngiAarhus bliver i denne forbindelse meget opmærksomme på at den samlede mængde af den kvalitative data der skal supplere dette for at gøre det samlede datagrundlag tilstrækkeligt og validt, nødvendigvis bliver tilsvarende stor. Og samtidigt lægges der op til at det er UngiAarhus der skal generere og indsamle denne kvalitative data.

Derudover skal der bruges ressourcer på arbejdet med at indsamle data fra forældre, børn og unge, senater mv. Samlet set læser Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST udkastet således, at UngiAarhus bliver den primært ansvarlige for at udføre alle opgaver der omhandler generering og indsamling af kvalitativ data, ud over den dataindsamling der finder sted ved den foreslåede 'Læringsmiljøobservation'.

Dette indikerer et meget omfattende datagenererings- og indsamlingsarbejde for UngiAarhus' frontpersonale og ledelse, der samtidig kræver relevante og brugbare redskaber der kan skabe valid data.

Side 3 af 4



Århus den 17-12-2020

Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST kan i forlængelse heraf, være meget **bekymrede for det samlede omfang af de ressourcer** der skal bruges på i praksis at få den kvalitative data til den halvårige cyklus genereret og indsamlet. Disse forhold bør adresseres i det videre arbejde med udviklingen af rammen.

Nødvendighed af en fælles tilgang til kvalitativ datagenerering og indsamling for at skabe valid data

For hele 0-18-års området i Børn og unge, vil Bestyrelsen og MED-udvalget i UngiAarhus ØST opfordre til gøre **udvikling af nye former for måder at skabe relevant data på** til et højt prioriteret udviklingsområde i Børn og Unge.

Med afsæt i SLF som ramme, bør der udvikles metoder og tilgange der kan bruges på tværs af distrikter, områder og fagområder. Formålet er delvist at gøre det **'lettilgængeligt'** for frontpersonalet og ledelsen at foretage genereringen og indsamlingen af data, og samtidig at tilstræbe en slags **validitet i den indsamlede data**, der samtidig vil gøre den sammenlignelig og brugbar over tid.

Vi har i UngiAarhus ØST og VEST udviklet redskaber der evt. kan understøtte det videre arbejde med denne nødvendige dimension af arbejdet med 'rammen for lokal kvalitets- opfølgning og tilsyn' som vi meget gerne vil bidrage med. Og skulle der generelt set være noget vi kan hjælpe med at præcisere, uddybe eller afklare så tag endeligt fat i os med det samme.

Side 4 af 4





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Carsten Rune Ellendersen

Råd og nævn

Dagtilbudsbestyrelse, Risskov Dagtilbud

HS7718128

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS7718128
Dato for oprettelse: 2020-12-16 15:15:17

Afsender

Navn: Carsten Rune Ellendersen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Dagtilbudsbestyrelse, Risskov Dagtilbud

Indhold

Høringssvar fra Risskov Dagtilbud vedr. Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra Risskov Dagtilbud er indfyldt og tematiseret i emner som på skema fra høringsmaterialet.

På vejne af Bestyrelsen for Risskov Dagtilbud.

Carsten Rune Ellendersen, Formand Risskov Dagtilbud.

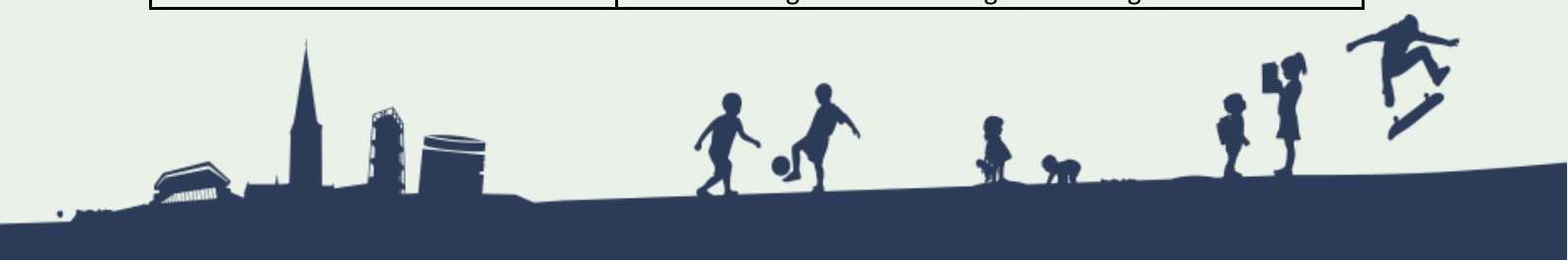
Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen i Risskov Dagtilbud støtter op om øget fokus på inddragelse af børneperspektivet og øget inddragelse af forældrenes perspektiv. - Bestyrelsen i Risskov Dagtilbud understreger dog, at man bør definere begrebet Kvalitet. – Hvad er det helt præcist man tilstræber? – Hvad er formålet? Hvad er god kvalitet?
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi ser generelt positivt på læringsmiljøobservationer, men vi stiller os yderst kritiske overfor, at kolleger skal vurdere andre kolleger, da observationerne mister sin objektivitet og evidens – fordi de vil bygge på vilkårlighed og subjektivitet. Desuden vil det være enormt tids- og ressourcekrævende for de enkelte afdelinger. - Vi foreslår at læringsmiljøobservationerne foretages i samarbejde med en tredjepart (jf. forsøget med ITERS & ECERS) - Vi stiller os endvidere kritiske ift. at der kun foretages én læringsobservation pr. dagtilbud årligt. Det mindsker muligheden for et praksis nært læringsfællesskab i dagtilbuddet og desuden vil der



	<p>går 9 år før alle afdelinger i dagtilbuddet får foretaget læringsobservation. Vi ser gerne at det tilstræbes at alle afdelinger får en læringsmiljøobservation mindst hvert tredje år.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi foreslår at observationer af samme dagtilbud tilstræbes gjort i samme måned. Så læringssamtalerne kan bero på reel videndeling i dagtilbuddet.
Datagrundlaget	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi stiller os kritiske overfor, at der mangler viden om indholdet af datapakkerne – det gør det vanskeligt at afgive et høringsvar på noget, der ikke er færdigt. - Vi sigter til, at datapakkerne IKKE bruges som et vurderingssystem – da det blot vil skabe uhensigtsmæssig konkurrence i afdelingerne fremfor kvalitet. - Hensigten med datapakkerne må og skal være brugbar viden, der kan udvikle kvaliteten fremfor blåstemplinger.
Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen i Risskov Dagtilbud stiller sig kritisk overfor, at der skal foretages hele seks ledelsessamtaler. Det lyder meget omfattende og ressourcekrævende, og vi er kritiske overfor, om det nødvendigvis fordrer læring ude i de enkelte afdelinger?
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Generelt er økonomien i den nye kvalitetsopfølgning uklar. hvordan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilføres der fx ressourcer til læringsmiljøobservationerne eller går tiden og hænderne fra børnene?



- Hvordan har erfaringerne fra Iters & Ecers spillet ind i kvalitetsopfølgningen?





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Christian Thaarup

Råd og nævn

Ellevang dagtilbuds LMU

HS6173464

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6173464
Dato for oprettelse: 2020-12-15 12:58:31

Afsender

Navn: Christian Thaarup
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ellevang dagtilbuds LMU

Indhold

Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar fra Ellevang dagtilbuds LMU

15/12/20

Hørings svar fra Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg

Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg har drøftet Børn og Unges udkast til den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Denne drøftelse har givet anledning til følgende hørings svar:

Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg vil gerne takke for muligheden for at afgive hørings svar til udkastet til rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Vi ønsker indledningsvis at give udtryk for, at vi er positivt indstillede over for både kvalitetsopfølgning og tilsyn. I Ellevang Dagtilbud ynder vi at vise vores praksis frem, og vi er vant til at reflektere over egen praksis og tage ved lære heraf. Vi ved, at en stærk evalueringskultur er et vigtigt element i arbejdet med at styrke læring, udvikling, trivsel og dannelse for alle børn.

Desuden ønsker vi at bemærke, at vi støtter op om, at der i rammerne er lagt op til en dialogbaseret praksis, der inddrager for dagtilbuddet i forvejen kendte begreber og metoder, såsom Stærkere Læringsfællesskaber og Kolbs læringscirkel.

Kadence og omfang

Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg anerkender de gode intentioner bag udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, men ønsker en opmærksomhed på, at rammerne også skal vise sig operationelle.

Vi vurderer, at kadencen for diverse elementer i kvalitetsårshjulet er for høj. Eksempelvis vurderes en gennemførsel af seks årlige ledelsesopfølgninger umiddelbart urealistisk. Hertil stiller vi os tvivlende overfor, om dagtilbuddets personalegrupper får mulighed for arbejde med indholdet i rammerne, uden at fokus og ressourcer flyttes fra kerneopgaven.

Udførsel i praksis - læringsmiljøobservationer

Som indledningsvist beskrevet er vi i Ellevang Dagtilbud vant til at lave observationer af hinandens praksis i afdelingerne. Dette sker i vores fælles faglige netværk for motorik, sprog og inklusion. Her er vi med afsæt i vores pædagogiske læreplan nysgerrige på hinandens praksis og inviterer en af dagtilbuddets vejledere ind for at kvalificere observationerne.

Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg er nysgerrige på, hvordan der sikres et lige så sandfærdigt billede af praksis i forbindelse med en læringsmiljøobservation. Vi ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på vigtigheden i, at observatørerne har tilstrækkeligt med tid til at sætte sig ned og eksempelvis observere, hvordan relationen er mellem barn og voksen. Måden hvorpå observationerne og tankerne bag er skruet sammen, er således et opmærksomhedspunkt.

Hertil er vi tvivlende overfor, hvorvidt en læringsmiljøobservation som foretages i én afdeling, kan være repræsentativ for en anden afdeling. Der kan være store forskelle på, hvilke fokus man har fra afdeling til afdeling i samme dagtilbud.

Datagrundlag og inddragelse af den pædagogiske læreplan

Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg har et ønske om, at dagtilbuddets pædagogiske læreplan, den tilhørende evaluering samt de 12 pædagogiske mål bliver en tydeligere del af datagrundlaget, herunder både datapakke, læringsmiljøobservation og inddragelse.

Dette eftersom den pædagogiske læreplan, den tilhørende evaluering og de 12 pædagogiske mål danner rammen om udviklingen af den fælles pædagogiske retning og praksis i dagtilbuddet. Vi mener derfor, at det vil være oplagt med fokus på et emne, vi i dagtilbuddet i forvejen er optagede af og kan arbejde videre med.

På vegne af Ellevang Dagtilbuds lokale MED-udvalg
Formand Christian Thaarup



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lisanette Qvortrup

Råd og nævn

Ellevangskolens bestyrelse

HS3288836

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3288836
Dato for oprettelse: 2020-12-15 08:51:17

Afsender

Navn: Lisanette Qvortrup
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ellevangskolens bestyrelse

Indhold

Kvalitetsopfølgning

Hermed hørings svar vedrørende ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge fra skolebestyrelsen på Ellevangskolen.

Hørings svar til opfølgning på kvalitet og tilsyn i Aarhus Kommune

Skolebestyrelsen på Ellevangskolen anerkender det meget ambitiøse kvalitetsarbejde, som Magistraten for Børn og Unge lægger op til. Der er dog en række forhold, der gør det vanskeligt at bakke entydigt op om udkastet på det foreliggende grundlag.

Konkrete udfordringer i udspillet

Værdiskabelsen og udmøntningen:

Vi savner overordnet en helt konkret beskrivelse af udmøntningen af kvalitetsarbejdet – en cirkel med fire årstider er ikke godt nok. Hvordan skal kvalitetsarbejdet præcist indplaceres i skolens og skolebestyrelsens årshjul.

Det er ikke klart, hvad værdiskabelsen for skoleledelsen, medarbejderne, forældrene og eleverne er – hvordan styrker denne tilgang til kvalitetsarbejdet elevernes læring og trivsel og hvordan understøtter aktiviteterne kerneopgaven på skolerne? På det foreliggende grundlag virker det som om skolerne skal løse en række ekstraopgaver til gavn for Byrådet, men med meget beskedent lokalt udbytte.

Læringsobservationer:

Der lægges i materialet op til læringsobservationer, hvor en gruppe medarbejdere/ledere fra én skole skal besøge en anden skole og gøre observationer, helt ned på klasseniveau. Tanken om peer-læring er rigtig god, og potentialet i læring på tværs er angiveligt stort. At lave observationer og dokumentere dem er imidlertid ikke så nemt, og en antropolog i Ellevangskolens bestyrelse påpeger, at man uden de relevante kompetencer kan risikere et meget beskedent udbytte set i lyset af det relativt store tidsforbrug. Vi tillader os at foreslå erfagrupper til inspiration – her samles en gruppe og har en faglig faciliteret dialog, hvor en konsulent eller rådgiver med ekspertise sikrer udbyttet af dialogen.

Datainformeret ledelse og det brede databegreb:

Skoleledelsen arbejder allerede i vid udstrækning datainformeret, og det virker logisk at også kvalitetsarbejdet har dette afsæt. Det er imidlertid uklart hvem der afgør hvilke data der skal måles på i kvalitetsarbejdet; har skolelederen medindflydelse på hvilke lokalt relevante data, der arbejdes ud fra, eller er det en central og dermed by dækkende datapakke der skal arbejdes med?

Det er uklart i udkastet, om man vil anvende data med en problem- eller ressourcefokuseret tilgang; dette gælder både de kvantitative og de kvalitative data. Vi er bekymrede for, om data fra for eksempel læringsobservationerne risikerer at ende som negativ benchmarking af de enkelte skoler i stedet for at tale ind i en ressourcefokuseret proces omkring kvaliteten af skolerne i Aarhus Kommune.

På vegne af Skolebestyrelsen på Ellevangskolen

Katrine Svendsen
Formand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Karen Balling Radmer

Råd og nævn

Fritids- og ungdomsskolebestyrelsen for Ungi Aarhus
SYD, Aarhus kommune

HS1136840

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS1136840

Dato for oprettelse: 2020-12-17 08:01:56

Afsender

Navn: Karen Balling Radmer

Udtaler sig som: Råd og nævn

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Fritids- og ungdomsskolebestyrelsen for UngiAarhus SYD, Aarhus kommune

Indhold

Høringssvar fra bestyrelsen, UngiAarhus SYD

Høringssvar på forslag til ny ramme for kvalitetsopfølgning

Høringsvar fra bestyrelsen i UngiAarhus SYD vedrørende kvalitetsopfølgning

Generelt foreslår vi, at dette tunge forslag til evalueringssystem udgår. Det resulterer i en enorm mængde samtaler og dataindsamlinger både for den enkelte medarbejder ligesom systemet afstedkommer, at der vil være meget få reelle nedslag. Lad os bruge de mange timer og ressourcer til i stedet at styrke det lokale og at gribe efter at nå visionerne. Slip lederne fri, lad dem spille medarbejderne dygtige til at gøre det, de er gode til og skabe de forandringer, som byråd, bestyrelser og FU griber efter. Vi har en stor bekymring for, at dette kvalitetsopfølgningssystem æder kvaliteten i hverdagen og i tiden til nærvær og kvalitet i hverdagen, ligesom det er en stor øvelse, som ikke øger den lokale kvalitet, den lokale dialog eller sikrer, at den kommende vision og de deraf udledte målsætninger bliver til virkelighed.

I forhold til det konkrete materiale har bestyrelsen for UngiAarhus SYD følgende bemærkninger:

Den databaserede tilgang er en god ide både i forhold til kvalitative og kvantitative data. Dog bør mængden af registreringer og målinger overvejes nøje, hvis det pålægger medarbejdere store registreringsopgaver frem for tid med vores børn og unge.

Det er også særligt positivt, at bløde dage – som erfaringer, observationer og fortællinger er relevante på lige fod med hårde data som statistik, målinger og registreringer.

Vi er forundrede over, at der helt mangler et fokus på hårde data som antal tilgængelige m² pr barn/ung, en opgørelse over bygningsmæssige faciliteter og stand og dermed også et overblik over, hvorvidt der er retfærdighed på tværs af Aarhus i faciliteternes beskaffenhed. Bygninger og deres muligheder sætter ganske givet deres præg på den enkelte klubs muligheder og på Ungdomsskolens muligheder. En sådan måling kunne i den grad anvendes til at prioritere midlerne til faciliteter og sikre, at der ikke er klubber/hold som lever på meget lille plads og med få muligheder, mens andre har rige muligheder for meget.

En læringsmiljøobservation pr år er absolut ikke imponerende i forhold til at forandre noget. Det svarer til at en klub i Ung i Aarhus vil opleve en læringsmiljøobservation cirka hvert 11. år. Det bliver derfor ligegyldigt.

Der er generelt enormt meget fokus på, hvordan der skal evalueres. Hvordan man har gode læringsamtaler osv. Vi anbefaler, at der i stedet udvælges de rette måleparametre for at måle om der gennemføres forandringer i relation til politik, bestyrelsens målsætninger, vision og strategi.

Der er et fravær af at måle og evaluere på om vi når de mål og de visioner, som de lokale bestyrelser vedtager inden for rammen af byrådets politik. En rigtig god ide at gå mere i dybden med det frem for det brede.

Forældrenes perspektiv:

Det er en fordel, at bestyrelserne bliver understøttet i deres tilsynsforpligtelse og er med til at indsamle input, da det også fremmer dialogen mellem forældre og bestyrelse. Men i det beskrevne opfølgningssystem bliver bestyrelsen reelt sekretærer for et stykke indsamlingsarbejde. Mens indflydelsen blev væk undervejs.

Vi noterer os, at det helt er udeladt, hvordan man vil understøtte bestyrelsens arbejde med indsamle input - er en ledelse f.eks. forpligtet til at sætte ressourcer til rådighed, systematisere bestyrelsens mulighed for at indsamle input osv.

Det er utydeligt, hvor den indsamlede viden fra bestyrelserne forsvinder hen – hvad det skal til for og hvordan det kan bidrage til at gøre en forskel, hvis nogen overhovedet. Det er tydeligt, at det store arbejde med indsamling for bestyrelsen ender med input på en første læringsamtale, men prioriteringen af, hvad denne indsamling skal bruges til, ligger hos ledelsen. Bestyrelsen kan altså ikke blive klog via indsamlingen på hvad der er lykkedes i forhold til egne målsætninger og dermed anvende denne viden til at pege på, hvordan arbejdet kan tones for at nå bestyrelsens lokale målsætninger. Hvorfor så bruge tid på det?

Det er påfaldende, at det er nødvendigt at afholde et såkaldt vidensdelingsarrangement om, hvordan man kan blive bedre til at inddrage forældrene frem for blot at sørge for at sætte det i gang.

Det er uigennemskueligt, hvad bestyrelsens tilsynsopgave reelt fører til og kan føre til.

Vi bemærker, at det er dagtilbuds-, skole- og FU-ledere der indstiller relevante temaer til politikerne. Og herefter udarbejdes en bydækkende kvalitetsrapport med fokus på de udvalgte temaer. Det er altså ikke muligt for bestyrelser at pege på de udvalgte temaer, hvilket igen understreger, at bestyrelsen primært anvendes til at indsamle information fra forældrene.

Med venlig hilsen

Fritids- og ungdomsskolebestyrelsen

UngiAarhus SYD



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Aarhus Kommunes handicapråd

Råd og nævn

Handicaprådet

HS6703661

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6703661
Dato for oprettelse: 2020-12-17 16:10:25

Afsender

Navn: Aarhus Kommunes handicapråd
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Handicaprådet

Indhold

Høringssvar på høring om ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Handicaprådet har drøftet høringsmaterialet på mødet den 15. december 2020.

Rådet takker for et godt materiale. Handicaprådet ønsker, at det fremgår tydeligere, at rammen for lokal kvalitetsopfølgning også fokuserer på børn med særligt behov.

Når man taler om børn med særligt behov, menes børn med handicap, sociale, psykiske eller kognitive problemer.

F.eks. vil starten af dokumentet, linje 2 kunne fortsætte sætningen med ”.... trivsel og dannelse for alle børn og unge med eller uden særligt behov”, hvor markeringen med skråskrift er den ønskede tilføjelse.

På vegne af Handicaprådet

Finn Amby Mette Bjerre
formand næstformand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Liva Lund Sørensen
Råd og nævn
Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse
HS9518324
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9518324
Dato for oprettelse: 2020-12-09 18:38:41

Afsender

Navn: Liva Lund Sørensen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse

Indhold

Høringssvar fra Holme-Rundhøj dagtilbudsbestyrelse

Høringssvar ang. Kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelses høringsvar til kvalitetsopfølgning og tilsyn

Det er velset og positivt, at der kommer en ramme og en systematik på området.

Det er centralt at det foregår via dialog. Det er vigtigt at det ikke alene er en form for kontrol.

Det er positivt at bestyrelsen er tænkt ind som et aktiv.

Bestyrelsen vil gerne have at der er en tydelig rolle for dem, og at rollen er formel.

Bestyrelsens ansvar: Det er positivt at bestyrelsen skal være aktiv i forhold til både det kvalitative og det kvantitative.

Der kan være en bekymring i forhold til tidsforbruget for personalet, og hvor meget tid der skal gå fra personalet.

Bestyrelsen anbefaler at der afsættes økonomi til implementering af den nye tilsynsmodel, så det ikke går ud over tid med børnene.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Tine Frandsen

Råd og nævn

LMU Ung I Aarhus Nord

HS9903150

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9903150
Dato for oprettelse: 2020-12-17 14:33:58

Afsender

Navn: Tine Frandsen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: LMU Ung I Aarhus Nord

Indhold

Ny model til lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn Børn og Unge

Se vedhæftede

Hørings svar fra MED udvalg, Ung I Aarhus Nord

Vi har i MED-udvalget i Ung i Aarhus Nord drøftet Børn & Unges udkast til den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Først og fremmest vil vi gerne hylde, at vi får muligheden for at afgive hørings svar, så vi sammen kan sikre de bedst mulige betingelser for et godt børne- og ungeliv i Aarhus Kommune. Vi kunne dog godt ønske os, at Ungdomsskolen er tænkt mere ind i rammen. I det hele taget ser vi flere udfordringer i den nye ramme, som er svært at passe ind i en Ung i Aarhus kontekst.

Lærings samtaler:

Hvordan tilpasses lærings samtalerne, således de passer til en Ung I Aarhus kontekst? Er det 2 samtaler om året pr. klub, legeplads og ungdomsskole? Er det på fritidscenter-niveau og ungdomsskole eller på område-niveau? MED-udvalget påpeger en bekymring ift. tidsforbruget, hvis man vælger scenariet omkring 2 samtaler årligt pr. afdeling.

Lærings miljøobservationer:

Med hensyn til lærings miljøobservationerne vil MED-udvalget igen understrege, at forslaget i den nye ramme ikke er hensigtsmæssig i en Ung I Aarhus kontekst. Der står i forslaget, der skal være én om året pr. område. Hvordan vil man sikre, at man når hele vejen rundt og i alle afdelinger; klubber, legepladser og ungdomsskole?

1:1 ledelsesopfølgning/tilsyn:

Udover lærings samtalerne og lærings miljøobservationerne skal der om året afholdes 6 samtaler omkring 1:1 ledelsesopfølgning. MED-udvalget har en bekymring, der går på, om andre væsentlige opgaver ift. kerneopgaven må nedprioriteres for at finde den rette tid.

Datagrundlag:

I MED-udvalget finder vi det positivt, at det nye udkast indeholder en bred datapakke, med både kvantitative og kvalitative data. Men vi kan også have en bekymring på ressourceforbruget ift. udarbejdelse og bearbejdning af data. Vi tænker her, at denne administrative opgave kan påvirke afdelingslederens og pædagogers tilstedeværelse i de enkelte klubber, legepladser og ungdomsskole.

Vi vil også gerne understrege vigtigheden i at sikre progressionen ift de enkelte udviklingspunkter, hvilket fordrer, vi får mulighed for at genbesøge, således vi ikke kun arbejder med øjebliksbilleder.

MED-udvalget bifalder, at den nye ramme også tager højde for børnene og de unges perspektiv ift. datagrundlaget. Vi kan dog have en bekymring, der går på, om vi ud fra den nye ramme kun får fat på de ressourcestærke børn/unge. Vi vil gerne have en opmærksomhed på, hvordan vi når alle unge, således alle har mulighed for at blive hørt.

Slutteligt vil MED-udvalget i Ung i Aarhus Nord gerne bifalde at vi i det nye udkast får øje på, at der allerede findes mange gode redskaber fra Stærkere Læringsfællesskaber, som vi med fordel kan anvende i en ny måde at lave kvalitetsopfølgning og tilsyn på. Samtidig vil det også være meningsgivende for både medarbejdere, ledere og i sidste ende gavne kerneopgaven, at vi har fokus ét sted.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Titte Randvig

Råd og nævn

Lokal MED udvalg UngiAarhus SYD, Aarhus Kommune

HS8051627

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8051627
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:14:41

Afsender

Navn: Titte Randvig
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Lokal MED udvalg UngiAarhus SYD, Aarhus Kommune

Indhold

Høringssvar fra LMU UngiAarhus SYD

Høringssvar Lokal Kvalitetsopfølgning og tilsyn - LMU UngiAarhus SYD

Høringsvar: MED udvalg UngiAarhus SYD

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Vi har i MED udvalget fra UngiAarhus SYD generelt svært ved at se mening i den struktur som der peges på i høringsmaterialet.</p> <p>Materialet udmærker sig ved at forsøge at implementere en mere lærende tilgang til kvalitet og opfølgning.</p> <p>Dette giver på mange måder fin mening, idet vi i forvejen er godt i gang med at øve os i at arbejde mere systematisk omkring udvikling af pædagogisk praksis og udvikling af stærkere læringsfællesskaber på alle niveauer.</p> <p>Det, der ikke giver megen mening den måde, at arbejdet er tænkt struktureret på! Her er det tydeligt, at man blindt har adopteret en skolestruktur, med 1 fysisk enhed.</p> <p>FU SYD karakteriseret ved et område fordelt på 10 skoledistrikter med ca. det dobbelte antal klub- og legepladsmatrikler og ungdomsskole ud over alle afdelinger. Dvs. at vi som udgangspunkt har 11 TR og AMR, der er organiseret i lokale TRIO grupper og 1 MED udvalg på tværs af FU SYD. Dertil kommer 10 ressourcepersoner/ afd.ledere. Ledelsen består af 7 og vores bestyrelse består af 3 unge, 2 forældre, 2 medarbejdere og 4 organisationsrepræsentanter (hvor af de to udgør formandskabet)</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer 	<p>Endnu engang kan vi konstatere at læringsmiljøobservationer giver rigtig god mening – også med deltagelse af udefra kommende/besøgende. Dette er i dag noget der praktiseres i SLF regi på tværs af medarbejdergrupper i Fritidscentrene.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi vil gerne problematisere kadence, struktur og deltagerkreds</p> <p>Problemet vil ud fra ovenstående strukturbeskrivelse igen betyde at vi i vores klubber, legepladser og ungdomsskole vil have mulighed for en læringsmiljøobservation max. 11 år, hvilket vi jo tænker er langt fra hensigten i en tilsyn- og kvalitetsopfølgning model.</p> <p>I forhold til deltagerkredsen ser vi at en stor udfordring i hvis ikke den stedlige leder også deltager sammen med FU leder og lokal medarbejder. Lige som vi tænker at det vil være oplagt hvis SLF ressourcepersonen (afdelingsleder) deltager.</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Hørings svar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi er som så mange andre optaget af at arbejde mere datainformeret og i særlig grad også optaget af at producere data som vi generer i tæt samarbejde med børn, unge og forældre i og omkring vores tilbud. Vi er derfor tilhænger af, at der både fokuseres på den hårde og den bløde data.</p> <p>Igen må vi sætte spørgsmålstejn ved, om organiseringen omkring udvælgelse og involvering af data kommer til at stå mål med planen og den tid der afsættes til læringsamtalen</p> <p>Vi kan være alvorlig bange for at der kommer til at blive brugt en masse tid på input, som igen skaber en masse forventninger til vi skal udvikle på.</p> <p>Vores erfaringer fra tidligere kvalitetshjul og opfølgninger er at jo flere temaer, der udvælges jo mindre bliver der gået i dybden, hvilket får betydning for om der reelt sker en forbedring/ kulturforandring. Og det er vel netop dette man er ude efter i den nye kvalitetsopfølgning og tilsynsmodel?</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Hørings svar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigheden løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> 	<p>Grundlæggende tænker vi, at en mere lokal model for tilsyn og kvalitetsopfølgning med centrale pejlemærker for FU og lokale udviklingspunkter for Ungi Aarhus SYD vil være mere hensigtsmæssig og give større impact i forhold til at styrke kvaliteten i tilbud for børn og unge.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Vi mener ikke, at der er taget tilstrækkelig højde for sammensætningen af FU bestyrelsen og de ønsker der i øvrigt ligger i forhold til at sikre de unges stemme.</p>
<p>Yderligere bemærkninger:</p>	<p>Høringsvar:</p>
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Som samlet MED udvalg mener vi, at materialet bærer præg af ikke at være gennemarbejdet, så det også giver mening for en organisation som UngiAarhus. Vi mener at der er langt bedre modeller for at lave en bedre og mere lærende kvalitetsopfølgning og tilsynsproces.</p> <p>Konklusionen er derfor at vi ikke kan bakke op om forslaget som det er præsenteret.</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Gitte Schroder Leone

Råd og nævn

Læssøesgade skolebestyrelse

HS9378823

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9378823
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:26:39

Afsender

Navn: Gitte Schroder Leone
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Læssøesgade skolebestyrelse

Indhold

Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Læssøesgades skolebestyrelse har drøftet den nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn d. 14/12.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Generel bred opbakning til Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.</p> <p>Godt at se læringsamtaler, observationer, kvalitative og kvantitative data koblet sammen i en systematisk struktur tænkt ind i ledelseslinjen med fokus på læring. Forhåbentlig vil det gennem året indholdsmæssigt kunne understøtte skolens arbejde med læringskonferencer, observationer og feedbackamtaler.</p> <p>Her er øget behov for lokal og decentral tilpasning af samtalens fokus.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Spændende tænkning. Gode ambitioner om at lære på tværs af skolers erfaringer. Nysgerrige på om intentionerne bliver indfriet, da det er et enkelt nedslag om året og det kan være svært at observere det relevante</p>



Datagrundlaget	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringssamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Datapakker som er rene i sin form og tydelige på hvad data kan sige noget om og ikke belyse er vigtige. Lokalt på Læssøesgades Skole er det nødvendigt at skelne mellem klassetyperne; modtageklasser, specialklasser og distriktsklasser, hvad enten det drejer sig om elevfravær, faglige resultater eller trivsel.</p> <p>Positivt med et mere eksplicit og systematisk fokus på børnenes perspektiver. Ikke kun som et element i et tilsyn, men som et vedvarende fokus i det daglige arbejde. En refleksionsguide til elevråd og senater vil være et godt redskab til at fremme inddragelsen af deres perspektiver.</p> <p>Forældrene inddrages gennem det daglige samarbejde, i forældreråd og bestyrelse som uformel og formel bidragsyder til tilsynet. Vi kan i den sammenhæng godt bruge mere ramme for bestyrelsens opgave med løbende inddragelse af forældreperspektiverne. Forældrebestyrelser og - råd er ikke altid repræsentative for den samlede forældregruppe. Vi hilser opmærksomheden på inddragelse af forældre til sårbare og udsatte børn samt børn i specialtilbud velkomment, men med fokus på at det kan være svært at indsamle input fra sårbare og udsatte unges forældre af forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen.</p>
Tilsyn	Hørings svar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Ok</p> <p>Bestyrelsen ser et behov for at skabe en tydelig fællesforståelse for hvad kvalitet og et godt læringsmiljø er.</p>
Yderligere bemærkninger:	Hørings svar:



Yderligere bemærkninger til
høringsmaterialet:

Venlig hilsen

Formandskabet for skolebestyrelsen Gitte Schrøder Leone
og Britta Hjuler

15.12.2020





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Tina Nikkel Hansen

Råd og nævn

MED udvalg Trøjborg Dagtilbud

HS8778397

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8778397
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:44:25

Afsender

Navn: Tina Nikkel Hansen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED udvalg Trøjborg Dagtilbud

Indhold

Ny ramme for Kvalitetsopfølgning og ledelsestilsyn i Børn og Unge
MED udvalg og lederteam fra Trøjborg dagtilbud

Høringsvar fra MED udvalget og lederteamet i Trøjborg Dagtilbud

Ændringen af rammen for Kvalitetsopfølgning og ledelsestilsyn byder vi velkommen. Forslaget der er i høring, har vi flere opmærksomhedspunkter til.

Datapakken ser vi gerne følger den opfølgende samtale. Det giver ikke mening for os, at der udsendes datapakker 2 gange årligt. Mængden af data skal være passende og vedkommende. Vi ønsker tal, der reelt siger noget om kvaliteten hos os. Generelle tal for hele Børn og Unge, siger ikke noget om progressionen hos os.

Vi ønsker, at vi er ambitiøse på vores børns vegne og derfor vil subjektive miljøobservationer ikke være retvisende nok for, hvordan kvaliteten er i dagtilbuddet. Vi ønsker eksterne observationer, der er tilrettelagt ud fra evidensbaseret viden om, hvad der er kvalitet i dagtilbud. Vi ser også en udfordring i, at der vil gå for lang tid mellem indsamlingen af data fra den enkelte afdeling. Der ligger også en udfordring i ressourceforbruget til læringsmiljøobservationer og efterfølgende opsamlende samtaler.

Inddragelse af bestyrelse og forældreråd ser vi som en naturlig del af vores samarbejde om kvalitet i børnenes liv.

Koblingen mellem ledelsestilsyn og Stærkere Læringsfællesskaber ser vi som uforenelige. Det er for os at blande tingene sammen. Vi ønsker ledelsestilsyn og arbejdet med Stærkere læringsfællesskaber skilt ad. Selve tilsynet skal for os handle om, hvordan kvaliteten ser ud og hvilke opmærksomhedspunkter der måtte være, vi skal arbejde med at forbedre. I det efterfølgende arbejde med kvaliteten, arbejder vi i et stærkt læringsfællesskab.

På vegne af MED udvalget og lederteamet

Trøjborg Dagtilbud
Tina Nikkel Hansen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen

Råd og nævn

Medudvalg på Ellehøjskolen

HS9040814

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9040814
Dato for oprettelse: 2020-12-16 10:45:56

Afsender

Navn: Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Medudvalg på Ellehøjskolen

Indhold

Høringssvar fra LMU Ellehøjskolen

Hermed høringssvar fra LMU Ellehøjskolen



ELLEHØJSKOLEN 8. december 2020

Hørings svar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn fra **ELLEHØJSKOLENS** medudvalg

Medudvalget tager udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning til efterretning.

Der er mange gode tanker i udkastet og det passer rigtig godt ind i Stærkere Læringsfællesskaber hvor vi har fokus på børnenes læring, trivsel og udvikling.

Medudvalget har dog et par opmærksomhedspunkter som vi ønsker udfoldet i den endelige ramme for lokal kvalitets opfølgning og tilsyn.

Læringsmiljøobservationer

Det er vigtigt at der er en fælles forståelse af god kvalitet, observationskompetence samt forventningsafstemning mellem ledelse og medarbejdere inden besøg i undervisningen/fritid.

Medudvalget opfordrer også til at HMU underudvalg skole laver en risikovurdering for læringsobservationerne.

Læringsamtaler

Medudvalget har her et opmærksomhed på tidsforbruget for både medarbejdere og ledelse før og efter læringsamtalen og hvilket mindset vil blive konsekvensen af denne måde at arbejde med kvalitetsopfølgning og tilsyn på. Vil det betyde et entydigt fokus på data som afsæt for alle handlinger med risiko for at der ikke er tid til relations arbejdet (personaleledelse) og ledelse tæt på praksis.

Tidsforbruget

Medudvalget vil ligeledes pege på at tidsforbruget til læringsmiljøobservationer og læringsamtaler gentænkes. Der kan med fordel ses på det samlede tidsforbrug det vil sige forberedelse, gennemførelse og efterbehandling samt evt kompetenceudvikling ift at kunne deltage i læringsmiljøobservationer og læringsamtaler.

Med venlig hilsen

Medudvalget
ELLEHØJSKOLEN



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Julie Lund

Råd og nævn

Møllevangsdagtilbuds bestyrelse

HS8607074

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8607074
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:27:16

Afsender

Navn: Julie Lund
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Møllevangsdagtilbuds bestyrelse

Indhold

Høringssvar

Høring vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn
Bestyrelsesmøde d. 8. december 2020
Møllevang Dagtilbud

Forældrebestyrelsen i Møllevang Dagtilbud støtter, at der skal være en lokalkvalitetsopfølgning og et tilsyn. På baggrund af det udsendte materiale havde bestyrelsen en drøftelse på et ekstraordinært møde, og i det følgende kan læses om de emner, bestyrelsen ønsker at give deres holdning til kende.

Observationer

Bestyrelsen mener, at det er godt med observationer. Men der er for lang tid mellem observationerne; når der kun er én observation pr. år, vil der i vores dagtilbud gå ni år, før man er igennem alle afdelinger. Det bør være mere nært, for der kan gå mange børn gennem afdelingen, før der kommer en observation i afdelingen. De afdelinger, hvor der ikke er observation, vil med denne model ikke have en direkte dialog om deres praksis. Dertil kommer, at en observation én dag kun er et lille billede af, hvad der foregår i afdelingen.

Det får bestyrelsen til at stille spørgsmål: Hvad skal en enkelt observation kunne flytte? Vil det være tilstrækkeligt for at kunne fungere som tilsyn? Hvorfor skal observationerne ikke gennemføres af nogen, som er tættere på praksis? (Her tænkes på at bruge tværfagligt team og Faglige fyrtårne).

Bestyrelsen vil gerne have, at det stod klar, hvordan der udvælges en afdeling til observation. Er det muligt at udvælge den bedste og skjule en evt. mindre velfungerende afdeling?

Data

Bestyrelsen synes, at det er godt med fokus på data. Men de ønsker et tydeligere billede af, hvad data helt konkret er. De ville gerne have haft flere eksempler.

Bestyrelsen mener også, at det er vigtigt at bevare og udvikle dialoghjulet som del af datagrundlaget.

Ressourceforbrug

Bestyrelsen har svært ved at vurdere, hvor meget denne model vil påvirke og fylde i hverdagen, da de ikke kender til dagligdagen i organisationen. Men det virker til at være et meget højt ressourceforbrug, for der er mange møder involveret i denne model. Hvilken betydning har det for medarbejderne, at der bruges dette timeantal? Hvad får medarbejderne ud af mødeaktiviteten?

Forældreperspektiv

Bestyrelsen vil gerne, at der lægges mere vægt på forældreperspektivet. Det er ikke tilstrækkeligt, at kun ét bestyrelsesmedlem deltager i en læringssamtale. Alle forældre skal have mulighed for at komme med data, så der er en systematisk inddragelse af forældrenes perspektiv. Det er godt, at der arbejdes med dialoghjul, for samtalen om det enkelte barn er vigtig, men den er lige netop rettet mod den enkeltes trivsel. Der er brug for det brede perspektiv i et tilsyn, og der mangler konkrete eksempler i det udsendte materiale.

På vegne af bestyrelsen

Julie Lund

Formand, forælder



Møllevang Dagtilbud

Høring vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Bestyrelsesmøde d. 8. december 2020

Møllevang Dagtilbud

Forældrebestyrelsen i Møllevang Dagtilbud støtter, at der skal være en lokalkvalitetsopfølgning og et tilsyn. På baggrund af det udsendte materiale havde bestyrelsen en drøftelse på et ekstraordinært møde, og i det følgende kan læses om de emner, bestyrelsen ønsker at give deres holdning til kende.

Observationer

Bestyrelsen mener, at det er godt med observationer. Men der er for lang tid mellem observationerne; når der kun er én observation pr. år, vil der i vores dagtilbud gå ni år, før man er igennem alle afdelinger. Det bør være mere nært, for der kan gå mange børn gennem afdelingen, før der kommer en observation i afdelingen. De afdelinger, hvor der ikke er observation, vil med denne model ikke have en direkte dialog om deres praksis. Dertil kommer, at en observation én dag kun er et lille billede af, hvad der foregår i afdelingen.

Det får bestyrelsen til at stille spørgsmål: Hvad skal en enkelt observation kunne flytte? Vil det være tilstrækkeligt for at kunne fungere som tilsyn? Hvorfor skal observationerne ikke gennemføres af nogen, som er tættere på praksis? (Her tænkes på at bruge tværfagligt team og Faglige fyrtårne).

Bestyrelsen vil gerne have, at det stod klar, hvordan der udvælges en afdeling til observation. Er det muligt at udvælge den bedste og skjule en evt. mindre velfungerende afdeling?

Data

Bestyrelsen synes, at det er godt med fokus på data. Men de ønsker et tydeligere billede af, hvad data helt konkret er. De ville gerne have haft flere eksempler.

Bestyrelsen mener også, at det er vigtigt at bevare og udvikle dialoghjulet som del af datagrundlaget.

Ressourceforbrug

Bestyrelsen har svært ved at vurdere, hvor meget denne model vil påvirke og fylde i hverdagen, da de ikke kender til dagligdagen i organisationen. Men det virker til at være et meget højt ressourceforbrug, for der er mange møder involveret i denne model. Hvilken betydning har det for medarbejderne, at der bruges dette timeantal? Hvad får medarbejderne ud af mødeaktiviteten?



Forældreperspektiv

Bestyrelsen vil gerne, at der lægges mere vægt på forældreperspektivet. Det er ikke tilstrækkeligt, at kun ét bestyrelsesmedlem deltager i en læringssamtale. Alle forældre skal have mulighed for at komme med data, så der er en systematisk inddragelse af forældrenes perspektiv. Det er godt, at der arbejdes med dialoghjul, for samtalen om det enkelte barn er vigtig, men den er lige netop rettet mod den enkeltes trivsel. Der er brug for det brede perspektiv i et tilsyn, og der mangler konkrete eksempler i det udsendte materiale.

På vegne af bestyrelsen

Julie Lund

Formand, forælder



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen

Råd og nævn

Skolebestyrelsen Ellehøjskolen

HS1219073

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS1219073
Dato for oprettelse: 2020-12-16 10:43:37

Afsender

Navn: Skolebestyrelsen ved Tovshøjskolen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen Ellehøjskolen

Indhold

Høringssvar fra skolebestyrelsen Ellehøjskolen

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Ellehøjskolen

Ellehøjskolen
Jernaldervej 5, 8210 Aarhus V
Tlf.: 87 13 93 00



Ellehøjskolen 8. december 2020

Hørings svar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn fra skolebestyrelsen ved Ellehøjskolen

Skolebestyrelsen tager udkastet til ramme for lokal kvalitetsopfølgning til efterretning.

Der er mange gode tanker i udkastet og det passer rigtig godt ind i Stærkere Læringsfællesskaber hvor vi har fokus på børnenes læring, trivsel og udvikling.

Skolebestyrelsen har dog et par opmærksomhedspunkter som handler om tidsomfanget og kvalificeringen af skolebestyrelsen til deltagelse i læringsamtalerne.

Vil den tid som medgår til den lokale læringsmiljøobservation, læringsmiljøobservation på anden skole, to årlige læringsamtaler samt seks årlige sparringssamtaler med skoleleder og Børn og Unge-chef samt forberedelse til læringsmiljøobservationerne, læringsamtaler og sparringssamtaler betyde at fokus flyttes fra at være tæt på praksis til forberedelse og gennemførelse af møder.

Hvorledes bliver skolebestyrelsen klædt på til deltagelse i læringsamtalerne?

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen
ELLEHØJSKOLEN



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Formand for skolebestyrelsen, Niklas Grønlund Lind

Råd og nævn

Skolebestyrelsen på Elsted Skole

HS9471817

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9471817
Dato for oprettelse: 2020-12-11 19:01:32

Afsender

Navn: Formand for skolebestyrelsen, Niklas Grønlund Lind
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Elsted Skole

Indhold

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Elsted Skole

Se vedhæftede hørings svar fra skolebestyrelsen på Elsted Skole til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.



Elsted Skolevej 6, 8520 Lystrup
els@mbu.aarhus.dk
 87 13 87 87



Elsted, den 13. december 2020

Hørings svar fra Elsted Skole til udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Skolebestyrelsen ønsker at tilkendegive sin opbakning til rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Vi vil gerne kvittere for, at en række af vores ønsker til seminarudkastet af 30. september er blevet indarbejdet og gør, at rammen fremstår mere helstøbt og gennemarbejdet. Særligt det løbende arbejde med data, kvalitet og opfølgning med et fokus på en kvalitetsopfølgning, der går i dybden frem for bredden, er vi særdeles optaget af.

På Elsted Skole ønsker vi at få mulighed for at dykke ned i lokale data/nøgletal indsamlet over flere år – og gerne tal på årgangsniveau. Vi ønsker at drøfte om lokale indsatser har effekt, og ikke mindst hvad der skal gøre mere af, mindre af, fortsættes med, sættes på pause eller stoppes helt. Alt sammen så vi løfter årgange på udvalgte målepunkter og generelt sikre, at elevernes faglige niveau fortsat kan ligge højt ved afslutning af skolen. Vi ser, at den beskrevne ramme muliggør vores ønske om netop denne løbende og systematiske kvalitetsopfølgning og tilsynsopgave.

Vi bemærker, at der til afsnittet om *Forældrenes perspektiv* side 7 er præciseret, at bestyrelsens perspektiver bringes ind i læringssamtalen ved en udtalelse eller ved deltagelse. Det sidste er særdeles vigtigt for os og vi så gerne, at det også skrives specifikt ind de øvrige steder i udkast til rammen, hvor læringssamtalens deltagerkreds og form nævnes (side 10, 12 og 14). Refleksion i fælles rum giver enorm værdi og skal bibringe en fælles nysgerrighed og ikke mindst en vigtig forankring i hele organisationen. At tænke flere af rammens elementer ind i skolebestyrelsens årshjul mener vi styrker og understøtter vores arbejde med den lokale kvalitetsopfølgning og tilsyn på en god måde.

De foreslåede videndelingsarrangementer og inspirationskataloger er vigtige for at sikre en stærk og systematik på tværs af skoler. Det er også vigtigt, at den måde vi indsamler lokale data på, sker på samme måde over tid. Vi er pt. særligt nysgerrige på, hvordan og om vi som bestyrelse har de fornødne værktøjer til at indsamle, analysere og sammenstille data på fra fx forældrene. Det er godt at tænke bredt ift. indsamling af data fra egen praksis og vi tænker, at det kan give noget godt, at vi mere struktureret og kontinuerligt får inddraget forældrenes perspektiver på skolehverdagen.

Vi ønsker også, at der ud over de lokale fokusområder knyttet til de allerede besluttede udvalgte temaer, gives mulighed for, at vi som skole kan give plads til lokale tiltag og indsatser, som kræver vores opmærksomhed – særligt at data til kvalificering og opfølgning på disse tænkes ind i den løbende dataindsamling fra start.

Vi tænker, at den 1. læringssamtale – og særligt nu hvor det er første gang den nye ramme rulles ud – kan udfordre den afsatte tid på to timer.

På vegne af skolebestyrelsen på Elsted Skole

Niklas Grønlund Lind
 Formand for skolebestyrelsen



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Gry Bruun Mathiesen

Råd og nævn

Skolebestyrelsen på Katrinebjergskolen

HS3006834

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3006834
Dato for oprettelse: 2020-12-16 10:34:08

Afsender

Navn: Gry Bruun Mathiesen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Katrinebjergskolen

Indhold

Høringssvar på ramme om kvalitetsopfølgning

Se vedhæftede

Det gode børneliv

– Sammen om kvalitet for børnene og de unge

Inspiration til formulering af hørings svar

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres hørings svar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af hørings materialet og i formuleringen af jeres hørings svar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres hørings svar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres hørings svar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Hørings svar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringssamtaler	Hørings svar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringssamtalen, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> · Deltagerkreds · Kadence · Antal læringssamtaler · Samtalens fokus, opfølgning · Andet / Yderligere 	<p>Vi har en generel betænkelighed ved at forældreinddragelsen bliver meget omstændig og tidskrævende, og at det vil kræve særlige kompetence at være valgt forældrerepræsentant. Vi er tilhængere af at alle slags forældre, uanset kompetencer, skal kunne bidrage i det frivillige arbejde på skolen.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar

<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Deltagerkreds · Kadence · Antal læringsmiljøobservationer · Samtalens fokus, opfølgning · Andet / Yderligere 	<p>Vi frygter en grad af tilfældighed omkring observationerne, hvor en tilfældig delegations observationer på en tilfældig dag kommer til at indgå som skriftligt vidnesbyrd i en datapakke. Vi forventer naturligvis, at der vil komme en ramme for hvordan observationerne konkret skal foregå, men vi vil også gerne foreslå en form for uddannelse af dem der skal observere.</p>
---	---

Datagrundlaget Hørings svar
Det gode børneliv
 – Sammen om kvalitet for børnene og de unge

<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kvantitative datapakker · Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer <p>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</p> <ul style="list-style-type: none"> · Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger · Input fra forældre og bestyrelse · Input fra børnene og de unge · Andet / Yderligere 	<p>Vi forudser, at der vil ligge et stort arbejde i at behandle og fortolke datapakkerne, hvis de skal være et reelt grundlag for læringsamtalerne og for det løbende kvalitetsarbejde på skolen. Der vil ligge en stor arbejdsopgave på forældrerepræsentanterne, som måske vil afskrække nogen, ligesom vi frygter det samme som beskrevet ovenfor, at forældre vil føle at det kræver særlige faglige, akademiske kompetencer at engagere sig i skolens arbejde. Det vil være stærkt uheldigt.</p>
---	---

Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 1:1 ledelsesopfølgninger · Tilsyn i ledelseslinjen · Bestyrelsens tilsyn · Byrådets tilsyn · Andet / yderligere 	
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Helt generelt synes vi, at den nye model for kvalitetsopfølgning virker som en tung og bureaukratisk model, der forudsætter et stort arbejde for de implicerede. Vi savner et klarere fokus på børnene og det at lave en god skole for dem, det som være det vigtigste arbejde for os. Vi savner også svar på hvordan tilbageløbet af information til os som skole og bestyrelse vil være. Og som nævnt ovenfor er vi bekymrede for, at en tung model vil afskrække forældre fra at engagere sig i arbejdet med skolen.</p>



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Preben Stadsgaard

Råd og nævn

Skolebestyrelsen på Samsøgades Skole

HS4884749

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4884749
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:36:47

Afsender

Navn: Preben Stadsgaard
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Samsøgades Skole

Indhold

Lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Hermed hørings svar fra Samsøgades Skoles bestyrelse.



Aarhus d. 17. december

Høringsvar Kvalitetsopfølgning og tilsyn

Bestyrelsen på Samsøgades Skole takker for muligheden for at afgive høringsvar ang. den lokale kvalitetsopfølgning. Vi er enige i, at den gamle model for kvalitetsopfølgning ikke fungerede efter hensigten og vi er glade for, at der med den nye model er høje ambitioner for vores skolars og dagtilbuds udvikling – det håber vi gavner alle kommunens børn. Vi ønsker samtidig at de høje ambitioner følges op af en økonomisk og politisk prioritering af skoler og dagtilbud i kommunen.

Vi er positive overfor ønsket om en systematisk kvalitetsopfølgning med valide udvalgte data som grundlag for den lokale dialog. Samtidig er vi glade for, at der tages udgangspunkt i et bredt databegreb og vi mener det er vigtigt, at den enkelte skole og den enkelte bestyrelse får mulighed for selv at pege på, hvilke data der er vigtige og brugbare for den lokale udvikling. Byens skoler er forskellige og det vil være forskellige indsatser og fokusområder, der – ud over den kommunale kvalitetsopfølgning – skal ligge til grund for det lokale arbejde.

Som bestyrelse kan vi være bekymrede for, at de ambitiøse planer om læringsamtaler og løbende opfølgning enten drukner i drift eller at omfanget af planerne og årshjulene og den praktiske gennemførelse faciliteret fra forvaltningsdelen – vil fordyre udgiften til konsulenter, der skal finansieres af den fælles pulje. Dette vil fjerne midler fra kerneydelsen. Vi beder samtidig om, at I er opmærksomme på, at man ikke fastlåser skolernes ressourcer – forældre, ledelse og medarbejdere – således der lokalt er råderum til dialoger, samarbejde, drift og udvikling.

Endelig vil vi pege på, at der ligger en stor og ny opgave hos skolebestyrelsen, som – hvis den skal blive andet end proforma – vil kræve både tid, ressourcer og kompetenceudvikling af de frivillige forældrerepræsentanter i bestyrelsen. Samtidig er det vigtigt, at arbejdet med kvalitetsopfølgning ikke kommer til at spærre for de mange gode initiativer og vigtige indsatser, som bestyrelserne i forvejen bruger meget tid på til gavn for deres lokale skole.

På vegne af Samsøgades Skoles bestyrelse

Formand

Cecilie Harrits



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Susanne Andersen

Råd og nævn

Skødstrup Dagtilbuds bestyrelse

HS6514951

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6514951
Dato for oprettelse: 2020-12-15 06:34:19

Afsender

Navn: Susanne Andersen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skødstrup Dagtilbuds bestyrelse

Indhold

Høringssvar

Skødstrup Dagtilbuds bestyrelses hørings svar for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Hørings svar – “Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn”

Skødstrup Dagtilbuds bestyrelse takker for muligheden for at indgive hørings svar til rammen for kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Overordnet set er Dagtilbudsbestyrelsen positive overfor, at forældre såvel som bestyrelse indgår som en del af kvalitetsopfølgningen. Vi ser frem til at høre mere konkret om, hvordan dette skal udmønte sig.

Nedenstående udkast er blevet diskuteret i Skødstrup Dagtilbuds bestyrelse, og denne diskussion danner grundlaget for dette hørings svar.

Data

Udkastet opererer med mange forskellige former for data, men hvordan de skal kombineres med succes er uklart. Udkastet bruger meget plads på at beskrive, hvordan forskellige slags data skal indsamles og behandles i lærings samtalerne, men der ses ikke megen fokus på, hvordan alle disse data og læringen skal komme tilbage til institutionerne.

Det angives i høringsudkastet, at ledere og medarbejdere skal indsamle forskellige former for data. I denne forbindelse anbefaler vi, at denne metode evalueres, således at det sikres at ressourceforbruget til data har en reel kvalitetsforbedrende effekt.

Med hensyn til de kvantitative data er det uklart, hvad disse dækker over – der nævnes ”statistik, målinger, karakterer, registreringer”, men hvad disse konkret kunne bestå af i en dagtilbudssammenhæng er uklart, samt, hvordan de skal indgå relevant. De kvantitative data vil blive gjort tilgængelige i form af en datapakke to gange årligt og skal fungere som afsæt for deltagerne til lærings samtalen – her burde det konkretiseres, hvordan dette skal foregå (og det ville hjælpe med eksempler på denne statistik/målinger).

Læringsmiljøobservationer

Formålet med læringsmiljøobservationerne er uklart. Selv om formålet (s. 8) beskrives som ”gensidig læring og videndeling” må det formodes at disse observationer vel skal ses som en form for tilsyn? Læringsmiljøobservationerne virker meget ressourcetunge (en leder og en medarbejder skal gå fra), mens de på samme tid lader til at give et forholdsvist lille bidrag/output, idet de som sagt er et øjebliksbillede af én (bevidst planlagt) dag i én institution. En planlagt dag, hvor fokus kunne blive på at præstere og klare sig godt, er formodentlig ikke det bedste afsæt for læring. Denne konstruktion betyder desuden, at der kan gå 10+ år før en institution har en læringsmiljøobservation, og det betvivles, at observationer fra én institution i én dag ”kan fortælle noget om den generelle kvalitet af læringsmiljøet i [hele] tilbuddet” (p. 8), idet man som bekendt ikke kan generalisere fra sådanne kvalitative data.

Ressourcer

Som nævnt ovenfor lader læringsmiljøobservationerne til at være ressourcetunge i forhold til personale, og oveni disse skal institutionerne indsamle systematiske data fra egen praksis. Derudover skal medarbejderrepræsentanter deltage i to årlige lærings samtaler, som kan kræve meget forberedelse, idet der både skal arbejdes med lokale fokusområder i

relation til politisk prioriterede emner, kvantitative data og kvalitative data. Bestyrelsen kunne være bekymrede for, at der med denne plan for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn går mange ressourcer fra kerneopgaven – at tage sig af vores børn.

Fra Skødstrup Dagtilbuds forældrebestyrelse er der et stort ønske om, at iværksatte initiativer skal have en reel positiv effekt for børnene. I høringsudkastet fremgår det ikke, at metoden evalueres eller afprøves for at se effekterne. Dette er bekymrende. Kunne det være muligt at afprøve modellen i et begrænset område og herefter tilpasse den ud fra de erfaringer som gøres?

Baggrunden for ovenstående omhandler vigtigheden i at alle iværksatte initiativer i sidste ende kommer børnene til gode og kompenserer for det tids- og ressourceforbrug som den nye ramme kræver.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Björg Pugholm

Råd og nævn

Specialdagtilbud Skovbrynet

HS6451890

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6451890
Dato for oprettelse: 2020-12-17 15:07:13

Afsender

Navn: Bjørg Pugholm
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Specialdagtilbud Skovbrynet

Indhold

Høringssvar vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar

17.12. 2020



Hørings svar fra bestyrelse og MED-udvalg i Specialdagtilbud Skovbrynet

Specialdagtilbud Skovbrynet er Aarhus Kommunes specialdagtilbud for småbørn 0-6 år visiteret efter Serviceloven § 32.

Indledningsvist hilser vi intentionerne om systematisk og lærende lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn velkommen, men vi er bekymrede for det relativt store ressourceforbrug til samtaler/møder/observationer, som rammen lægger op til.

I forhold til den videre proces ser vi frem til, hvordan rammen tilpasses specialområdet og særligt de institutioner, der arbejder efter Serviceloven: Klubben Holme Søndergård og Specialdagtilbud Skovbrynet.

Vi vil gerne deltage i arbejdet med at konkretisere og omsætte rammen, så den bliver realiserbar og meningsfuld for børn, forældre og medarbejdere i Skovbrynet.

Historik

I 2007 blev Specialdagtilbud Skovbrynet med kommunalreformen en institution i Aarhus Kommune

Dengang arbejdedes der i Aarhus Kommune i etårige kvalitetshjul med årlig lokal udviklingsplan, årlig kvalitetsrapport og kvalitetssamtale.

Det blev efter et par år heldigvis ændret til et toårigt kvalitetshjul for at give mulighed for fordybelse og tid til at arbejde med fokusområderne beskrevet i den lokale udviklingsplan.

Med ovenstående historik som reference for høringsmaterialet har vi en bekymring for større omstændelighed og større ressourceforbrug, end vi oplevede i det tidligere toårige kvalitetshjul. To læringsmiljøobservationer, fire lærings samtaler, 12 ledelsesopfølgninger og fire datapakker i en toårig periode bliver et "organisationshelvede". Det bliver hæsblæsende og hindrer fordybelse. Vi er bekymrede over, om der er overensstemmelse mellem ressourceforbruget og effekten.

Vi har siden 2007 oplevet, at politisk besluttede fokusområder for alle dagtilbud i Aarhus Kommune, skal "oversættes" til den specialpædagogiske kontekst. Det er en udfordring og ressourcekrævende, at enkelte institutioner, der arbejder efter anden lovgivning end de almene, skal "oversætte" de politiske opdrag til den særlige kontekst.

Vores afsæt er og må være individuelt, hvor almene dagtilbud i høj grad arbejder med børnegruppen som afsæt. Derfor er det vigtigt, at der udarbejdes en ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn, der er målrettet specialinstitutionen og hermed meningsfuld i vores arbejde.

Specialdagtilbud Skovbrynet
 Afdeling Troldhøj, Skovbo og Terapi • Hestehavevej 10 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2442 6960
 Afdeling Nygårdsvej • Nygårdsvej 13 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2374 1117
 Afdeling Skovhøj • Karetmagertoften 2 • 8270 Højbjerg • Tlf. 4188 5774
 e-mail.: skovbrynet@mbu.aarhus.dk

Datagrundlaget

Det brede databegreb giver god mening i vores kontekst.

Vi kan dog være bekymrede over, om vores kvantitative datagrundlag bliver for spinkelt. Hvilke kvantitative data vil blive genereret til Skovbrynet, når vi eksempelvis ikke arbejder med dialoghjul, SUS materiale, sprogscreeninger eller efter den styrkede læreplan?

Læringsmiljøobservationer og tilsyn

Som specialdagtilbud er vi underlagt og bekendt med både anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg og tilsynsrapporter som værdifuld datagrundlag.

Angående læringsmiljøobservationer spørger vi os selv, om det er den bedste løsning, at specialområdet observerer det almene og omvendt?

Ville det være en kvalitativ bedre løsning, at specialområdet observerer specialområdet eller skal tilsynet fra PPR bibeholdes?

Er det bedste tilsyn, at institutionerne fører tilsyn med hinanden? Vi er stadig ”i familie”.

Ressourceforbruget er stort, og ressourcerne går fra børnene.

Skal læringsmiljøobservationerne realiseres, peger bestyrelsen på, om der kunne der tænkes læringsmiljøobservationer ud over kommunegrænsen med tilsvarende specialinstitutioner?

Yderligere bemærkninger

Vi ved, at læring og tilsyn går hånd i hånd i offentlige institutioner. Det er et vilkår og et skisma. Vi er tilhængere af transparens vedr. det vilkår/skisma, således vi er klar over, hvad der er på spil. Vi er modstandere af at pakke tilsyn ind i udviklingspapir. Vi siger ja til både tilsyn og udvikling.

De beskrevne læringsmiljøobservationer er meget ressourcekrævende, og vi vil bevare flest mulige medarbejder- og lederressourcer tæt på børnene og prioritere ressourceforbrug på læringssamtalerne.

Vi ønsker at erstatte læringsmiljøobservationerne med eksterne tilsynsmålninger. Er det ikke muligt, så peger vi på læringsmiljøobservationer ud over kommunegrænsen med tilsvarende specialinstitutioner.

De eksterne tilsynsmålninger og evt. læringsmiljøobservationer skal være en del af datagrundlaget for læringssamtalen, så fokus både er på børnenes progression og kvaliteten af læringsmiljøet. Man kan til læringssamtalen tage udgangspunkt i det samlede dagtilbuds kvalitetsudvikling samtidig med de enkelte afdelingers udviklingspunkter.

Kollegaer fra andre specialtilbud kan deltage i læringssamtalen for at styrke læringsfælleskabet.

Specialdagtilbud Skovbrynet
Afdeling Troldhøj, Skovbo og Terapi • Hestehavevej 10 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2442 6960
Afdeling Nygårdsvej • Nygårdsvej 13 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2374 1117
Afdeling Skovhøj • Karetmagertofte 2 • 8270 Højbjerg • Tlf. 4188 5774
e-mail.: skovbrynet@mbu.aarhus.dk

Konkrete forslag

Vi foreslår, at læringssamtalen udføres én gang årligt i stedet for to gange.

Vi foreslår, at den samlede centrale datapakke udkommer en gang årligt før læringssamtalen og at kvantitative data i øvrigt er tilgængelige, når de foreligger.

Vi foreslår, at ledelsesopfølgningen sker tre gange årligt i stedet for seks gange.

Vi foreslår, at børnene i Skovbrynet høres via forældrene ved lokal forældretilfredshedsundersøgelser hvert andet år, fordi børnene har kommunikative store udfordringer.

Vi håber

Vi håber, at de politisk besluttede fokusområder for en toårig periode, vil mindske ad hoc tiltag fra politisk- og forvaltningsniveau.

Vi håber, at rammen for lokal kvalitetsopfølgning genovervejes set i lyset af, at der ifølge finansloven skal etableres årlige eksterne uanmeldte tilsyn på alle enheder.

I relation til den historiske referenceramme, så lad os lære af erfaringerne med et- og toårige kvalitetshjul. Vi arbejder med børn, der har særlige behov og udfordringer, det kræver tid og fordybelse. Det har alle børn behov for, og det fortjener de.

Med venlig hilsen

Bestyrelse og MED i Specialdagtilbud Skovbrynet

Specialdagtilbud Skovbrynet
Afdeling Troldhøj, Skovbo og Terapi • Hestehavevej 10 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2442 6960
Afdeling Nygårdsvej • Nygårdsvej 13 • 8270 Højbjerg • Tlf. 2374 1117
Afdeling Skovhøj • Karetmagertofte 2 • 8270 Højbjerg • Tlf. 4188 5774
e-mail.: skovbrynet@mbu.aarhus.dk



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Tina Nikkel Hansen

Råd og nævn

Trøjborg Dagtilbud Bestyrelse - Børn og Unge

HS5511138

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5511138
Dato for oprettelse: 2020-12-17 20:25:24

Afsender

Navn: Tina Nikkel Hansen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Trøjborg Dagtilbud Bestyrelse - Børn og Unge

Indhold

Ny ramme for Kvalitetsopfølgning og ledelsestilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra bestyrelsen i Trøjborg dagtilbud til Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Overordnet finder bestyrelsen i Trøjborg dagtilbud, at ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn har potentiale til at være en konstruktiv tilgang til kvalitetsopfølgning og tilsyn. Dog synes der at være en del opmærksomhedspunkter, som bør adresseres, før realiseringen af indsatsen vil være en succes og skabe den ønskede mérværdi for de enkelte dagtilbud, institutionerne og i sidste ende børnene.

Ressourcer

For det første er der ressourcespørgsmålet. Hvor mange penge er der sat af til det udførende led (de enkelte dagtilbud) til at implementere initiativet? Her henvises til reelle nye ressourcer, som ikke alene skal findes indenfor den eksisterende økonomiramme i Børn og Unge og de enkelte dagtilbud. Det fremgår ikke tydeligt og synes, i nuværende udtryk, at være en rammeplan uden finansiering. Hvis der ikke kommer reel finansiering af rammeplanen, vil kvalitetsopfølgningen og tilsynet i det store hele være en yderligere belastning, med flere ulemper end fordele, for de enkelte dagtilbud i den i forvejen ressourceknappe hverdag. Hvis der skal afsættes ressourcer til at implementere planen, med både medarbejder- og ledertimer til diverse møder, opfølgning, læringssamtaler og tilsyn, kommer de til at gå fra kerneopgaven: Pasning af børn. Det er ikke rimeligt, at et redskab, der har til hensigt at give et kvalitativt løft af kerneopgaven, netop skal implementeres på bekostning af kerneopgaven. Ergo er finansiering af rammeplanen et grundlæggende vilkår, hvis kvalitetsopfølgning og tilsynet skal være en succes. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der bør afsættes nye ressourcer i alle led, både til administration og analyse, men i særdeleshed i de enkelte dagtilbud.

Foruden den essentielle udfordring ift. ressourcerne, er der også noget indholdsmæssigt i rammeplanen, der med fordel kan adresseres:

Manglende begrebsafklaring

Hvad er kvalitet og hvad er succeskriteriet for selve kvalitetsopfølgningen og tilsynet? Det åbenlyse svar bør være bedre dagtilbud, men hvad vil det sige? Der mangler en definition af kvalitetsbegrebet og nogle klare succeskriterier for indsatsen, hvorfor sættes det i gang, af anden årsag end det er en politisk vedtaget skal opgave. Dette fremgår med andre ikke tydeligt, der savnes en meningsgivende tråd i rammeplanen for hvorfor, netop denne indsats skal igangsættes.

De politisk prioriterede temaer

Der henvises gentagne gange til de politisk prioriterede temaer. Men hvad er disse og hvordan vælges de? Er det Rådmanden for Børn og unge der alene sætter retningen, eller er det Aarhus Byråd. Dette bør ekspliciteres i teksten.

Datavaliditet og metode

Metoden der er lagt op til i kvalitetsopfølgningen og tilsynet, synes at være biased. Det er en ren internt Aarhus Kommune kontrol, hvor aktører i børn og unge skal føre tilsyn med- og kontrollere andre aktører i børn og unge. Det ville kunne højne validiteten og forventeligt også kvaliteten, om der blev inddraget eksterne aktører i processen. Det kunne være

19-12-2020 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

fagspecialister i pædagogik fra f.eks. uddannelsesinstitutionerne VIA eller DPU. Det er naturligvis ressourceafhængigt, men igen, hvis der reelt ønskes et kvalitetsløft, kan dette ikke gøres uden finansiering.

Dataene udsendes til dagtilbuddene hver 6. måned, men den enkelte institution får kun besøg hver 6. år. Er det forståelsen, at data fra en institution i dagtilbuddet, kan operationaliseres i de øvrige institutioner i dagtilbuddet, uagtet at de enkelte institutioner er forskellige på en række parametre? Det virker umiddelbart meget tilstræbt ift. reel virkning, når datagrundlaget, udover de medfølgende statistiske data, alene går på enkeltobservationer. Det falder næppe indenfor skiven af en klassisk forståelse af validitet ift. et generaliseringspotentiale fra en konkret institution til alle dagtilbuddets institutioner. Til inspiration, ja, men det ville et generelt årligt katalog centralt fra Børn og unge også have.

Tilsynet hører i øvrigt ikke hjemme i denne kontekst. Der burde køres en parallel proces idet det datagrundlaget ikke er objektivt.

Arbejds miljø

Der er noget arbejdsmiljømæssige problemstillinger i den fremlagte proces, som bør adresseres, før rammeplanen effektueres.

Man bør forholde sig til medarbejdertrivsel ved det faktum, at observationerne bliver gjort af ens egne kolleger, ja fra en anden institution, men stadig kolleger bredt set og ikke eksterne aktører. Det formodes, uagtet denne problemstilling, at det alene være kolleger fra et andet dagtilbud der forestår observationerne og IKKE kolleger fra en anden institution i eget dagtilbud.

Det skal også adresseres om de givne rapporter skal offentliggøres bredt, og tages til indtægt for hele dagtilbuddet. Dette kan være en udfordring, hvis det f.eks. er en mindre god rapport. Eftersom observationerne alene foregår hvert 6. år, vil en given rapport komme til at forfølge den enkelte institution, som derved får et påklistret et dårligt ry, som alene er udtryk for et øjebliksbillede - i en relativ langt periode.

Forældreinddragelse

Hvilken rolle er de enkelte forældreråd tiltænkt i processen? Er der nogle central udstukne retningslinjer i forhold til det, eller vil det være op til det enkelte dagtilbud, hvorvidt og hvordan forældrene inddrages? Vil det være som aktive medspillere i opfølgningen eller alene til orientering?

Øvrige

Slutteligt kunne det være ønskeligt om der i rammeplanen blev udfoldet yderligere ift. hvordan en lærings samtale skal foregå i praksis, samt hvem der har kompetence til at bestemme hvilke konkrete institutioner der skal udvælges til observationer, hvornår.

Natalia Nymann Rasmussen Tina Nikkel Hansen
Formand for bestyrelsen Dagtilbudsleder

Trøjborg d. 14. december 2020

Høringsvar fra bestyrelsen i Trøjborg dagtilbud til *Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.*

Overordnet finder bestyrelsen i Trøjborg dagtilbud, at ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn har potentiale til at være en konstruktiv tilgang til kvalitetsopfølgning og tilsyn. Dog synes der at være en del opmærksomhedspunkter, som bør adresseres, før realiseringen af indsatsen vil være en succes og skabe den ønskede mérværdi for de enkelte dagtilbud, institutionerne og i sidste ende børnene.

Ressourcer

For det første er der ressourcespørgsmålet. *Hvor mange penge er der sat af til det udførende led (de enkelte dagtilbud) til at implementere initiativet?* Her henvises til reelle nye ressourcer, som ikke alene skal findes indenfor den eksisterende økonomiramme i Børn og Unge og de enkelte dagtilbud. Det fremgår ikke tydeligt og synes, i nuværende udtryk, at være en rammeplan uden finansiering. Hvis der ikke kommer reel finansiering af rammeplanen, vil kvalitetsopfølgningen og tilsynet i det store hele være en yderligere belastning, med flere ulemper end fordele, for de enkelte dagtilbud i den i forvejen resourceknappe hverdag. Hvis der skal afsættes ressourcer til at implementere planen, med både medarbejder- og ledertimer til diverse møder, opfølgning, læringssamtaler og tilsyn, kommer de til at gå fra kerneopgaven: Pasning af børn. Det er ikke rimeligt, at et redskab, der har til hensigt at give et kvalitativt løft af kerneopgaven, netop skal implementeres på bekostning af kerneopgaven. Ergo er finansiering af rammeplanen et grundlæggende vilkår, hvis kvalitetsopfølgning og tilsynet skal være en succes. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der bør afsættes nye ressourcer i alle led, både til administration og analyse, men i særdeleshed i de enkelte dagtilbud.

Foruden den essentielle udfordring ift. ressourcerne, er der også noget indholdsmæssigt i rammeplanen, der med fordel kan adresseres:

Manglende begrebsafklaring

Hvad er kvalitet og hvad er succeskriteriet for selve kvalitetsopfølgningen og tilsynet? Det åbenlyse svar bør være bedre dagtilbud, men hvad vil det sige? Der mangler en definition af kvalitetsbegrebet og nogle klare succeskriterier for indsatsen, hvorfor sættes det i gang, af anden årsag end det er en politisk vedtaget *skal* opgave. Dette fremgår med andre ikke tydeligt, der savnes en meningsgivende tråd i rammeplanen for hvorfor, netop denne indsats skal igangsættes.

De politisk prioriterede temaer

Der henvises gentagne gange til de politisk prioriterede temaer. Men hvad er disse og hvordan vælges de? Er det Rådmanden for Børn og unge der alene sætter retningen, eller er det Aarhus Byråd. Dette bør ekspliciteres i teksten.

Datavaliditet og metode

Metoden der er lagt op til i kvalitetsopfølgningen og tilsynet, synes at være *biased*. Det er en ren internt Aarhus Kommune kontrol, hvor aktører i børn og unge skal føre tilsyn med- og kontrollere andre aktører i børn og unge. Det ville kunne højne validiteten og forventeligt også kvaliteten, om der blev inddraget eksterne aktører i processen. Det kunne være fagspecialister i pædagogik fra f.eks. uddannelsesinstitutionerne VIA eller DPU. Det er naturligvis resourceafhængigt, men igen, hvis der reelt ønskes et kvalitetsløft, kan dette ikke gøres uden finansiering.

Trøjborg d. 14. december 2020

Dataene udsendes til dagtilbuddene hver 6. måned, men den enkelte institution får kun besøg hver 6. år. Er det forståelsen, at data fra en institution i dagtilbuddet, kan operationaliseres i de øvrige institutioner i dagtilbuddet, uagtet at de enkelte institutioner er forskellige på en række parametre? Det virker umiddelbart meget tilstræbt ift. reel virkning, når datagrundlaget, udover de medfølgende statistiske data, alene går på enkeltobservationer. Det falder næppe indenfor skiven af en klassisk forståelse af validitet ift. et generaliseringspotentiale fra en konkret institution til alle dagtilbuddets institutioner. Til inspiration, ja, men det ville et generelt årligt katalog centralt fra Børn og unge også have.

Tilsynet hører i øvrigt ikke hjemme i denne kontekst. Der burde køres en parallel proces idet det datagrundlaget ikke er objektivt.

Arbejds miljø

Der er noget arbejdsmiljømæssige problemstillinger i den fremlagte proces, som bør adresseres, før rammeplanen effektueres.

Man bør forholde sig til medarbejdertrivsel ved det faktum, at observationerne bliver gjort af ens egne kolleger, ja fra en anden institution, men stadig kolleger bredt set og ikke eksterne aktører. Det formodes, uagtet denne problemstilling, at det alene være kolleger fra et andet dagtilbud der forestår observationerne og IKKE kolleger fra en anden institution i eget dagtilbud.

Det skal også adresseres om de givne rapporter skal offentliggøres bredt, og tages til indtægt for hele dagtilbuddet. Dette kan være en udfordring, hvis det f.eks. er en mindre god rapport. Eftersom observationerne alene foregår hvert 6. år, vil en given rapport komme til at forfølge den enkelte institution, som derved får et påklistret et dårligt ry, som alene er udtryk for et øjebliksbillede - i en relativ langt periode.

Forældreinddragelse

Hvilken rolle er de enkelte forældreråd tiltænkt i processen? Er der nogle central udstukne retningslinjer i forhold til det, eller vil det være op til det enkelte dagtilbud, hvorvidt og hvordan forældrene inddrages? Vil det være som aktive medspillere i opfølgningen eller alene til orientering?

Øvrige

Slutteligt kunne det være ønskeligt om der i rammeplanen blev udfoldet yderligere ift. hvordan en lærings samtale skal foregå i praksis, samt hvem der har kompetence til at bestemme hvilke konkrete institutioner der skal udvælges til observationer, hvornår.

Natalia Nymann Rasmussen

Formand for bestyrelsen

Tina Nikkel Hansen

Dagtilbudsleder



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Dorte Jensen

Råd og nævn

Viby skole

HS2532089

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringens ID: 226

Høringssvarets sagsnummer: HS2532089

Dato for oprettelse: 2020-12-15 13:04:36

Afsender

Navn: Dorte Jensen

Udtaler sig som: Råd og nævn

Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Viby skole

Indhold

Skolebestyrelsens hørings svar

På vegne af skolebestyrelsen på Viby skole afgives hermed hørings svar.

Inspiration til formulering af høringsvar

Det gode børneliv – Børn og Unge nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Nedenstående skema kan bruges som afsæt for jeres høringsvar. Skemaet kan bruges som hjælp til jeres drøftelse af høringsmaterialet og i formuleringen af jeres høringsvar. Spørgsmålene er vejledende og blot til inspiration. Når I skriver jeres høringsvar, kan I vælge at skrive ind i skemaet, hvis det giver mening for jer. Indhold og form på jeres høringsvar er selvfølgelig helt frivilligt, og materialet skal forstås som inspiration og hjælp til dem, der ønsker det.

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Vi tænker, at det ligner de "gamle" kvalitetssamtaler ifht. til deltager kredsen, men to gange om året er meget. Der skal være evidens på, at det vil virke helt ud i børnenes skoletasker, hvis så mange professionelle skal bruge så meget tid på det. Det kan vi godt blive usikre på om det vil gøre. Det er vigtigt, at det er et pædagogisk brugbart redskab til gavn for børnene.</p> <p>Vi kan forstå, at det er først et politisk/kommunalt fokus/indsats område og derefter et lokalt med efterfølgende opfølgning. Det er selvfølgelig altid mere interessant for os i bestyrelsen at arbejde lokalt, da det giver oftest mere mening og involvering.</p> <p>Det er vigtigt, at bestyrelsen deltager i samtalerne, men de skal vide på, hvilket grundlag de deltager. Hvad forventer man af os?</p> <p>Antallet skal ikke give anledning til flere konsulenter eller være med til at fastholde antallet af konsulenter.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer 	<p>Det er uklart for os, hvilke tegn man skal kigge efter. Hvornår har man et godt læringsmiljø? Er det modtagende skole eller besøgende skole som beslutter, hvad der er kvalitet i læringsmiljøet. Er det politisk eller DCUM? Vi har som skolebestyrelse en holdning til, hvilket læringsmiljø, vi</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Ønsker på Viby skole, men vi kan ikke læse ud af materialet, hvilke kriterier man skal forholde sig til. Det kan derfor blive en pseudo øvelse. Vi er bange for om den sparring man får, ikke bliver fokuseret og derfor ikke reel.</p> <p>At blive observeret og få sparring kan være utrolig givende, men vi er undrende overfor sammensætningen af de deltagende. Er det ikke de faglige professionelle som f.eks. pædagogerne og lærerne som skal observere og sparre med hinanden?</p>
<p>Datagrundlaget</p>	<p>Hørings svar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for lærings samtalerne? Datagrundlaget består af:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi er enige i, at vi skal bruge de datapakker, vi får, men kan vi overskue al den data og kan vi gennemskue den?</p> <p>Især som lægmænd i en skolebestyrelse, kan det være svært at gennemskue og analysere dataen uden forklaringer fra dem som har lavet den.</p> <p>Den store datamængde peger også i retning af en meget stram styring af den lokale skole og dens bestyrelse.</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Hørings svar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Ingen bemærkninger</p>



Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	Ingen bemærkninger





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lisbeth Skjøttgaard

Råd og nævn

Viby-Rosenvang Dagtilbud

HS5629631

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5629631
Dato for oprettelse: 2020-12-17 18:38:51

Afsender

Navn: Lisbeth Skjøttgaard
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Viby-Rosenvang Dagtilbud

Indhold

Høringssvar på udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar på udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



Høringsvar på udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Formål med tilsyn, - herunder omfang og ressourcer:

Det er velset og positivt, at der kommer en ramme og en systematik på området.

Det er centralt, at tilsynet vil foregå via dialog. Fint, at tilsynet ikke alene ses som en form for kontrol, men primært har sigte på kvalitetsudvikling.

Bestyrelsen anbefaler, at der afsættes økonomi til implementering af den nye tilsynsmodel, så der ikke går tid fra børnene.

Læringsamtalen.

Vi har en bekymring i forhold til tidsforbruget, hvorfor vi foreslår 1 samtale pr år. Dermed vil der være tid til at arbejde i dybden. Der vil være plads til, at der gennem systematisk ledelsesopfølgning kan følges op afdelingsvis mellem pædagogisk leder og dagtilbudsleder med inddragelse af ressourcepersoner, når det skønnes relevant.

Bestyrelsen finder, at det er af stor betydning, at deltagerkredsen har en størrelse, der går det muligt at indgå aktivt i samtalen, ligesom det påpeges, at rammen for samtalen skal være tydelig. Derudover er det vigtigt, at målet for læringsamtalen skal være så meningsgivende, så det giver effekt helt ude i organisationens yderste led.

Det er positivt, at bestyrelsen er tænkt ind som et aktiv. Bestyrelsen ser gerne, at rollen for forældrerepræsentanten er tydelig og formel.

Fint, at der arbejdes med det brede databegreb. Ligesom bestyrelsen har ansvar for at være aktiv i forhold til både det kvalitative og det kvantitative.

Vi ønsker, at SUS materialet/dialoghjulet fortsat anvendes som fælles fagligt værktøj i byens dagtilbud. Værktøjet er kendt af både medarbejdere og forældre, og muliggør måling af progression ift. det enkelte barn samt for gruppen/afd /DTB.

Læringsmiljøobservationer.

Bestyrelsen stiller sig positiv overfor forslaget om læringsmiljøobservationer og vi ser gerne, at der fra centralt hold prioriteres ressourcer til flere læringsobservationer end de foreslåede.

Vi mener ikke, at en læringsmiljøobservation i en gruppe/stue i et dagtilbud med 9-11 afdelinger, vil være valid ift. at angive kvaliteten i det samlede dagtilbud. Der vil med den foreslåede model gå mange år, inden alle afdelinger har fået muligheden for at få observeret praksis.

Vi foreslår eksterne konsulenter til at forestå læringsobservationerne (fx fra PUF), så afsættet/blikket for opgaven bliver ens samt ud fra et resourcesyn idet decentrale led.

Med udgangspunkt i læringsmiljøobservationerne tænker vi, at de valgte fokuspunkter skal foldes ud og danne grundlag for det efterfølgende arbejde i dagtilbuddets afdelinger. I arbejdet med stærkere læringsfællesskaber, herunder den reflekterende dialog, fortæller erfaringerne, at den videndeling, der sker i praksis på tværs af stuerne/grupperne og dagtilbuddets afdelinger, har effekt på udvikling af kvalitet.

Vi foreslår desuden, at der tages afsæt i videns – og evidensbaseret materiale en gang årligt i alle dagtilbuddets afdelinger, således, at det kan ligge til grund for lærings samtalen.

Datapakker/datagrundlag:

Bestyrelsen foreslår en årlig datapakke, der relaterer til valgte lokale temaer + suppleret af eksterne tilsynsmålinger baseret på forsknings- og evidensbaseret materiale.

Opfølgende tiltag og handlinger besluttet på lærings samtalen. De lokale fokusområder, der besluttet på lærings samtalen, arbejder dagtilbuddet videre med indtil næste lærings samtale med afsæt tilgængeligt og ny genereret data.

Lærings samtaltens formål skal følge kvalitetsudviklingssporet, hvorfor datagrundlaget skal være både på børnenes progression og på kvaliteten i det tilbudte læringsmiljø.

Dialoghjul og læreplanens 12 læringsmål med valgte indikatorer ønskes fortsat anvendt til brug for måling af progression for barnet og for effekt af valgte indsatser omk. børnegruppen.

1:1 ledelsesopfølgningssamtaler ønskes også fremadrettet brugt til at understøtte strategi og beslutninger for det samlede dagtilbud, - ligeledes med afsæt i konkret data.

Tilsyn:

I dag er der tilsyn i ledelseslinjen gennem dialogisk ledelse mellem pædagogisk leder og dagtilbudsleder samt ved dagtilbudsleders systematisk planlagte og uplanlagte besøg i afdelingerne.

1:1 ledelsesopfølgningerne ønskes som foreslået brugt til at følge op på tilgængeligt data samt på de beslutninger, der blev taget på lærings samtalerne, men også som anført ovenfor til at understøtte strategi og beslutninger for det samlede dagtilbud.

Yderligere bemærkninger:

Vigtigt at sikre sammenhæng mellem politisk valgte temaer og lokale indsatser, - keep it simple.

På vegne af bestyrelsen i Viby-Rosenvang Dagtilbud

Personalerepræsentant Gitte Nielsen

Formand Sidse Olsen

Dagtilbudsleder Lisbeth Skjøttgaard.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Birgitte Majlund Mikkelsen

Råd og nævn

Åby Skoles Bestyrelse

HS5117822

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5117822
Dato for oprettelse: 2020-12-16 22:30:05

Afsender

Navn: Birgitte Majlund Mikkelsen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Åby Skoles Bestyrelse

Indhold

Høringssvar Åby Skoles Bestyrelse

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringsvar vedr. Ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Bestyrelsen Åby Skole



Bestyrelsen på Åby Skole har med interesse læst høringsmaterialet vedrørende ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Kvalitetsopfølgningen og tilsyn er en meget vigtig proces for en Skolebestyrelse og derfor er vi glade for at læse om dette ambitiøse materiale og et omfangsrigt opfølgningshjul.

Åby Skoles bestyrelse støtter op om:

- nemt tilgængeligt, overskueligt og relevant dataindsamling
- øget fokus på inddragelse af børn og unge
- øget inddragelse af forældrenes perspektiv. Herunder lokale forældretilfredshedsundersøgelser.
- styrkelse af vidensdeling på tværs

Herunder vores mere uddybende kommentar til høringsmaterialet. Generelt er vi glade for den fokus der ligger i tilsendte, især at der kommer mere kvalitativ og kvantitativ data, det hjælper med til at kvalificere bestyrelsens mulighed for tilsyn.

Vi forholder os til høringsmaterialet på skoleområdet og således ikke til rammens anvendelsesmulighed på dagtilbudsområdet.

Kvalitativ data:

Vi er glade for, at der kommer mere kvalitativ data, som tager afsæt i børn, unge og forældrenes perspektiver.

- Forældrenes engagement er vigtigt for at drive god skole - vi ser frem til de foreslåede vidensdelingsarrangementer der lægges op til. Vi håber det kan være med til at øge fokus på samskabelse og "fælles-skole" tankegangen. Hvordan den løbende inddragelse af bestyrelser og forældreperspektivet kan bringes i spil, mener

vi er vigtigt at få rammesat. Så kan bestyrelsesmedlemmerne tage den vigtige viden med til læringsamtalerne.

- Elevråds inddragelse har vi oplevet er en virkelig vigtig vidensdeling. Det giver rigtig god energi at have dialog med eleverådene og dialogen kan helt sikkert styrke kvalitetsudviklingen. Vi synes det er en rigtig god ide med en vejledende refleksionsguide til elevrådsmøderne. Så kan vi som skole guide eleverne og sikre at de får den viden der skal til for at deltage i arbejdet med valg af lokale fokusområder.
- Forslag om læringsmiljøobservationer er interessante. Vidensdeling på tværs af skoler er vigtigt, og kan give god inspiration. Vi tror desværre ikke at læringsobservationer/samtaler vil få stor betydning i den præsenterede form, især ikke på skoler med mange klasser og stor diversitet. Vi mener dette initiativ er mere velegnet på dagtilbudsområdet

Begrundelse: Det er kun én læringsobservation/samtale om året. I vores tilfælde delt ud på 30 klasser. Med 1 dag pr. år er det meget lidt medarbejder/ledelse får af indsigt og det vil koste tid til planlægningen både før og evalueringen efter. Tid som vil gå fra børnene. Endvidere skal der bruges penge på ansættelse af læringskonsulenter til at facilitere disse observationer.

Vidensdeling er vigtigt også på tværs. Men vi som bestyrelse mener at der allerede er stærk vidensdeling på tværs af skolerne på ledelsesplan, hvor der er en tæt dialog samt vidensdeling i distriktsgrupper.

Lokalt på skolen har vi som bestyrelse viden om at ansatte har været glade for at arbejde med De Stærkere Lærings Fællesskaber. Her videndeles der på tværs af klasserne / lærerne. Det giver større udbytte når der arbejdes med dybden lokalt. Den pædagogiske ledelse har en stor opgave i at samle den viden op så den kan bruges endnu dybere i organisationen.

Supplement til vidensdeling / alternativ:

Ledelse og medarbejdere udefra er et fint initiativ vi støtter, men vi tænker der kan arbejdes mere konkret med inspiration fra BØRN&UNGE, på aktuelle emner.

Skolerne kunne få hjælp til at få fokus på emner som der kan videndeles omkring. Således at vidensdelingen i det daglige ligger lokalt, men der kan arbejdes på tværs af skolerne/distrikterne ved aktuelle projekter. Inspiration til projekterne og til det daglige bør *også* komme fra forvaltningsniveau, hvilket vil styrke samspillet mellem det politiske niveau, forvaltningsniveauet og den enkelte skole.

Kvantitativ data:

- Lokale tilfredshedsundersøgelser:

Vi er fortalere for en lokal tilfredshedsundersøgelse fra forældrene hver 2 år. Det er vigtigt at fortsætte med for at få et bredt billede af forældre perspektivet, som er tættere på og føling med, hvad der rører sig lokalt.

Vi ser gerne en generelt større kompetence og indflydelse til forældrerådene.

Vi ser dog også gerne en ny vinkel i undersøgelsen som handler om fokus på *dig* som forælder og *dit* engagement på den lokale skole.

Fokus på DIG SOM FORÆLDER, mener vi kan give øget indblik i engagement og hvor vigtigt det er at vi alle er en del af skolen og italesætter at det forpligter.

Bestyrelsens observation generelt for det at drive skole anno 2020:

Vi har gentagne gange observeret at skolelederen og de pædagogiske ledere har øgede administrative opgaver, som er særlig tiltaget efter omorganiseringen af de administrative fællesskaber. Opfordring herfra en stor skoles bestyrelse er at, de ressourcer der var tiltænkt centralt ansatte konsulenter, skulle bruges på en administrativ leder som en del af den lokale skoleledelse.

Det vil give mere tid og fokus til ledelse / pædagogisk ledelse og til at arbejde med de indsatsområder der bliver udvalgt for at kunne lykkes med at gennemføre det ambitiøse kvalitets hjul som præsenteres.

Vi ønsker fokus på gode børnemiljøer i et inspirerende læringsmiljø...

Med venlig hilsen

Åby skolebestyrelse



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

Bestyrelsen i Skjoldhøj Dagtilbud

HS2232835

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2232835
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:30:03

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i dagtilbud

Høringsvaret er på den vedhæftede fil.

Hørings svar ang. Kvalitetsopfølgning og tilsyn i Dagtilbud

Bestyrelsen i Skjoldhøj dagtilbud.

Skjoldhøj d. 17.12.2020

Bestyrelsen i Skjoldhøj har nedenstående kommentarer til materialet:

- Generelt synes vi, at rammen for kvalitetsopfølgning og tilsyn er ok, men vi er bekymrede for tidsforbruget, og om omkostningerne er for høje for kerneydelsen. Vi er bekymrede for, om det er for mange gange årligt, man skal mødes både ift. læringsamtaler, ledelsesopfølgning og læringsmiljøobservationer.
- I stedet for eksterne konsulenter ønsker vi, at der bliver videndelt på tværs mellem dagtilbud ift. læringsmiljøobservationer og læringsamtaler.
- Bestyrelsen ønsker at understrege, at dataindsamlinger generelt skal tage udgangspunkt i lokale kontekster. Dette ønske er opstået ud fra erfaringen fra Kvalitetssamtalerne, hvor det ofte beroede på bydækkende data, som ikke var så relevante.
- Bestyrelsen anser det for vigtigt, at der bliver metodefrihed.

Med venlig hilsen og på bestyrelsens vegne

Nanna Betsarkis Hansen

Formand for Bestyrelsen i Skjoldhøj Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Dagtilbuddet Skovvangen

Virksomhed

Dagtilbuddet Skovvangen

HS2370639

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2370639
Dato for oprettelse: 2020-12-17 14:29:52

Afsender

Navn: Dagtilbuddet Skovvangen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Dagtilbuddet Skovvangen

Indhold

Høringssvar til ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra Dagtilbuddet Skovvangen ang. ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Hørings svar fra Dagtilbuddet Skovvangen ang. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Dagtilbuddet Skovvangens hørings svar er udarbejdet i et samarbejde mellem dagtilbudsbestyrelsen, MED-udvalget og det pædagogiske lederteam. Vi har med interesse læst udkastet til rammen for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn og har nedenstående kommentarer.

Læringsmiljøobservationer

Læringsmiljøobservationerne er i udgangspunktet en god idé, men vi har flere ændringsforslag og bekymringspunkter. Først og fremmest vurderer vi, at det er en meget ressourcetung opgave, og det er uklart hvor ressourcerne skal hentes – vores bekymring går på, at de i sidste ende bliver taget fra børnene.

Der er lagt op til, at der kun laves én årlig læringsmiljøobservation pr. dagtilbud. For vores dagtilbud betyder dette, at der kan gå op til syv år mellem hver enkelt afdeling udpeges til en læringsobservation (og helt op til 14 år for kommunes største dagtilbud). Dette kan vi ikke bakke op om.

For at observationer skal blive både objektive, ensartede og brugbare, er det vores klare vurdering, at de skal udføres af en ekstern observatør. Vi er bekymrede for, om vi effektivt kan vurdere andre dagtilbuds kvalitet (og vice versa). Det kræver desuden et ensartet system, hvis den opsamlede data skal blive brugbar for os.

Det er vores opfattelse, at udarbejdelsen af de skriftlige rapporter er meget ambitiøse – det er i udgangspunktet godt, at det er ambitiøst, men vi er bekymrede for, om de skriftlige rapporter bliver for omfangsrige og dermed tidskrævende.

Læringsamtaler

Læringsamtalerne giver umiddelbart god mening, men i det format der lægges op til i udkastet (herunder også mængden af data der skal behandles), er det et ressourcekrævende element, hvor ressourcerne tages fra børnene. Dette kan vi ikke bakke op om. Vi foreslår derfor, at man halverer antallet af læringsamtaler, således at disse afholdes én gang årligt, ligesom vi opfordrer til, at mængden af data revurderes.

Dertil kommer, at konklusionerne er fælles for hele kommunen – vi ønsker at der i stedet rettes fokus på de mere lokale behov, da disse kan variere betydeligt fra dagtilbud til dagtilbud

Generelle kommentarer til udkastet

Udkastet er i vores optik svært at gennemskue og giver således anledning til mange spørgsmål, hvilket ikke er hensigtsmæssigt – hverken i forhold til at kunne udarbejde et fyldestgørende hørings svar, eller til at opnå en generel forståelse af de processer vi står overfor (særligt som pædagogisk personale).

Det er desuden enormt store mængder af data, som skal inddrages og behandles, hvilket kommer til at kræve mange møder i dagtilbuddet. I vores dagtilbud er vi fortrolige med anvendelsen af forskelligartet data, men har også løbende fokus på, at mængden af data holdes på et plan, hvor vi ikke bruger unødige ressourcer. Vi er bekymrede for at mængden af datapakken er så stor, at den både bliver uoverskuelig og uforholdsmæssigt ressourcekrævende. Vi forudser, at der vil blive brugt for mange unødige arbejdstimer på at bearbejde datapakkens indhold – timer som både bliver taget fra børnenes tid og som ikke kommer børnene til gavn.

MED-udvalg
Dagtilbudsbestyrelse
Pædagogisk lederteam



DAGTILBUDET SKOVVANGEN



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Marianne Sønderstrup Nielsen

Virksomhed

Hasle Skole

HS2049274

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS2049274
Dato for oprettelse: 2020-12-17 08:05:48

Afsender

Navn: Marianne Sønderstrup Nielsen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Hasle Skole

Indhold

Hasle Skoles høringssvar - ramme for kvalitetsopfølgning

Hasle Skoles høringssvar - ramme for kvalitetsopfølgning

Høringsvar fra Hasle Skole – ramme for kvalitetsopfølgning

Det gode børneliv – Børn og Unges nye ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringsvar skal indsendes her: <https://deltag.aarhus.dk/hoering/ny-ramme-lokal-kvalitetsopfoelgning-og-tilsyn-i-boern-og-unge>

Læringsamtaler	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsamtaler • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>Bekymring for, om tidsplanen er for komprimeret, så der ikke bliver ordentlig tid til implementering/afprøvning af de evt. tiltag, processen genererer. Man bør anerkende, at ting tager tid. Desuden udtrykkes bekymring for, om B&U chefen får tid til at deltage i så mange læringsamtaler. MED foreslår derfor en ændring til kun én observation og to læringsamtaler i hvert 2 års loop.</p>
Læringsmiljøobservationer	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltagerkreds • Kadence • Antal læringsmiljøobservationer • Samtalens fokus, opfølgning • Andet / Yderligere 	<p>MED giver udtryk for bekymring for manglende involvering af de tillidsvalgte og MED. MED er ikke rigtig nævnt i forslaget. Det er et snævert grundlag, hvis kun de faglige fyrtårne/ressourcepersoner deltager. Det virker skævt, at både forældre, elever bliver hørt, men ikke de tillidsvalgte, som repræsenterer den brede medarbejdergruppe. Det foreslås at medarbejdernes synspunkter skal vægtes ligeså højt som forældrenes og elevernes synspunkter.</p> <p>Det pointeres, at målet med kvalitetsopfølgningen bør være udvikling af vores skole lokalt og ikke en implementering/overtagelse af nogle værdier, som andre finder vigtige. Det bør anerkendes, at der er stor forskel på skoler.</p> <p>Læringsmiljøobservationer vil kunne skabe et godt fundament, men man bør holde sig for øje, at det er et øjebliksbillede af en kompleks hverdag. Man bør derfor have en opmærksomhed på, at skoleleder/ledelsesteam deltager gennem hele dagen for opfølgning.</p> <p>Et læringsperspektiv man skal have en opmærksomhed på er; At observere andres undervisning i en organisation oftest vil komme de personer tilgode, der er besøgene. De besøgende, vil få mulighed for at få et blik på andres måder/metoder. Den organisation, der besøges vil ikke kunne tage observationerne til sig som ny læring.</p>
Datagrundlaget	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p>	<p>SB er positive overfor inddragelsen af flere kvantitative data i kvalitetsopfølgningen, men bemærker, at der ikke er nogen beskrivelse af det kvalitative data på samme måde som de kvantitative.</p>



<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvantitative datapakker</i> • <i>Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer</i> • <i>Systematisk opsamlede data fra egen praksis</i> • <i>Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Input fra forældre og bestyrelse</i> • <i>Input fra børnene og de unge</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vil der være en mulighed for at udvælge kvantitative data, som kan supplere den lokale udvikling, for at det skaber mening i skolernes kontekst?</p>
<p>Tilsyn</p>	<p>Høringsvar</p>
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>1:1 ledelsesopfølgninger</i> • <i>Tilsyn i ledelseslinjen</i> • <i>Bestyrelsens tilsyn</i> • <i>Byrådets tilsyn</i> • <i>Andet / yderligere</i> 	<p>Det er vigtigt at B&U chef deltager i alle læringsamtaler, da samtalerne danner grundlag for sparringsamtaler og udvikling.</p> <p>Det pointeres, at målet med det hele bør være udvikling af vores skole lokalt og ikke en implementering/overtagelse af nogle værdier, som andre finder vigtige. Det bør anerkendes, at der er stor forskel på skoler.</p> <p>Der udtrykkes en lille frygt for et scenarie, som måske allerede kan anes: at skolerne i høj grad ensrettes og styres af eksterne konsulenter.</p>
<p>Yderligere bemærkninger:</p>	<p>Høringsvar:</p>
<p>Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:</p>	<p>Kobling til det politiske niveau. Hvad hvis man i processerne finder ud af, at en egentlig kvalificering vil kræve ekstra ressourcer? Er der mon villighed til at anerkende det fra politisk hold?</p>





HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Langagerskolen

Virksomhed

Langagerskolen, LMU

HS4191870

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4191870
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:27:56

Afsender

Navn: Langagerskolen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Langagerskolen, LMU

Indhold

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar LMU Langagerskolen

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke vores støtte til de intentioner og den nytænkning, der ligger i materialet. Vi finder det spændende med det praksisnære udgangspunkt for kvalitetsopfølgningen og tilsyn og håber dermed, at kvalitetsopfølgningen kan blive mere nærværende og genkendelig for skolens brugere og medarbejdere.

Vi støtter Rådmandens intension i høringsbrevet:

” I forbindelse med udviklingsseminaret og de forudgående dialogmøder har der været et særligt fokus på, hvordan rammen tilpasses specialområdet, dansk som andetsprogsområdet samt de selvejende dagtilbud. På den baggrund indledes arbejdet med at beskrive og finde løsninger på disse områder, inden høringen er afsluttet. Det skyldes den korte tidshorisont fra høringens afslutning til den politiske drøftelse.” (vores understregning)

Det er vigtigt, at den nye kvalitetsopfølgning og tilsynet netop tilpasses og giver mening i den specialpædagogiske kontekst og ikke blot tillempes. Det samme er gældende omkring ”datapakker” – oplevelsen fra tidligere kvalitetsrapporter har været at datagrundlaget har været mangelfuld.

Læringsmiljøobservationerne skal tilpasses det specialpædagogiske miljø på Langagerskolen, således det ikke bliver en belastning for skolens elever.

På vegne af
LMU Langagerskolen
Aske Fomsgaard næstformand og Jens Frostholt formand

Høringsvar LMU Langagerskolen

Indledningsvis vil vi gerne udtrykke vores støtte til de intentioner og den nytænkning, der ligger i materialet. Vi finder det spændende med det praksisnære udgangspunkt for kvalitetsopfølgningen og tilsyn og håber dermed, at kvalitetsopfølgningen kan blive mere nærværende og genkendelig for skolens brugere og medarbejdere.

Vi støtter Rådmandens intension i høringsbrevet:

” I forbindelse med udviklingsseminaret og de forudgående dialogmøder har der været et særligt fokus på, hvordan rammen tilpasses specialområdet, dansk som andetsprogsområdet samt de selvejende dagtilbud. På den baggrund indledes arbejdet med at beskrive og finde løsninger på disse områder, inden høringen er afsluttet. Det skyldes den korte tidshorisont fra høringens afslutning til den politiske drøftelse.” (vores understregning)

Det er vigtigt, at den nye kvalitetsopfølgning og tilsynet netop tilpasses og giver mening i den specialpædagogiske kontekst og ikke blot tillempes. Det samme er gældende omkring ”datapakker” – oplevelsen fra tidligere kvalitetsrapporter har været at datagrundlaget har været mangelfuld.

Læringsmiljøobservationerne skal tilpasses det specialpædagogiske miljø på Langagerskolen, således det ikke bliver en belastning for skolens elever.

På vegne af

LMU Langagerskolen

Aske Fomsgaard næstformand og Jens Frostholt formand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Langagerskolen

Virksomhed

Langagerskolen, Skolebestyrelsen

HS9563661

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS9563661
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:18:50

Afsender

Navn: Langagerskolen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Langagerskolen, Skolebestyrelsen

Indhold

Høringssvar for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Langagerskolen Skolebestyrelsen støtter intentionerne og tænkningen i oplægget til ny model for kvalitetsopfølgning og tilsyn. Emnerne for kvalitetsopfølgning er relevante og nærværende for os forældre.

Vi har følgende bemærkninger:

- Der skal være en stor opmærksomhed på tidsforbruget i modellen. Det er vigtigt, at det ikke tager tid fra lærere og pædagoger til at være sammen med vores elever, og at der er tid til praksisnær ledelse
- I læringsmiljø observationerne skal der tages hensyn til vores elever. Eleverne på Langagerskolen forstyrres af ændringer, støj og fremmede i undervisningslokalerne mv., besøget må ikke forstyrre det specialpædagogiske undervisningsmiljø
- Inddragelse af forældrerepræsentanter i læringssamtalerne – hvilket vi finder meget relevant – betyder, at der skal tages hensyn til, at vi har arbejde, og møderne derfor skal lægges derefter.
- Datapakkerne skal også være dækkende for det specialpædagogiske område – vi har i kvalitetsrapporterne gentagne gange oplevet huller i data
- Opmærksomhed på at de specialpædagogiske tilbud inddrages i endelig udmøntning på området

På vegne af skolebestyrelsen på Langagerskolen

Dan Søberg, formand

Hørings svar fra Skolebestyrelsen på Langagerskolen Skolebestyrelsen støtter intentionerne og tænkningen i oplægget til ny model for kvalitetsopfølgning og tilsyn. Emnerne for kvalitetsopfølgning er relevante og nærværende for os forældre.

Vi har følgende bemærkninger:

- Der skal være en stor opmærksomhed på tidsforbruget i modellen. Det er vigtigt, at det ikke tager tid fra lærere og pædagoger til at være sammen med vores elever, og at der er tid til praksisnær ledelse
- I læringsmiljø observationerne skal der tages hensyn til vores elever. Eleverne på Langagerskolen forstyrres af ændringer, støj og fremmede i undervisningslokalerne mv., besøget må ikke forstyrre det specialpædagogiske undervisningsmiljø
- Inddragelse af forældrerepræsentanter i læringssamtalerne – hvilket vi finder meget relevant – betyder, at der skal tages hensyn til, at vi har arbejde, og møderne derfor skal lægges derefter.
- Datapakkerne skal også være dækkende for det specialpædagogiske område – vi har i kvalitetsrapporterne gentagne gange oplevet huller i data
- Opmærksomhed på at de specialpædagogiske tilbud inddrages i endelig udmøntning på området

På vegne af skolebestyrelsen på Langagerskolen

Dan Sjøberg, formand



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

HS8990562

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8990562
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:37:03

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Ny ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn i dagtilbud

Er vedhæftet

Hørings svar ang. Kvalitetsopfølgning og tilsyn i Dagtilbud

Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud.

Skjoldhøj d. 17.12.2020

Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud har nedenstående kommentarer til materialet:

- Generelt synes vi, at rammen for kvalitetsopfølgning og tilsyn er ok. Vi hæfter vi os dog ved, at rammen for kvalitetsopfølgning skal på plads, før det er konkret og tydeligt, hvilke kvalitative parametre, der ønskes for dagtilbud i Aarhus Kommune og dermed hvad, der skal følges op på.
Vi er bekymrede for tidsforbruget og mener, at det er for mange gange årligt, man skal mødes ift. læringsamtaler, ledelsesopfølgning og læringsmiljøobservationer.
- I stedet for eksterne konsulenter ønsker vi, at læringsmiljøobservationer kan blive gennemført med deltagelse af ledere og andre fagpersoner, f.eks. faglige fyrtårne fra andre dagtilbud i vores område. Herigennem sikrer vi kendskab til den lokale kontekst og giver samtidig mulighed for videndeling på tværs af området.
- Ledelsesteamet ønsker at understrege, at dataindsamlinger generelt skal tage udgangspunkt i lokale kontekster. Vi vil gerne understrege vigtigheden af brugen af lokale data, da det er vores klare overbevisning, at det understøtter den progression, vi ønsker.
- Ledelsesteamet anser det for vigtigt at der bliver metodefrihed i forhold til afholdelse af læringsamtaler, ledelsesopfølgning og læringsmiljøobservationer.

Med venlig hilsen og på vegne af ledelsesteamet

Johnny Krämer Christensen

Dagtilbudsleder i Skjoldhøj Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

HS8400363

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8400363
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:34:22

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Ny ramme for lokalt kvalitetsopfølgning og tilsyn i dagtilbud

Er vedhæftet.

Høringsvar ang. Kvalitetsopfølgning og tilsyn i dagtilbud

MED-udvalget i Skjoldhøj dagtilbud.

Skjoldhøj d. 17.12.2020

MED-udvalget i Skjoldhøj har nedenstående kommentarer til materialet:

- Vi er bekymrede for tidsforbruget, og om omkostningerne er for høje for kerneydelsen ved den nye form for kvalitetsopfølgning og tilsyn.
- Vi er bekymrede for, om det er for mange gange årligt, man skal mødes både ift. læringsamtaler, ledelsesopfølgning og læringsmiljøobservationer.
- I stedet for eksterne konsulenter ønsker vi, at der bliver videndelt på tværs mellem afdelingerne i dagtilbud ift. læringsmiljøobservationer, da vi er sammenlignelige i udførelsen af kerneydelsen.
- Medarbejderne i Skjoldhøj Dagtilbud ønsker at understrege, at dataindsamlinger generelt skal tage udgangspunkt i lokale kontekster. Dette ønske er opstået ud fra erfaringen fra Kvalitetssamtalerne, hvor det ofte beroede på bydækkende data.
- Vi anser det for vigtigt, at der bliver metodefrihed.

Med venlig hilsen og på vegne af medarbejderne i Skjoldhøj Dagtilbud

Kirsten G. Thomsen

Næstformand i MED-udvalget.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Lars Mølgaard

Virksomhed

Næshøjskolen

HS4210373

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS4210373
Dato for oprettelse: 2020-12-18 08:37:51

Afsender

Navn: Lars Mølgaard
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Næshøjskolen

Indhold

Kvalitetsopfølgning og tilsyn B&U

Hermed hørings svar fra Næshøjskolens skolebestyrelse og MED

17. december 2020

Hørings svar vedr. udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

På Næshøjskolen har skolebestyrelsen og MED forholdt sig til det udsendte høringsmateriale.

Indledningsvis, så hilser Næshøjskolen, den nye form på kvalitetsrapporten og tilsynet velkommen. Det er dejligt, at denne kvalitetsopfølgning ligger i god tråd med organisationens tænkning. Sammenkædningen med tankegangen som B&U arbejder hviler på igennem SLF er god. Vi håber, at rapporterne vil blive brugt til udvikling af skolen.

Næshøjskolen kan dog være bekymrede overfor det tempo, som ændringer skal indføres med. Er organisationen klar til læringsmiljøobservationerne i den beskrevne form? Her kunne en indfasning og/eller en tydeliggørelse af rammerne være meget vigtige. Ellers kan vi frygte, at læringsmiljøobservationerne ikke bidrager med brugbare data, men måske i stedet kan skabe utryghed internt.

Tyngden af årshjulet give ligeledes bekymring, for kan skolen og B&U-chefen overkomme den formelle cyklus? Det er vigtigt, at B&U-chefens kontakt med skolen, både er styret af kvalitetshjulets rul og af almindelig interesse for skolens ve og vel. Den beskrevne kvalitetsmodel kræver mange ressourcer og kræfter at gennemføre.

Næshøjskolen kan være bekymret for om det nye format til kvalitetsrapporten og tilsynet betyder mere konsulentarbejde og dermed mindre tid til børnene.

Der er fra medarbejder side opmærksomhed på medarbejderinddragelsen i processen. Her efterspørges en kraftigere medarbejderstemme, herunder sammenhængen med TRIO-parterne.

Fra skolebestyrelsens side er der en opmærksomhed på de udsatte grupper på skolen. Hvordan sikres det, at der også er fokus på dem.

På Næshøjskolens vegne

Lars Mølgaard



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Anne Schwartz

Virksomhed

Skæring Skoles bestyrelse og MEDudvalg

HS3361657

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3361657
Dato for oprettelse: 2020-12-15 09:48:02

Afsender

Navn: Anne Schwartz
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skæring Skoles bestyrelse og MEDudvalg

Indhold

Høringssvar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn fra Skæring Skoles bestyrelse og MEDudvalg

Skæring Skolevej 200, 8250 Egå
 Tlf. 87 13 96 00
 ska@mbu.aarhus.dk
 www.skaeringskole.aarhus.dk



15. december 2020

Høringsvar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn Fra Skæring Skoles bestyrelse og MED-udvalg

Som udgangspunkt skal alt, hvad vi foretager os give mening og gøre en forskel for kerneopgaven – børnene og de unges læring, progression og trivsel.

- Det er derfor positivt, at der rettes fokus tæt på praksis - læringsmiljøerne
- Det giver mening at styrke børnenes perspektiv/stemmer
- Det giver mening at arbejde med observationer og gensidig videndeling
- Det giver mening at arbejde med det brede databegreb, så arbejdet nuanceres

Imidlertid vurderer vi, at det er en meget – og en for ambitiøst plan, der er beskrevet i udkastet. Vi bekymrer os særligt for, at der er særdeles mange mande-/ledertimer indlagt i planen både lokalt for skolens ledelse men også hos Børne- og unge chefen.

Arbejdet med at sikre en god kvalitet på skolerne er vigtig!

- Men det at arbejde med god kvalitet må ikke være på bekostning af ledelsestid/-ressource tæt på kerneopgaven.
- Og arbejdet med god kvalitet må heller ikke resultere i, at der skal tilknyttes/ansættes flere konsulenter centralt i Børn og Unge langt fra den daglige ledelse af børnenes hverdag.

Vi vil gerne opfordre til at skolens SLF læringsvejledere bliver en del af konceptet, så vi opererer med egne, lokale fyrtårne i stedet for faglige konsulenter placeret centralt. På den måde vil det blive læringsvejledere og de pædagogiske ledere som bliver løftestang for skolens pædagogiske kvalitet, og det kan integreres i det arbejde, som vi i forvejen udvikler gennem SLF. Det element bør indgå i kvalitetsopfølgningen.



Et godt lære- og værested

Skæring Skoles bemærkninger til læringsamtaler:

Deltagerkredsen er fornuftig, men vi burde også lade elevstemmerne indgå i dette forum.

Vi bekymrer os for, at hverdagen og den daglige pædagogiske ledelse, som i forvejen opleves yderst presset, vil blive endnu mere presset af, at ledelsen skal være klar til at modtage datapakker, forberede og afholde læringsamtaler.

Vi anbefaler én årlig samtale med den beskrevne deltagerkreds (inkl. bestyrelsesrepr. og repr. fra elevrådet), så der er tilstrækkelig tid til at forberede en kvalificeret samtale og ikke mindst at handle på den efterfølgende. På den måde værner vi om, at alle deltagere kanalisere deres ressourcer de rette steder hen.

Hvis der skal være 2 læringsamtaler, bør den første omhandle det særlige fokusområde der arbejdes med og den anden samtale alene være en opfølgende samtale evt. med en mindre deltagerkreds.

Læringsmiljøobservationer

Konstruktionen læringsmiljøobservationer er spændende og kan umiddelbart give et godt læringspotentiale, forudsat det minder om Fællesskaber for alle, som vi kender fra år tilbage. Vi vil klart anbefale, at det er de pædagogiske ledere og medarbejdere der inddrages i observationer, så det også her kommer så tæt på praksis og får karakter af et stærkt læringsperspektiv/pædagogisk ledelsesperspektiv.

Stemmer og læring fra læringsmiljøobservationerne vil blive bragt videre til den årlige læringsamtale via de pæd.ledere og evt. repræsentation af skolens SFL læringsvejledere.

I forhold til arbejde med læringsobservationer vil det være relevant, at den enkelte enhed/skole selv kan pege på, hvad der skal kvalificeres, så et nedslag/øjebliksbillede bliver kvalificeret på en særlig opmærksomhed, vi i forvejen har.

Datagrundlaget

Det giver god mening at have fokus på det brede databegreb – særligt vigtigt er input fra forældre og bestyrelse samt fra børnene og de unge.

Igen skal der rettes en stor opmærksomhed på, hvordan ledelsestid skal anvendes og hvor den anvendes bedst. Vi har et ønske om at have ledelse tættest muligt på kerneopgaven, så vi understøtter skolens medarbejdere bedst muligt i det pædagogiske arbejde med børnene og de unge.

Som allerede nævnt ovenfor, så vil gennemførelse af halvårslige læringsamtaler – herunder også forberedelse til samtalerne - fjerne tid fra den pædagogiske ledelse.

Opfølgning på datapakker kan i stedet ske i forbindelse med ledelsesopfølgning mellem skoleleder og Børn- og ungechef.

Tilsyn

Vi har ikke umiddelbart noget at tilføje i forhold til den plan, der er lagt.

Om der skal afholdes seks 1:1 ledelsesopfølgninger bør vel bero på sund fornuft og behov.

Umiddelbart giver det mere mening at det sker på baggrund af en lokal vurdering mellem skoleleder og børn- og ungechef med en tydelig beskrivelse og forventning til opgaven med tilsynsforpligtigelsen.



Et godt lære- og værested

Det er positivt, at bestyrelsen vil blive understøttet gennem de kvantitative datapakker, der stilles til rådighed. Det kan være vigtigt, at Børn og Unge stiller sparring til bestyrelser til rådighed særligt om kvalificering og dimensionering af arbejdet.

Evaluering af processen

Afslutningsvist vil vi opfordre til, at denne nye proces for kvalitetsopfølgning og tilsyn evalueres efter år 1. I den forbindelse kunne frekvensen af møder bl.a. indgå.

Med venlig hilsen

Martin Skov Møller
Formand for Skæring Skolebestyrelse

Anne Schwartz
Skoleleder og formand for skolens MEDudvalg



Et godt lære- og værested



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Susanne Andersen

Virksomhed

Skødstrup Dagtilbud

HS5240990

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS5240990
Dato for oprettelse: 2020-12-15 06:21:41

Afsender

Navn: Susanne Andersen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skødstrup Dagtilbud

Indhold

Høringssvar

Skødstrup Dagtilbuds hørings svar for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn



Skødstrup den 15. december 2020

Hørings svar vedr. ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

De pædagogiske ledere og dagtilbudsleder i Skødstrup Dagtilbud takker for muligheden for at komme med et hørings svar til den nye ramme for kvalitetsopfølgning og tilsyn.

Nærværende hørings svar retter sig primært mod omfanget af ressourcer, som lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn vil kræve.

At udmønte kvalitetsopfølgning og tilsyn lokalt vil give et stort ressourceforbrug, idet der skal indsamles og bearbejdes data samt udarbejdes datarapport. Disse ressourcer går fra den direkte børnetid. Der påføres desuden dagtilbuddet en stor administrativ opgave, som påvirker alle omkring afdelingerne, herunder personale, børn, forældre og dagtilbudsleder.

Til indsamling af data ønskes et klart formål med denne model og den efterfølgende bearbejdning, idet opgaven skal ligge på de meget tætte dagsordener på personale- og lederteammøder. Det vil blive svært at lave opfølgninger, som vi ser som vigtige i forhold til implementeringen tæt på kerneopgaven.

Frem for at gøre tingene enkle, forudser vi et øget pres på overblikket, mens råderummet til forankring mindskes. Vi frygter desuden, at det vil medføre et øget pres på arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan, og at SLF ikke får den nødvendige plads til udmøntningen i praksis som en lokal forankring.

Vi ser tilsyn med kvalitets opfølgning som en ekstern opgave

Skødstrup Dagtilbud
Rosenbakken 4
8541 Skødstrup
asul@aarhus.dk
Tlf.: 20 53 61 54



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Birgitte Rasmussen

Virksomhed

Solbjerg-Mårslet dagtilbud

HS3713453

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS3713453
Dato for oprettelse: 2020-12-18 07:16:42

Afsender

Navn: Birgitte Rasmussen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Solbjerg-Mårslet dagtilbud

Indhold

Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i høring

vedhæftet fil

Læringsamtaler	Hørings svar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsamtalen, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Deltagerkreds</i> • <i>Kadence</i> • <i>Antal læringsamtaler</i> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>Vi hilser velkommen, at Børn og unge-chefen får mulighed for øget indblik og kendskab til det konkrete arbejde i dagtilbuddene.</p> <p>Dog forekommer det meget omfattende hvis Børn og unge-chefen skal deltage ved alle læringsamtaler i alle dagtilbud, det må gå ud over ledelsesbetjeningen.</p> <p>Det giver god mening at vælge fælles tema/indsats i dagtilbuddet.</p> <p>Det bliver på et meget overordnet niveau, da dagtilbuddene består af mange afdelinger.</p> <p>Forældrenes perspektiv</p> <p>Det er godt at inddrage forældrene i kvalitets- og tilsynsarbejdet. Det ville dog give langt mere mening, hvis det var på afdelingsniveau, hvor det er tæt på den daglige praksis og motivationen for inddragelse af forældre derfor naturligt er højere.</p> <p>Det giver dog udfordringer, da en inddragelse kl. 11 om formiddagen udelukker mange forældre fra at deltage. Så er det bedst at det er efter arbejdstid.</p> <p>Forslag</p> <p>1 læringsamtale i hver afdeling i løbet af en toårig periode, der afsluttes med en samtale på dagtilbudsniveau, hvor der opsamles fra afdelingsamtaler.</p>
Læringsmiljøobservationer	Hørings svar
<p><i>Hvilke bemærkninger har I til forslaget om læringsmiljøobservationer, herunder:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Deltagerkreds</i> • <i>Kadence</i> • <i>Antal læringsmiljøobservationer</i> • <i>Samtalens fokus, opfølgning</i> • <i>Andet / Yderligere</i> 	<p>I vores tilbud vil det betyde at der er observation i en afdeling hvert tolvte år!</p> <p>Vi er ikke i tvivl om, at det vil være spændende og lærerigt for ledere og medarbejdere, at komme på besøg i andre afdelinger. Vi sætter spørgsmålstegn ved, om der er de nødvendige kompetence.</p> <p>Det undrer os, at de observerede ikke er med i feedbacksamtalen, men at den går til 'værtstilbuddets ledelsesteam', hvilket vi er usikre på om er det samlede ledelsesteam i dagtilbuddet eller pædagogisk leder i den</p>

	<p>observerede afdeling og dagtilbudsleder. Det kunne højne kvaliteten at alle observerede deltog i feedbacksamtalen.</p> <p>Forslag Jævnfør ovenstående forslag, foreslår vi en læringsmiljøobservation i alle afdelinger hvert andet år.</p>
Datagrundlaget	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til datagrundlaget for læringsamtalerne? Datagrundlaget består af:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitative datapakker • Kvalitative data fra læringsmiljøobservationer • Systematisk opsamlede data fra egen praksis • Input fra 1:1 ledelsesopfølgninger • Input fra forældre og bestyrelse • Input fra børnene og de unge • Andet / Yderligere 	<p>Det er en udfordring på dagtilbudsområdet at finde meningsfyldt data, der kan sige noget om effekten af læringsmiljøer og børnenes progression. Især når det skal samles for 12 afdelinger.</p> <p>Det skal selvfølgelig bindes tæt op på læreplanen og de 12 pædagogiske mål. Godt at dialoghjul fastholdes især, hvis det hvis det udvikles så det matcher den nye læreplan.</p>
Tilsyn	Høringsvar
<p>Hvilke bemærkninger har I til den måde, hvorpå tilsynsforpligtigelsen løftes i den nye ramme, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1:1 ledelsesopfølgninger • Tilsyn i ledelseslinjen • Bestyrelsens tilsyn • Byrådets tilsyn • Andet / yderligere 	<p>Det forekommer langt væk fra hverdagen i den enkelte afdeling når det er på dagtilbudsniveau. Det er lige som vi kender det fra tidligere kvalitetssamtaler svært at gøre det meningsfuldt.</p> <p>Det vil desuden ikke fange afdelinger, hvor der ikke er den fornødne kvalitet – medmindre det er den afdeling der får læringsmiljøobservation.</p> <p>Hvis 1:1 ledelsesopfølgninger skal være nyttige i denne sammenhæng, kræver det en systematik fra både B & U chef og dagtilbudsleder, samt at der bruges mere tid på disse.</p>
Yderligere bemærkninger:	Høringsvar:
Yderligere bemærkninger til høringsmaterialet:	Vores største bekymring er det lokale ressourceforbrug til deltagelse i observationer/læringsamtaler og datafremskaffelse. Samtidigt med at medarbejdergruppen ikke er tænkt ind i meget lav grad.

Vores anden bekymring er den ledelsestid der kommer til at gå med hele projektet, lige fra Børn og unge-chefen og hele vejen til den lokale afdelingsleder. Ledelseslinjen er spændt til bristepunktet og en god ledelse med overblik er væsentlig for velfungerende afdelinger med medarbejder og børn i trivsel.

Vores tredje bekymring er ressourceforbruget i Børn & Unge til medarbejdere/konsulenter til at drive projektet. De kroner kunne bruges til højere løn til pædagoger og dermed bedre fastholdelse, mere efter-videre uddannelse til de varme hænder.



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og lederteamet.

Virksomhed

Stavtrup Dagtilbud - Bestyrelse, LMU, Lederteam

HS8016872

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8016872
Dato for oprettelse: 2020-12-10 09:32:45

Afsender

Navn: Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og lederteamet.
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Stavtrup Dagtilbud - Bestyrelse, LMU, Lederteam

Indhold

Høringssvar på kvalitetsopfølgning og tilsyn

Høringssvar vedhæftet



Stavtrup december 2020

Høringsvar på udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn. Høringsvaret er udarbejdet af Stavtrup Dagtilbuds bestyrelse, LMU, og lederteamet.

Læringsamtalen:

Det er vigtigt at have en opmærksomhed på hvor mange der skal deltage i læringsamtalen, hvis der er mange deltagere hvordan skal samtalen så afholdes så samtalen giver værdi. Det betyder meget at alle der deltager kan se sig selv ind i samtalen og at samtalen giver mening.

Vi synes det er meget ambitiøst med 2 samtaler om året, det er mange ressourcer. Det er derfor vigtigt at vi får evalueret på om vi kan se, det gør en forskel for børnene ude på blåstue.

Læringsmiljøobservationer:

Vi synes det er en spændende ide med læringsmiljøobservationer. Vi kunne godt tænke os at der blev sat flere ressourcer af til disse og at man skærer ned på samtalerne.

Det kunne fx være godt hvis der max går 3 år i mellem at alle afdelinger får mulighed for at få en læringsmiljøobservation. I de store dagtilbudsafdelinger vil der med udkastet der er i høring kunne gå mange år i mellem.

Vi tror på den videndeling der sker ude i praksis, er med til at øge kvaliteten væsentligt mere end samtalerne.

Er der tænkt på om det kunne give mening at de pædagogiske ledere også deltager i observationerne, i Stavtrup ønsker PI også at deltage.

Datagrundlaget:

Vi er spændte på hvordan de kvantitative datapakker kommer til at se ud og hvordan de bliver brugbare.

Vedr. de kvalitative data og de systematisk opsamlede af data skal vi være opmærksomme på hvordan og hvornår disse data skal indsamles, det er ressourcekrævende at indsamle data. Der skal være opmærksomhed på at medarbejderne ikke får ekstra opgaver der skal løses.

Det er spændende at få børnenes stemmer endnu mere frem og få dem til at fylde. Vigtigt med gode metoder der er let tilgængelige i en travl hverdag.

Tilsyn:

Der er i dag allerede samtaler i ledelseslinjen, det er fint at gøre dem mere systematiske i forhold til indhold og fastholdelse af indhold.

Yderligere bemærkninger:

Vigtigt at der er en tydelig sammenhæng mellem indsatsen valgt i relation til de politisk prioriterede temaer og de lokale indsatsen der tager udgangspunkt i de børn der bruger dagtilbuddet.



Det er vigtigt at data afspejler den virkelighed vi er i, så vi får øje på hvad børnene har brug for og hvad pædagogerne har brug for, for at sikre børnenes udvikling, trivsel, læring og dannelse.

Hvordan og hvornår vil man evaluere på denne kvalitetsopfølgning og tilsyn, så vi sikrer at det giver mere værdig for børnene?

Generelt er der en holdning til at det er et meget ambitiøst værk at sætte i gang og der er en nervøsitet for at det tager mere tid fra børnene end det giver børnene øget kvalitet.

På vegne af

LMU (Lokal MED udvalg)

Bestyrelsen

Lederteamet

I Stavtrup Dagtilbud

Dagtilbudsleder Annamari Dahlgaard



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Karen Henriette Jessen

Virksomhed

Sødalskolen

HS8469311

H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS8469311
Dato for oprettelse: 2020-12-17 15:59:03

Afsender

Navn: Karen Henriette Jessen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Sødalskolen

Indhold

Kvalitetsopfølgning

Fra Sødalskolens bestyrelse



Sødalen, den 17.december 2020

Louisevej 29
8220 Brabrand

T: 87 13 97 70
M: sda@mbu.aarhus.dk
W: www.soedalskolen.dk

Høringsvar

Udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn

Sødalskolens bestyrelse har følgende kommentarer til inddragelsen af forældrenes stemme i den foreslåede ramme

Vi ser det positivt at forældrenes stemme høres i den første lærings samtale og at bestyrelsen dagsordensætter – i dialog med ledelsen – løbende den lokale omsætning af de temaer, som byrådet har besluttet, herunder tilbageløb fra lærings samtalerne.

Bestyrelserne har ikke været en del af arbejdet med Stærkere

Læringsfællesskaber som tilgangen til kvalitetsarbejdet ligger i forlængelse af.

Og derfor får vi øje på, er at bestyrelsen ikke har den samme viden som de øvrige deltagere om ramme og indhold for en lærings samtale. Bestyrelserne kender ikke til læringscirklen, som er rammen for mødet. Vi ser det derfor som nødvendigt, at bestyrelserne klædes på til at deltage på disse møder for at alle deltagere kan deltage på lige vilkår. Databegrebet er heller ikke et kendt begreb for en skolebestyrelse, hvilket også vil være et område, hvor bestyrelserne skal klædes på, for at kunne deltage på lige fod med de øvrige deltagere.

Det bekymrer os at der står at "hver skole derefter skal vælge lokale fokusområder i relation til de politisk valgte temaer i kvalitetsrapporten". Det er vores håb, at lærings samtalen kun vil give et fokusområde, der skal følges op på og føres tilsyn med, da vi oplever, at der er rigeligt med fokusområder at følge op på allerede. Vi ønsker mulighed for at arbejde i dybden med et fokusområde og ikke i bredden med flere fokusområder.

Vi ser det ligeledes positivt, at eleverne gives mulighed for input, men vi kan ikke se i processen hvornår og hvordan denne input gives i hørings materialet. Vi ønsker, at det tydeliggøres hvornår og hvordan eleverne gives mulighed for at give input.

På vegne af skolebestyrelsen

Venlig hilsen

Karen Henriette Jessen

Skoleleder

kahenj@aarhus.dk



HØRINGSSVAR

Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn
og Unge

Ole Laursen
Privatperson

HS6795641
H226

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge
Høringens ID: 226
Høringssvarets sagsnummer: HS6795641
Dato for oprettelse: 2020-12-16 19:48:39

Afsender

Navn: Ole Laursen
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Skovvangskolens bestyrelses hørings svar

Skovvangskolens bestyrelses hørings svar



Skovvangskolens bestyrelse har under møde den 16. december 2020 gennemgået og drøftet udkastet til ramme for kvalitetsopfølgning.

Og vi vil selvfølgelig fortsat efter bedste (om end beskedne) evne forsøge at medvirke til at fastholde og løfte kvaliteten på vores skole, herunder om nødvendigt mødeplanlægge og dagsordenpunktsætte således at vi i rimeligt omfang kan tage del i arbejdet med datapakker og læringssamtaler.

Dog foreslår vi, at kvalitetsopfølgingsrammen nedskaleres til årlige (og ikke halvårslige) datapakker og læringssamtaler og til frivillige (og ikke tvungne) læringsmiljøobservationer. Og vi foreslår, at datapakker og læringssamtaler tidsmæssigt placeres så de (om muligt) selv bæres af en intuitiv interesse i data og samtaler.

For vi er meget tvivlende overfor, at kvalitetsopfølgingsrammen i mødet med den nære person- og praksisbårne virkelighed ude på vores lokale skoler vil nå sine overambitiøse intentioner.

Den nære person-/praksisbårne virkelighed ude på vores lokale skoler er altafgørende. Det er (time for time, dag for dag, uge for uge) en meget kompleks og relationel virkelighed fyldt med ofte modsatrettede følelser og interesser. Det er også en virkelighed med indbyggede nære praksisfællesskaber og selv bærende ejerskabs- og ansvarsfølelser. Måske netop derfor en det en virkelighed med indbygget intuitiv modstand mod påtvungne, konstruerede/ikke selv bærende, fjerne tværfællesskaber og rituelle skabelon-samtaler i stillads-møder.

Intentionerne med datapakker er sikkert velmente. Men i mødet med virkelighedens kompleksitet og modsatrettede følelser og interesser, vil arbejdet med datapakkerne selvfølgelig blive afgørende påvirket af forud-antagelser samt tanke-, sprog- og adfærdsvaner hos os alle sammen.

Vi har en forventning til politisk og central regi om, at der insisterende fokuseres på de nære praksisfællesskaber og de selv bærende ejerskabs- og ansvarsfølelser ude på vores lokale skoler. Og vi har en forventning til politisk og central regi om, at der således insisterende fokuseres på fastholdelse og rekruttering af dygtigt personale (ledere, lærere, pædagoger mfl) ude på vores lokale skoler.

Vi er desværre bekymrede for, at de påtvungne halvårslige datapakker og læringssamtaler samt de påtvungne årlige læringsmiljøobservationer i virkeligheden hurtigt viser sig at blive rituelle, overfladiske, skabelonerede osv. Og det er ikke fremmede for fastholdelse og rekruttering af dygtigt personale ude på vores lokale skoler.

Ole Laursen, skolebestyrelsesformand

Høringssvar på udkast til ramme for lokal kvalitetsopfølgning og tilsyn i Børn og Unge

Bestyrelsen finder det værdifuldt for arbejdet med børn og unge, at der er løbende fokus på **den oplevede kvalitet hos børn, unge og forældre**. Og at arbejdet med kvaliteten løbende spejles op i de politiske visioner, mål og strategier.

Bestyrelsen anerkender ønsket om at kvalificere udvælgelsen af temaer til drøftelse via Børn og Unges faglige netværk. For at gøre kvalitetsudviklingen nærværende for praksis, ser bestyrelsen det afgørende, at der i denne udvælgelse fokuseres på at vælge temaer, der er specifikt relevante for fritids- og ungdomsskoleområdet.

Fokus på kvalitative og kvantitative data finder bestyrelsen vigtigt i arbejdet, og det støtter også det mindset som ligger i Stærkere Lærings Fællesskaber i Børn og Unge. Bestyrelsen vil gerne påpege, at der i rammen for kvalitetsopfølgning forbedres yderligere i balancen mellem de kvalitative og kvantitative data – det betyder styrket fokus på bevægelse fra de kvantitative til de kvalitative som planen også lægger op til.

Hvordan sikres indsamlingen af de kvalitative data kontinuerligt og validt i en kvalitetscyklus?

For at læring og udvikling kommer tættest på praksis, finder bestyrelsen det værdifuldt, at lokale forældre ses ind læringssamtalerne, da bestyrelsen dækker et distrikt med stor forskellighed i målgruppe og indsats, og bestyrelsen ikke nødvendigvis har bestyrelsesmedlemmer fra det læringsmiljø, hvor observationerne laves. Samtidigt ser bestyrelsen også, at den ældste målgruppe kan tænkes ind i samtalerne for at få et ungeperspektiv på den oplevede kvalitet for målgruppen.

Læringsmiljøobservationer finder bestyrelsen som en kvalificeret måde at komme tæt på praksis. Med den organisering UngiAarhus har, vil bestyrelsen foreslå, at der deltager en fritidscenterleder/ ungdomsskolekoordinator for at kvalificere observationerne i læringsmiljøet.

Bestyrelsen anerkender ønsket om, at der arbejdes i dybden med kvalitet. Denne intention udfordres dog i UngiAarhus af at et distrikt så vil få læringsmiljøobservationer og sparring på kvalitetsudvikling ud fra den foreslåede ramme hvert 8-10 år i den enkelte enhed.

Kan man forestille sig, at kvalitetsarbejdet tager afsæt UngiAarhus distriktsniveau i stedet for på lokalt enhedsniveau?

Bestyrelsen ser muligheder i dette forslag, da det i højere grad kan understøtte UngiAarhus som aktør lokalt i enhederne, samarbejder i lokalområder, fritids- ungdomsskoleområde distriktet og i et bydækkende perspektiv. Dette sker med både interne og eksterne samarbejdspartnere og med ungdomsskolen som en central aktør i alle sammenhænge. Bestyrelsen ser, at man på denne måde opnår den størst mulige fleksibilitet og kvalitet i alle UngiAarhus tilbud, og samtidig den bedst mulige ressourceudnyttelse i distriktet.

Bestyrelsen kan se potentielle udfordringer i udkastet i forhold til omfang og tidsforbrug, som ligger i modellen. Antallet af samtaler med fokus på kvalitetsopfølgning og den deraf medgående tid vil medføre mindsket fokus på drift. Bestyrelsen hæfter sig ved, at den skitserede model sandsynligvis vil kræve et stort antal konsulenttimer.

På vegne af UngiAarhus SYDVEST bestyrelsen,

Lone Sandholdt Jacobsen, formand

Niels Bjørnø, næstformand



Emne **Håndtering af de frivillige nationale test**
Til Rådmandsmøde den 19. januar 2021

11. januar 2021
Side 1 af 3

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat forslaget på dagsorden med henblik på, at rådmanden træffer beslutning om, hvordan folkeskolerne i Aarhus skal forholde sig til de nationale test i 2020/21 og fremadrettet.

På rådmandsmødet den 24. marts 2020 blev det besluttet, at folkeskolerne i Aarhus ikke skulle afholde obligatoriske og frivillige nationale test sidste skoleår (2019/20), medmindre de var pålagt dette efter national lovgivning. Det blev endvidere besluttet, at der skal arbejdes for at skolerne fra skoleåret 2020/21 kun deltager i de obligatoriske test.

Baggrunden var VIVEs evaluering, der viste en række uhensigtsmæssigheder omkring testenes udformning, indhold og anvendelse. Et flertal i rådgivningsgruppen for evaluering af de nationale test anbefalede, at testene i deres nuværende form gives en timeout.

I det tidlige forår blev der således indgået en national politisk aftale om, at skoleåret 2019/20 var et overgangsår for nationale test, hvor kommunerne/skolerne havde mulighed for ikke at gennemføre de nationale test – med undtagelse af nogle skoler der fortsat skulle gennemføre test.

Fra indeværende skoleår 2020/21 gennemføres de obligatoriske nationale test igen heldækkende – det vil sige ikke stikprøvebaseret – indtil til et nyt evaluerings- og bedømmelsessystem træder i kraft. Der er således ikke nogen former for forbehold eller fritagelser i dette skoleår.

Ministeriet arbejder på mindre forbedringer af det eksisterende testsystem, som skal gøre testene mere retvisende på elevniveau. Ministeriet har oplyst til MBU, at det primært handler om, hvad lærerne kan se på resultatsiden, mens der i udgangspunktet ikke kommer ændringer ift. børnenes oplevelser, når testen gennemføres. Det må umiddelbart vurderes, at de mindre ændringer ikke grundlæggende vil adressere alle evalueringens kritikpunkter.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles:

- At rådmanden træffer beslutning om, at folkeskolerne i Aarhus ikke afholder de frivillige nationale test i foråret 2020/21 og fremadrettet.

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Skole

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 23 38 01 33

Direkte e-mail:
jemol@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Jens Møller Hald



- At der tages en drøftelse af udsigterne for afholdelse af de obligatoriske test i foråret 2020/21.
- At der tages stilling til kommunikation om beslutningen.

11. januar 2021
Side 2 af 3

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Konsekvenser af beslutningen

Såfremt rådmanden træffer beslutning herom, skal folkeskolerne i Aarhus ikke afholde frivillige nationale test i foråret eller efteråret, mens de obligatoriske test fortsat skal afvikles frem til et nyt evaluerings- og bedømmelsessystem er iværksat. Testperioden er fra den 1. marts til den 30. april.

Testperioder	
De nationale test bliver i skoleåret 2020/21 gennemført i følgende perioder:	
Frivillige test i efteråret	5. oktober til 30. november
Frivillige test i foråret	1. marts til 30. april
Obligatoriske test	1. marts til 30. april
Fraværsperiode for obligatoriske test	21. maj til 7. juni

De frivillige test kan ifølge reglerne tages på klassetrinnet under, på klassetrinnet over og på det samme klassetrin, som testen er obligatorisk på. Hvis man vælger at tage en frivillig test på samme klassetrin, som den obligatoriske test tages på, kan den dog kun tages i den frivillige testperiode i efteråret. Det skyldes, at den frivillige test ikke skal bruges som direkte testtræning lige op til den obligatoriske test.

På disse fag og klassetrin er der frivillige og obligatoriske test i skoleåret 2020/21:									
Fag og kl. trin	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dansk, læsning		X		X		X		X	
Matematik			X			X		X	
Engelsk				X			X		
Fysik/ kemi								X	
Geografi									
Biologi									
Dansk som andetsprog									

Note: På alle klassetrin, som er markeret med farve, kan der gennemføres frivillige test. X står for obligatoriske test.



11. januar 2021
Side 3 af 3

Det kan bemærkes, at den nuværende situation med skærpede foranstaltninger omkring COVID-19 giver anledning til overvejelser omkring udsigterne for gennemførelse af de obligatoriske nationale test i foråret 2021. Børne- og Undervisningsministeriet har dog endnu ikke meldt noget ud om dette.

Beslutningskompetence

Det er Børn og Unges juristers vurdering, at rådmanden i lighed med sidste år kan træffe beslutning om, at skolerne i kommunen ikke afholder nationale test, medmindre de er det pålagt. Da skoler i dette skoleår igen skal afholde de obligatoriske test jf. folkeskolelovens § 13, stk. 3, vil det således betyde, at det kan besluttes, at skolerne ikke afholder de frivillige nationale test.

Kommunalbestyrelsen fastlægger således mål og rammer for skolernes virksomhed, og skolelederen refererer til kommunalbestyrelsen. 'Kommunalbestyrelsen' efter folkeskoleloven vil i Aarhus Kommune i praksis i den konkrete sammenhæng betyde rådmanden. Dette følger bl.a. af reglerne om delegation og decentraliseringsordning, jf. styrelsesvedtægten. Der findes et delegationsforbud for visse sager, der kræver, at beslutningen træffes "på et møde", hvilket i Aarhus Kommune vil sige et byrådsmøde. Spørgsmål om de nationale test eller lignende er ikke nævnt i delegationsforbuddet.

4. Videre proces og kommunikation

Beslutningen kan eventuelt meldes ud til skolerne i ugepakken i uge 4 og/eller ledermailen. Der skal tages stilling til yderligere kommunikation.

Det bemærkes, STUK vil informere skoler og kommuner om de mindre ændringer i testsystemet og de opdaterede vejledningsmaterialer forud for den obligatoriske testperiode, som starter i marts. Arbejdet har været forsinket bl.a. på grund af corona-situationen.

Der arbejdes samtidig på et nyt nationalt evaluerings- og bedømmelsessystem, som skal træde i kraft hurtigst muligt. Jf. den politiske aftale fra foråret skulle aftalepartierne - inden udgangen af 2020 – aftale et nyt evaluerings- og bedømmelsessystem, som skal træde i kraft hurtigst muligt. Ministeriet har nu oplyst, at der har været afholdt indledende politiske møder, men at forhandlingerne er udsat på grund af corona-situationen. Nærmere informationer om det nye evaluerings- og bedømmelsessystem har derfor formentlig lidt længere udsigter.

BESLUTNINGSMEMO



Emne **Bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter**
Til Rådmandsmødet 19. januar

15. januar 2021
Side 1 af 2

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Emnet sættes på dagsordenen for at beskrive og fastlægge bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter udbudt i totalentrepriser med indbygget arkitektkonkurrence.

Forslaget er at skabe et fælles udgangspunkt for den politiske involvering i bedømmelsesprocesserne for ny skole og fritidscenter i Gellerup og Lærings- og aktivitetsbyggeriet i Nye.

Hensigten er at samme processer anvendes på andre kommende store anlægsprojekter.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

1. At projektorganiseringen i bedømmelsesfasen for store anlægsprojekter udvides med et politisk beslutningsudvalg, som udpeger vinderprojekt i totalentreprisekonkurrencer. Se bilag 1.

Den politiske udpegning sker på baggrund af indstilling fra projektets bedømmelsesudvalg, hvor der informeres grundigt om udbuddets rammer og konkurrenceforslagernes indhold med henblik på at skabe gode forhold for en politisk stillingtagen samtidig med at den politiske beslutning er udbudsjuridisk forsvarlig.

2. At det politiske beslutningsudvalg informeres og involveres på 3 møder; et i hver fase i bedømmelsen:
 - Møde 1 - Tilbudsgivernes indledende tilbud:
Information om kriterierne for bedømmelsen og orientering og dialog på baggrund af bedømmelsesudvalgets præsentation og bedømmelse af de indledende tilbud.
 - Møde 2 – Tilbudsgivernes reviderede tilbud:
Orientering og dialog på baggrund af bedømmelsesudvalgets præsentation og bedømmelse af de reviderede tilbud. Eventuel beslutning om udskilning/reduktion af antallet af tilbudsgivere på baggrund af indstilling fra bedømmelsesudvalget.

BØRN OG UNGE
Pædagogisk afdeling
Aarhus Kommune

Sagshåndtering
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 85 48 36

Direkte e-mail:
hkrt@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Kristian Tharben Hansen

BESLUTNINGSMEMO



- Møde 3 – Tilbudsgivernes endelige tilbud:
Orientering og dialog på baggrund af bedømmelsesudvalgets præsentation og bedømmelse af de endelige tilbud. Beslutning om udpegning af vinderprojekt på baggrund af indstilling fra bedømmelsesudvalget.

15. januar 2021
Side 2 af 2

I bilag 2 ses processen eksemplificeret for Lærings- og aktivitetsbyggeriet i Nye.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter har ikke tidligere fulgt samme proces, mødetakt og niveau for politisk involvering.

Med nærværende indstilling vil der blive indført en ensartethed i proces og mødetakt.

Samtidig vil forslaget indebære en realistisk tidsmæssig involvering af det politiske niveau i bedømmelsesprocesser for store anlægsprojekter.

4. Videre proces og kommunikation

Kommunikationen og den videre proces koordineres af Planlægningsafdelingen i ØA.

BILAG 1: Organisering i bedømmelsesproces – Store anlægsprojekter i totalentreprisekonkurrence

6. januar 2021

De specifikke deltagere vil variere i forhold til det konkrete projekt.

Organisatorisk niveau	Deltagere	Rolle, mandat og involveringsgrad i bedømmelse
Politisk niveau	<u>Politisk beslutningsudvalg:</u> Rådmænd og direktører fra de involverede magistrater, Styregruppeformand, Formand/-kvinde for Børn og Ungeudvalg	Informeres løbende i processen på orienteringsmøder afstemt efter aktiviteter i tilbuds-/bedømmelsesproces. Træffer de endelige beslutninger om udskillelse af tilbudsgivere og udpeger vinder på baggrund indstillinger fra bedømmelsesudvalget.
Styregruppe niveau	<u>Bedømmelsesudvalg:</u> Projektstyregruppe, fagdommere	Deltager i præsentationsmøder og bedømmelsesmøder. Kommenterer og godkender feedback notater til tilbudsgiverne udarbejdet af projektledelsen/forhandlingsudvalget. Udpeger deltagere fra eget bagland til deltagelse i arbejdsgrupper (rådgivere for bedømmelsesudvalg)
Projektledelsesniveau	<u>Forhandlingsudvalg:</u> Projektleder, Bygherrerådgiver, fagdommere	Deltager i præsentationsmøder, bedømmelsesmøder og forhandlingsmøder. Udarbejder løbende bedømmelser og feedbacknotater til bedømmelsesudvalgets godkendelse. Facilitere møder med arbejds- og temagrupper samt nøgleinteressenter med henblik på anbefalinger/inputs til bedømmelsesudvalg.
Evt. Arbejdsgruppeniveau/Temagruppeniveau	<u>Rådgivere for bedømmelsesudvalg:</u> Arbejds- og temagrupper: Skole, dagtilbud, FU, Sport & Fritid, mfl.	Deltager i arbejdsgruppemøder og temagruppemøder med henblik på feedback til bedømmelsesudvalg.
Evt. Nøgleinteressenter	<u>Rådgivere for bedømmelsesudvalg:</u> Børn & Unge byråd, bestyrelsesrepræsentanter, lokalområdets følgegruppe, interesseorganisationer, sport & fritidsinteresseorganisationer mfl.	Deltager i arbejdsgruppemøder og temagruppemøder med henblik på feedback til bedømmelsesudvalg.

Lærings- og aktivitetsbyggeri i Nye – Møder i forhandlings- og bedømmelsesproces

Foreløbig udgave

Møde	Dato og tidspunkt	Mødested	Deltagere	Tema/formål
INDLEDENDE TILBUD (18. januar 2021)				
Præsentationsmøde	20. januar 2021 <ul style="list-style-type: none"> 9.00 – 9.45 Team 1 10.00 – 10.45 Team 2 11.00 – 11.45 Team 3 	Virtuelt - Teams	<ul style="list-style-type: none"> Forhandlingsudvalg Fagdommere Tilbudsgivere 	De 3 totalentreprenørteams præsenterer deres forslag
Forhandlings- og dialogmøde	25. januar 2021 <ul style="list-style-type: none"> 9.00 – 10.00 Team 1 10.30 – 11.30 Team 2 12.30 – 13.30 Team 3 	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> Forhandlingsudvalg Fagdommere Tilbudsgivere 	Forhandlings- / dialogmøde med tilbudsgiverne om hovedgreb og overordnet disponering af byggeriet med baggrund i det afleverede materiale og præsentation af indledende forslag.
Orientering til bedømmelsesudvalg/godkendelse af feedback notat – indledende tilbud	28. januar 2021 kl. 13.00 – 14.30	Virtuelt - Teams	<ul style="list-style-type: none"> Forhandlingsudvalg Fagdommere Bedømmelsesudvalg (inkl. rådgivere for bedømmelsesudvalg) 	Orientering fra forhandlingsudvalget vedr. indledende tilbud samt bedømmelsesudvalgets kommentering samt endelig godkendelse af feed-back notat til de tre teams vedrørende deres indledende tilbud.
Rådgiverorientering til MTM/Stadsarkitekt	29. januar 2021 kl. 10 - 12	Virtuelt - Teams	<ul style="list-style-type: none"> MTM Plan Stadsarkitekt Repræsentanter for rådgiverteamet 	Rådgiverteamet orienterer MTM og stadsarkitekt om indhold af de tre indledende forslag og efterfølgende feed-back notat fremsendt til holdene til den videre bearbejdning.
Rådgiverorientering til	29. januar 2021 kl. 13 - 15	Virtuelt - Teams	<ul style="list-style-type: none"> Arbejdsgrupperne for 	Rådgiverteamet orienterer

arbejdsgrupper/Børn & Unge Byråd/Fællesråd			<p>hhv. skole dagtilbud, FU og Sport&Fritid</p> <ul style="list-style-type: none"> • Børn & Unge Byrådet • Repræsentanter for Fællesrådet • Repræsentanter for rådgiverteamet 	<p>arbejdsgrupperne for henholdsvis Skole, Dagtilbud, FU og Sport & Fritid samt Børn & Unge Byrådet og repræsentanter for Fællesrådet om indhold af de tre indledende forslag og efterfølgende feed-back notat fremsendt til holdene til den videre bearbejdning. Udover præsentationen af de tre forslag vil grupperne blive introduceret til bedømmelsesprocessen af det endelige tilbud.</p>
Møde 1 i politisk bedømmelsesudvalg.	8. februar 2021 kl. 13 – 14.30	Virtuelt - Teams	<ul style="list-style-type: none"> • Politisk bedømmelsesudvalg • Fagdommere • Bygherrerådgivere 	Information om kriterierne for bedømmelsen og orientering og dialog på baggrund af bedømmelsesudvalgets præsentation og bedømmelse af de indledende tilbud.
REVIDERET TILBUD (8. april 2021)				
Præsentationsmøde 1. revideret tilbud samt indledende bedømmelse i forhold til den videre proces	<p>12. april 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9:00 – 9:45 Team 1 • 10:00 – 10:45 Team 2 • 11:00 – 11:45 Team 3 • 11:45 – 12:30 Frokost • 12:30 – 13:30 Umiddelbar feed-back "bordet rundt" <p>Formel beslutning om hvorvidt der skal ske direkte tildeling eller</p>	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbudsgivere • Forhandlingsudvalg • Fagdommere • Bedømmelsesudvalg 	Præsentationsmøde 1. revideret tilbud samt indledende bedømmelse i forhold til videre proces.

	om vi ønsker at gå i forhandling med de tre teams. Orientering om den videre proces.			
Brugerinvolvering - Arbejdsgrupper	15. april 2021 kl. 8.30 – 12.30	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Arbejdsgrupper • Bygherrerådgivere 	
Forhandlingsmøde – 1. revideret tilbud	19. april 2021 <ul style="list-style-type: none"> • 8:30 – 10:00 Team 1 • 10:30 – 12:00 Team 2 • 12:00 – 13:00 Frokost • 13:00 – 14:30 Team 3 	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbudsgivere • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	Forhandlingsmøde med tilbudsgiverne det fremsendte og præsenterede
Møde 2 i politisk bedømmelsesudvalg	20. april 2021 kl. 13 – 14.30	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Politisk bedømmelsesudvalg • Fagdommere • Bygherrerådgivere 	Orientering og dialog på baggrund af forhandlingsudvalgets præsentation og bedømmelse af de reviderede tilbud.
Orientering til bedømmelsesudvalg – 1. revideret tilbud	21. april 2021 kl. 13:00 – 14:30	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Bedømmelsesudvalg • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	Orientering til bedømmelsesudvalg – 1. revideret tilbud
2. revideret tilbud (26.05.2021)				
Præsentationsmøde og bedømmelsesmøde 1 - Arkitektur	31. maj 2021 kl. 8.30 – 16.00 <ul style="list-style-type: none"> • 8:30 – 9:00 Information om den forestående proces samt tilbagemelding på umiddelbar 	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbudsgivere (til præsentationerne) • Bedømmelsesudvalg • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	De tre teams præsenterer deres tilbud og svarer på eventuelle spørgsmål.

	<p>vurdering af konditionsmæssighed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9:00 – 10:00 Team 1 • 10:15 – 11:15 Team 2 • 11:30 – 12:30 Team 3 • 12:30 – 13:30 Frokost • 13:00 – 15:00 Gennemgang af projekterne ved fagdommer for hhv. arkitektur og design samt byrum og landskab • 15:00 – 16:00 Fælles opsamling og dialog om arkitektur, funktion, uderum og landskab 			
Brugerinvolvering - Arbejdsgrupper	3. juni 2021 kl. 8.30 – 12.30	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Arbejdsgrupper • Bygherrerådgivere 	
Orienteringsmøde MTM og Stadsarkitekt	3. juni 2021 kl. 14 - 16	Virtuelt – Teams (fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Stadsarkitekt • MTM plan • Bygherrerådgivere 	
Orienteringsmøde Børn & Unge Byråd og Fællesråd	7. juni 2021 kl. 18 - 20	Virtuelt – Teams (fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Børn & Unge Byrådet • Bygherrerådgivere 	
Bedømmelsesmøde 2 – Funktion, materialer, teknisk kvalitet, bæredygtighed, organisation og pris	<p>10. juni 2021 kl. 8.30 – 16.00</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8:30 – 10:00 Fakta tjek af projekterne ved Pluskontoret og COWI. Opfyldelse af funktions- og arealmæssige krav, 	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Bedømmelsesudvalg • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	

	<p>tekniske løsninger og økonomi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10:00 – 12:00 Indlæg fra rådgivere for bedømmelsesudvalget i.ht. funktionalitet og fleksibilitet. ”Bordet rundt” samt efterfølgende dialog. • 12:00 – 12:30 Frokost • 12:30 – 14:00 Indlæg fra rådgivere for bedømmelsesudvalget i.ht. materialer, bæredygtighed, organisation og pris. ”Bordet rundt” samt efterfølgende dialog. • 14:00 – Indkredsning/valg af projekt i.ht. tildelingskriterierne for funktion og fleksibilitet samt evt. udpegning af supplerende emner for teknisk afklaring 			
<p>Bedømmelsesmøde 3 – Bedømmelse og udpegning af vinder</p>	<p>17. juni 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8:30 – 10:00 Tilbage melding fra tekniske afklaringer. • 10:00 – 12:00 	<p>Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bedømmelsesudvalg • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	

	<p>Endelig karaktergivning og udpegning af vinderprojekt</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12:00 – 12:30 Frokost • 12:30 – 13:30 Endelig godkendelse af evaluering og underskrifter 			
Møde 3 i politisk bedømmelsesudvalg	21. juni 2021 kl. 13 – 14.30		<ul style="list-style-type: none"> • Politisk bedømmelsesudvalg • Fagdommere • Bygherrerådgivere 	<p>Orientering og dialog på baggrund af bedømmelsesudvalgets præsentation og bedømmelse af de endelige tilbud.</p> <p>Beslutning om udpegning af vinderprojekt på baggrund af indstilling fra bedømmelsesudvalget.</p>
Bedømmelsesmøde 4 – Buffer hvis der viser sig nødvendigt.	21. juni 2021	Virtuelt – Teams (Fysisk om muligt)	<ul style="list-style-type: none"> • Bedømmelsesudvalg • Forhandlingsudvalg • Fagdommere 	
Offentliggørelse af vinder (25. juni 2021)				

1.1 Politisk bedømmelsesudvalg

- | | |
|---|----------------|
| • Rådmand for Børn og Unge | Aarhus Kommune |
| • Direktør for Børn og Unge | Aarhus Kommune |
| • Formand/-kvinde for Børn & Ungeudvalg | Aarhus Kommune |
| • Rådmand for kultur og borgerservice | Aarhus Kommune |
| • Direktør for kultur og borgerservice | Aarhus Kommune |
| • Rådmand for Teknik og Miljø | Aarhus Kommune |
| • Direktør for Teknik og Miljø | Aarhus Kommune |
| • Formand for projektstyregruppen | Aarhus Kommune |

1.2 Bedømmelsesudvalg

- | | |
|---|----------------|
| • Hardy Pedersen - (Formand) | Aarhus Kommune |
| • Karina Møller | Aarhus Kommune |
| • Kontorchef Plads og Plan | Aarhus Kommune |
| • Morten Pedersen, sektionschef Sport & Fritid | Aarhus Kommune |
| • Skoleleder Jens Mathiasen | Aarhus Kommune |
| • FU-leder Ove Pedersen | Aarhus Kommune |
| • Dagtilbudsleder Marianne Brøndum Svenningsen | Aarhus Kommune |
| • Bestyrelsesrepræsentant skole | |
| • Bestyrelsesrepræsentant FU | |
| • Bestyrelsesrepræsentant dagtilbud | |
| • Fagdommer med særligt fokus på arkitektur og funktion | |
| • Fagdommer med særligt fokus på Byrum og landskab – udearealer | |

1.2.1 Rådgivere for bedømmelsesudvalget – Kerne interessenter

- Stadsarkitekten

- Repræsentant for MTM Plan
- Trafik og Veje
- Teknisk rådgivning for drift og bæredygtighed
- Lokalområdets følgegruppe og formand for fællesrådet
- Børn & Unge Byrådet
- Sport og Fritids interesseorganisationer
- Arbejds miljørepræsentant

1.2.2 Bygherrerådgivere - Rådgivere for bedømmelsesudvalget

- Projektleder Kristian Tharben Hansen
- Bygherrerepræsentant Planafdelingen
- Eksterne bygherrerådgivere COWI, Pluskontoret, LabLand

1.3 Forhandlingsudvalget

- Projektleder Kristian Tharben Hansen
- Bygherrerepræsentant Planafdelingen
- COWI, Helle Bundgaard, Lars Becher
- Pluskontoret, Britta Hjuler, Sune Cenholt m.fl.
- LabLand Arkitekter, Line Toft

1.4 Arbejdsgrupper

1.4.1 Arbejdsgruppe – Skole

1.4.2 Arbejdsgruppe – Daginstitution

1.4.3 Arbejdsgruppe – FU

1.4.4 Arbejdsgruppe – Sport & Fritid

- Morten Pedersen
- Rikke Schultz
- Rikke Thorsdatter
- Lars Bo

1.4.5 Arbejdsgruppe – MTM plan

- Suzanne Eben Ditlevsen
- Søren Gornitzka
- Stadsarkitekt

1.4.6 Arbejdsgruppe – Lokale interessenter (Følgegruppe + Fællesråd)

1.4.7 Børn & Unge Byrådet