

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

28-02-2023 10:00 - 11:30

Rådhuset, lokale 398

Information: Deltagere:

Helle Bach Lauridsen

Jette Bjørn Hansen

Karina Møller (afbud)

Lisbeth Schmidt Andersen

Nikolaj Harbjerg (afbud)

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen (afbud)

Susanne Holst (afbud)

Tanja Nyborg

Thomas Medom

Trine Krabbe

Pkt. 2: Tid: 15 min. Deltagere: Emil M. H. Jespersen

Pkt. 5: Tid: 25 min. Deltagere: Martha Berdiin og Anita Frost

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Indmeldelse af statslige regler (HBL).....	2
Punkt 3: Forberedelse til udvalgmøde d. 1. marts.....	3
Punkt 4: Eventuelt.....	3

Punkt 1: Godkendelse af referat

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

21-02-2023 09:15 - 11:30

Grøndalsvej 2, lokale 1128

Information:Deltagere:

Helle Bach Lauridsen

Jette Bjørn Hansen

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen (afbud)

Nikolaj Harbjerg

Ole Kiil Jacobsen

Rasmus Ellermann-Aarslev

Stefan Møller Christiansen

Susanne Holst

Tanja Nyborg

Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 20 min. Deltagere: Helle Klinge og Louise Heltborg Budde

Pkt. 3: Tid: 15 min. Deltagere: Helle Mølgaard og Ole Jeppesen

Pkt. 4: Tid: 10 min. Deltagere:Cecilie Sandkvist Adamsen og Kathrine Posselt Callesen

Pkt. 7: Tid: 10 min. Deltagere: Karen Marie Overgaard Madsen

Pkt. 8: Tid: 25 min. Deltagere: Martha Berdiin og Cecilie Arnoldi

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Taksonomi til vurdering af kvalitet i dagtilbud (OKJ)	1
Beslutning for Punkt 2: Taksonomi til vurdering af kvalitet i dagtilbud (OKJ)	1
Punkt 3: Undersøgelse af specialpædagogiske tilbud (OKJ)	1
Beslutning for Punkt 3: Undersøgelse af specialpædagogiske tilbud (OKJ)	1
Punkt 4: Proces for udmøntning af fælles pulje til idrætsanlæg (NH)	2
Beslutning for Punkt 4: Proces for udmøntning af fælles pulje til idrætsanlæg (NH)	2
Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 22. februar 2023	3
Beslutning for Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 22. februar 2023	3
Punkt 6: Eventuelt	3
Beslutning for Punkt 6: Eventuelt	3

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Taksonomi til vurdering af kvalitet i dagtilbud (OKJ)

Tid: 20 min. Deltagere: Helle Klinge og Louise Heltborg Budde

Beslutning for Punkt 2: Taksonomi til vurdering af kvalitet i dagtilbud (OKJ)

Som led i de nye minimumskrav til det uvildige tilsyn i dagtilbud skal kommunen jf. dagtilbudslovens §5B, stk. 2 skriftligt dokumentere kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer. Den skriftlige dokumentation skal, i det omfang det er relevant, give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

I den ramme byrådet har vedtaget for udmøntningen af det pædagogiske tilsyn med dagtilbud i Aarhus Kommune den 8. juni 2022 er det besluttet, at dagtilbudskonsulenter i forlængelse af det anmeldte tilsynsmøde udarbejder en tilsynsrapport, som vurderer og dokumenterer kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer

Indstilling om, at rådmanden drøfter og godkender forslag til:

1. Taksonomi i forbindelse med vurdering af kvaliteten i dagtilbuddene.
2. Ansvar for vurdering af kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer.

Mette Søberg og Louise Heltborg Budde deltog og præsenterede sagen.

Beslutninger

- Der skal være klarhed om, hvornår der bliver orienteret til politisk niveau. Det skal skrives et bud på dette.
- Med denne bemærkning godkendte rådmanden forslaget til taksonomien og forslaget til ansvar for vurdering af kvalitet.

(OKJ følger op)

Punkt 3: Undersøgelse af specialpædagogiske tilbud (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: Helle Mølgaard og Ole Jeppesen

Beslutning for Punkt 3: Undersøgelse af specialpædagogiske tilbud (OKJ)

Som en del af aftalen om budgettet for 2023-2026 blev det besluttet at udarbejde en undersøgelse af serviceniveauet i de specialpædagogiske børnehaver, der er oprettet efter Servicelovens § 32 samt Nygårdsvej (oprettet efter Dagtilbudslovens § 4).

Indstilling om:

1. Godkendelse af kommissorium og herved igangsættelse af undersøgelsen af §32-institutioner

Helle Mølgaard og Ole Jeppesen deltog og præsenterede sagen. Det er tilføjet slides efterfølgende. OJ bemærkede, at der kommer en repræsentant fra en knastafdeling i styregruppen.

Beslutninger

- Der var blandt andet følgende pointer.
 - Det er interessant at fokusere på specialgrupper i almene dagtilbud.
 - Opmærksomhed på den rettet visitering
 - Opmærksomhed på at klæde forældre endnu bedre på.
 - Om arbejdsgruppen – deltagelse efter sag og behov.
- Rådmanden godkendte den komprimerede proces.
- Med disse bemærkninger blev indstillingen godkendt.

(OKJ følger op)

Punkt 4: Proces for udmøntning af fælles pulje til idrætsanlæg (NH)

Tid: 10 min. Deltagere: Cecilie Sandkvist Adamsen og Kathrine Posselt Callesen

Beslutning for Punkt 4: Proces for udmøntning af fælles pulje til idrætsanlæg (NH)

Forvaltningschef Nikolaj Harbjerg har sat forslaget på dagsorden, med henblik på at vedlagte bilag 1, der er en fælles procesbeskrivelse udarbejdet af MBU og MKB, godkendes rådmandsmøde.

Indstilling om, at:

1. Vedlagte bilag 1 godkendes på rådmandsmødet, så procesbeskrivelsen i bilaget fremadrettet udgør en ramme for fremtidige udmøntninger fra puljen til at sammentænke skolernes og foreningernes/lokalområdernes behov for idrætsfaciliteter (anlæg).

Cecilie Sandkvist Adamsen og Kathrine Posselt Callesen deltog.

Beslutninger:

- Opfordring til MKB om at samtænke midlerne med de øvrige anlægsmidler.
- Koordinering af de administrative kvartalsmøder med de politiske kvartalsmøder på tværs af MKB og MBU.
- Rådmanden godkendte forslaget for udmøntning af den fælles pulje.

(NH følger op).

Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 22. februar 2023

Beslutning for Punkt 5: Forberedelse til byrådsmøde den 22. februar 2023

Dagsorden blev drøftet:

- OBS på talen om sorggrupper. **(HBL følger op)**
- Øvrige bemærkninger er på vej.
- Drøftelse af 4 dages arbejdsuge ift fremtidens arbejdskraft.

Punkt 6: Eventuelt

Beslutning for Punkt 6: Eventuelt

NH orienterede om normeringsdata.

TM orienterede om Ungdommens Vårsalong.

HBL orienterede om arbejdet med at samle rekrutteringsopgaven.

Punkt 2: Indmeldelse af statslige regler (HBL)

Tid: 15 min. Deltagere: Emil M. H. Jespersen



Beslutningsmemo

22. februar 2023

Side 1 af 1

Emne **Indmeldelse af bureaukratiske statslige regler til KL**
Til Rådmandsmøde den 28. februar 2023

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef HBL har sat forslaget på dagsorden, med henblik på at oversigten over de indberettede statslige regler i MBU jf. bilag 1 drøftes og godkendes på rådmandsmødet den 28. februar 2023.

Den nye regering har lanceret "et opgør med regler og bureaukrati" (Regeringsgrundlaget, 2022) med argumentation i, at velfærdssamfundet langsomt drukner i regler og bureaukrati.

En stor del af de regler og det bureaukrati, som kommunerne oplever, kommer fra statens krav, regler og tilsyn. Derfor indsamler Økonomistyregruppen (ØSG) nu på tværs af magistratsafdelingerne forslag til statslige regler, der kan sløjfes eller ændres. Inputs meldes herefter tilbage til KL, der er ved at udarbejde et fælleskommunalt indspil til regeringen over statslige regler, der besværliggør det at være kommune.

På baggrund af opgaven i ØSG har MBU efterspurgt alle kontorers inputs til bureaukratiske statslige regler, der er samlet i en fælles oversigt jf. bilag 1.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden:

1. Drøfter og godkender oversigten som MBUs bidrag til Aarhus Kommunes samlede besvarelse til KL.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Oversigten får ingen konkret betydning her og nu i forhold til forvaltningens daglige arbejde, men giver mulighed for at påvirke fokus i et eventuelt regeringsudspil til at mindske regler og bureaukrati.

4. Videre proces og kommunikation

Oversigten over de indberettede statslige regler af kontorerne i MBU vil blive meldt tilbage i ØSG med henblik på en samlet besvarelse fra Aarhus Kommune til KL.

Børn og Unge

Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Sekretariat-Rådhuset

Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 41 85 48 92

Direkte e-mail:
jeemi@aarhus.dk

Sag: EMN-2023-001927
Sagsbehandler:
Emil Mondrup Højgaard Jespersen

Oversigt over bureaukratiske statslige regler i Børn og Unge

Pædagogik og Forebyggelse				
Pædagogik, Undervisning og Fritid				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Skole Konkrete indholdskrav til mål- og indholdsbeskrivelser for SFO	Bekendtgørelse 1927 af 10/12/2020 udstedt af Børne- og undervisningsministeriet i medfør af folkeskolelovens § 40, stk. 4	I udformningen af mål- og indholdsbeskrivelsen, der er det lokale grundlag for driften af SFO, skal der aktuelt beskrives flere forhold, der ikke alle er relevante for den enkelte SFO. Derved fragår der lokal ledelses- og medarbejdertid fra kerneopgaven.	Beskrivelsen af de 'irrelevante' forhold antages i hver SFO at andrage to-tre arbejdsdag, inkl. drøftelser m.v. Inkl. sparring med Fællesfunktionerne, estimeres et samlet ressourceforbrug i MBU på 1.000 timer, der i stedet vil kunne bruges til kerneydelsen	Dele af eller hele bekendtgørelse 1927 af 10/12/2020 kan ophæves. I stedet indføres en formålsparagraf for SFO i folkeskoleloven – samt en kort passus om mål- og indholdsbeskrivelsen. Dermed fokuseres mere på formålsorienteret fritidspædagogik, og der lægges op til lokale løsninger
Skole Krav om minimumstimetal i fagene	Folkeskolelovens § 16, stk. 2 og lovens bilag 1.	Der er fastsat minimumstimetal for fagene dansk, matematik og historie. Minimumstimetallet er det antal timer, som skolerne skal tilbyde hver klasse på folkeskolerne i de tre fag – som minimum. Reglen giver bindinger ift. den enkelte skoles mulighed for lokal fleksibel planlægning af skoledagen, herunder en anden balance i fagrækken og faglige toninger.	Uvist	Man kunne erstatte kravene om, hvor mange timer eleverne skal have i de enkelte fag pr. år med vejledende timetal fordelt på fagblokke og trin, men samtidig fastholde det nuværende bindende minimumstimetal for antallet af fagtimer pr. skoleår
Skole Krav om minimumstimetal til den årlige undervisningstid	Folkeskolelovens § 16 og lovens bilag 1.	Der er fastsat et minimumstimetal or den samlede undervisningstid samt et minimumstimetal for den	Det konkrete estimat er uvist, men der er tale om et ganske betragteligt	Afskaffe bindingen om minimumstal for den årlige undervisning, men i stedet fastholde og evt. justere

		<p>fagopdelte undervisning. Differencen mellem de to udgøres af hh. Pause og understøttende undervisning. De stramme bindinger spænder dog ben for, at skolerne kan tilrettelægge den mest hensigtsmæssige pædagogik grundet manglende fleksibilitet i fx pausetiden.</p> <p>Derudover er det problematisk, at der bliver et tradeoff mellem understøttende undervisning og pausetid. I praksis betyder det, at der opereres med uhensigtsmæssigt lange pauser fordi der ikke økonomisk er råd til andet, da pauser er dyrere end undervisning, og det er summen af pausetid og understøttende undervisning, der til sammen udgør differencen fra minimumstimetallet for den fagopdelte undervisning og minimumstimetallet for den samlede undervisningstid.</p>	<p>ressourceforbrug, som vil kunne frigives lokalt, hvis dette forslag blev imødekommet.</p>	<p>minimumstimetallet for den fagopdelte undervisning. På den måde kan skolerne også få lov at lave de pauser som de finder mest hensigtsmæssigt ud fra et pædagogisk perspektiv.</p>
<p>Skole Indberetning af undervisningstimetal</p>	<p>Styrelsen for IT og Læring</p>	<p>Indberetningen gøres besværlig af, at indberetningsskemaet ikke er intuitivt for skolerne. Derudover opleves der ikke konsistens i de "farvekoder" som indberetningsskemaet indeholder.</p> <p>Samtidig opleves det, at den efterfølgende validering til tider trækker skoler ud, selvom der reelt ikke er</p>	<p>Uvist – og ved en afskaffelse, vil der fortsat være behov for lokalt at følge op på overholdelsen af timetal og undervisningstiden samlede længde.</p> <p>Men måske dette kan gøres mere smidigt og på et mere oplagt</p>	<p>Afskaffe indberetningen til STIL.</p>

		uoverensstemmelser mellem lovgivningen og skolens praksis.	tidspunkt end inde i selve skoleåret.	
Skole Styrket forældreansvar (elevfravær)	BEK nr 1063 af 24/10/2019 (stammer fra lov om styrket forældreansvar - implementeret via flere BEK)	Nationalt krav om, at skoler skal underrette, når en elev har =>15% ulovligt fravær i ét kvartal, mhp myndighedsbeslutning om standsning af børne-/ungeydelse	Uvist, men betragteligt	Bekendtgørelsen kan ophæves
Skole Regler for konvertering af understøttende undervisning til flere voksne i den fagopdelte undervisning	Folkeskolelovens § 16 b og d.	Folkeskolelovens § 16 b og d giver kommunerne mulighed for at afkorte undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til flere voksne i fagundervisningen. Reglerne er unødigt bureaukratiske ift. loft over antal timer, indholdsmæssige bindinger og proceskrav (udtalelse fra skolestyrelsen mv). Desuden giver reglerne anledning til tvivl og lokale forskelle i fortolkningerne.	Uvist	Eventuelt permanentgørelse af den nuværende frihedsgrad til at konvertere al understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen.
Skole Fjernelse af klasseloftet	Folkeskolelovens § 17, stk. 1	Det maksimale antal elever, der må være i en klasse ved skoleårets begyndelse, er aktuelt 28. I særlige tilfælde kan der lokalt tillades op til 30 elever. Klasseloftet kan give bindinger i (få) situationer, hvor det lokalt skønnes hensigtsmæssigt at optage fx elev nr. 31 i en klasse – ledsaget af en ekstra voksen eller mere holddeling.	Uvist	Folkeskolelovens § 17, stk. 1 kan ophæves
Skole Uddannelsesparathedsvurdering	BEK nr 1016 af 04/10/2019	Reglerne og procedurerne for skolernes vurdering af elever	Uvist, men betragteligt	Som led i folkeskoleforligskredens aftale om fremtidigt evaluerings-

		uddannelsesparathed er komplicerede og detaljerede. Dertil kommer, at der skal anvendes, flere forskellige digitale platforme, der skal kommunikere sammen, hvorfor der ofte optræder tekniske problemer med IT-systemerne.		og bedømmelsessystem skal uddannelsesparathedsvurderingen fra skoleåret 2024/2025 virke efter en ny model.
Sundhed				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af genoptræning efter Sundhedslovens § 140 til Sundhedsdatastyrelsens Elektroniske Indberetningssystem (SEI)	Sundhedsdatastyrelsen	Det er uklart hvad dataindsamlingen bruges til. Vi hører fra samarbejdspartnere i MSO, at det også er uklart for dem.	Ukendt	Opgaven omkring indberetning af genoptræning skal udfoldes, så det er tydeligt, hvorfor der skal indberettes
Kørsels godkendelser	Ved ikke	Det er meget tidskrævende at skulle godkende alle sundhedsplejerskernes kørsel i tjenestetiden	Ukendt – men mange timer	At leder kan uddelegere opgaven til sekretær og at der accepteres kontrol via stikprøve
PPR				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Revisitation af småbørn 0-6 år mindst hvert halve år	Børne- og Undervisningsministeriet - bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen § 5, stk. 1 og § 6, stk. 1 (BEK nr. 999 af 15.9.2014)	Resultaterne af de specialpædagogiske indsatser, der igangsættes for børn 0-6, ses oftest først efter en længere periode end et halvt år. Derfor er der som oftest ingen ændring i den specialpædagogiske bistand ved reiteration allerede et halvt år efter.	Der er ca. 25 talehørekonulenter i PPR, som laver ca. 35 reiterationer årligt. Hver reiteration tager mellem ½ time – 10 timer afhængig af sagens karakter.	På skoleområdet er der kun lovkrav om reiteration mindst hvert år. Dette kunne også gælde for småbørn 0-6 år.
Kørsel fra SFO er ikke omfattet af folkeskolelovgivningen,	Børne- og Undervisningsministeriet - folkeskolelovens § 26,	Som reglerne er i dag, er kørsel fra SFO ikke omfattet af	Det er svært at give et estimat på, hvad der	Kørsel fra SFO bør forankres i folkeskolelovgivningen (udvidelse

<p>medmindre det er uden merudgift</p>	<p>stk. 1 og 2 (LBK nr. 1396 af 5.10.22)</p>	<p>folkeskolelovens regler om befordring til og fra skole, medmindre det kan ske uden merudgift for kommunen, hvilket ofte ikke er tilfældet pga. praktisk kørselstilrettelæggelse. Forældre henvises derfor til at søge at få udgiften til hjemkørsel fra SFO dækket efter servicelovens § 41 om merudgifter, hvilket kræver en omfattende målgruppevurdering fra Socialforvaltningen. Borgerne oplever at skulle søge befordring både ved Socialforvaltningen og PPR/skolen, hvis eleven er omfattet af begrebet "syg og invalideret", jf. folkeskolelovens § 26, stk. 2.</p>	<p>bruges af sagsbehandlingstid i Aarhus Kommune hos henholdsvis MSB og MBU, men det er ikke en uvæsentlig sagsbehandlingsbyrde, da der potentielt er op til 1000-1500 sager, som årligt skal vurderes/revurderes, hvoraf flere af disse sager behandles både i MSB og MBU. Derudover oplever borgeren at skulle søge i 2 systemer, hvilket kan være en udfordring. Der skal være opmærksomhed på, at der kan være afledte konsekvenser, da der for bevillinger til kørsel i henhold til servicelovens § 41 er statsrefusion, som derfor skal håndteres ifht. en evt. lovændring – DUT m.v.</p>	<p>af folkeskolelovens befordringsforpligtelse) – da en elev kan få kørsel direkte hjem fra skole efter folkeskolelovgivningen, men ikke hvis eleven er f.eks. 1 time i SFO. Kørslen er den samme, men der skal (eventuelt) foretages en omfattende målgruppevurdering efter servicelovens § 41, hvis forældrene skal have dækket kørsel fra SFO til hjem. Kørslen vil som oftest ikke kunne ske på skoleområdet uden merudgifter pga. kørselstilrettelæggelse. En forankring i folkeskolelovgivningen vil være nemmere administrativt og mere gennemskueligt for borgerne.</p> <p>Vil skulle afstemmes med Budget og Regnskab, da de evt. kan have en anden vinkel på problematikken.</p>
<p>Betalingsforpligtelse efter tilbagefaldsregel i forhold til mellemkommunale betalinger for elever omfattet af frit skolevalg m.v.</p>	<p>Børne- og Undervisningsministeriet – bekendtgørelse om hvilken kommune udgiften til folkeskolens undervisnings m.v. endeligt påhviler (BEK nr. 1000 af 15.9.2014) § 5, stk. 2.</p>	<p>Ved mellemkommunal betaling efter tilbagefaldsreglerne i bekendtgørelsens § 2 udløses betalingsforpligtelsen pr. 5. september i et givet skoleår for elever, der er optaget eller forblevet i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen. Betalingsforpligtelsen gælder for et helt skoleår. Det ses</p>	<p>Ukendt</p>	<p>Betalingsforpligtelsen bør følge elevens bopælsadresse (tidspunktet for flytning) og ikke 5/9-reglen således, at der betales for den faktiske tid og ikke for et helt skoleår.</p>


		desværre, at andre kommuner spekulerer i dette således, at Aarhus Kommune kommer til at stå med betalingsforpligtelsen for et helt skoleår for en elev, der ikke længere er bosiddende i kommunen (når anden kommunen ikke vil indgå aftale i tide).		
Statsrefusion i særlige dyre enkeltsager	Social- Bolig- og Ældreministeriet – bekendtgørelse om den centrale refusionsordning efter lov om social service (BEK nr. 2430 af 14.12.21)	For PPR bliver indsamlingen af data mere en budgetteknisk øvelse, hvor det ville være nemmere med en fast budgetstørrelse koblet op på befolkningstal eller lign. Ud af PPRs samlede budget er det en mindre post, hvor det set ifht. det samlede budget bliver en marginal afvigelse.	PPR bruger ca. 5 timer om året, men MSB bruger mere tid på opgaven.	Se søjle 3.
Indberetning om småbørn, der modtager specialpædagogisk bistand	Indberetning af dagtilbudsoplysninger til Børne- og Undervisningsministeriet (Grundskoleindberetning til STIL)	Der er tvivl om, hvad indberetningen bruges til og om data langt hen ad vejen indberettes med forskellige forudsætninger kommunerne imellem, og dermed har data begrænset anvendelse.	PPR bruger årligt 10-15 timer på indberetningen.	Bortfald
Tandpleje				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Frit valg i kommunal tandpleje	Sundhedsministeriet (Sundhedsloven, tandplejebekendtgørelsen)	Meget tidskrævende. Og vanskeligt grænsende til umuligt at sikre ensartet service- og prisniveau for hhv. private og kommunale tandplejeydelser (især børne- og ungetandpleje). Gennemsnitspris for patienter i privat tandpleje er 60-100 %	Ca. ½ årsværk til administration af ordningen. Økonomisk ressourceforbrug afhænger af andelen der vælger privat leverandør	Hvis frit valg fastholdes, bør ansvar for den enkelte patients tandpleje overgå fuldt til valgt leverandør. Retten til frit valg bør økonomisk udgøre den kommunale gennemsnitspris for målgruppen, og resten af udgiften erholdes af patienten selv.

		<p>højere; og fokus i højere grad på behandling end forebyggelse. Kommunen har stadig det overordnede ansvar for den enkeltes tandpleje, og skal også betale både klagesagsbehandling og eventuel erstatning ved eventuel fejlbehandling hos valgt leverandør.</p>		
--	--	--	--	--

Økonomi og Administration				
Budget og Regnskab				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af regnskab vedr. "Puljen til indfasning af minimumsnormeringer på dagtilbudsområdet"	Børne- og Undervisningsministeriet	<p>Der skal udarbejdes et revisionsgodkendt regnskab <u>på kommuneniveau</u>, hvor man på forlangende, skal dokumentere de faktiske afholdte lønudgifter på puljen.</p> <p>Kommunerne er allerede underlagt et generelt revisionskrav, hvorved en særskilt revision af puljemidlerne vurderes at være unødvendigt.</p>	<p>Der er et anslået samlet årligt tidsforbrug centralt og decentralt (herunder dagtilbudslederne) på ca. 3 uger.</p> <p>Tidsforbruget i lønservice og pædagogisk afdeling (PUF) er ikke medregnet.</p> <p>Revisionsudgiften i 2021 var på ca. 25.000 kr. (ex moms)</p>	Puljerne indarbejdes i bloktilskuddene, ligesom det er gjort med Finanslovsmidlerne til Flere lærere. Dermed kan midlerne indarbejdes i beløb pr. barn, hvilket helt vil fjerne bureaukratiet.
Indberetning af regnskab vedr. "Puljen til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025 (NY pulje)	Børne- og Undervisningsministeriet	<p>Der skal udarbejdes et revisionsgodkendt regnskab opdelt <u>på institutionsniveau</u>, hvor kommunen på forlangende skal dokumentere de faktiske afholdte lønudgifter på puljen. Derudover skal der udarbejdes en, årlig</p>	<p>Der er et anslået årligt samlet tidsforbrug centralt og decentralt (herunder dagtilbudslederne) til den nye pulje på minimum 3-4 uger.</p>	Aflægge regnskab på kommuneniveau, som ikke skal revisionsgodkendes.

		<p>statusredegørelse i oktober opdelt på institutionsniveau til Danmarks Statistik. (skal ikke revisions godkendes).</p> <p>Kommunerne er allerede underlagt et generelt revisionskrav, hvorved en særskilt revision af puljemidlerne vurderes at være unødvendigt.</p>	<p>Tidsforbruget i lønservice og pædagogisk afdeling (PUF) er ikke medregnet.</p> <p>Revisionsudgiften anslås årligt til at være på ca. 30.000-40.000 kr. ex moms.</p>	
Pladsanvisning				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvllet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Parallelsamfundslovgivning Obligatorisk læringstilbud dagtilbudsloven § 44a	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	Reglen er administrativ tung i forhold til omfanget af børn og børnenes udbytte. Børnene starter som regel altid i institution men før var de 14-15 måneder fremfor 12 måneder som krævet nu, men nu skal der udsendes breve, trækkes lister, ekstra besøg fra sundhedsplejen, sendes flere breve, føres tilsyn, bruges lang tid på vejledning telefonisk mv.	¼ stilling ved anvisning	Reglen fjernes
Parallelsamfundslovgivning 30 % reglen om optag af børn fra udsatte områder – dagtilbudsloven § 26a	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	Der skal være styr på børnenes adresser og man skal hele tiden være opmærksom på at kun hver 3. barn der anvises må bo i et udsat boligområde, det har betydning for pladsudnyttelsen, der skal bruges ekstra tid på rådgivning af forældre, der skal bruges tid på løbende evaluering til ministeriet mv.	¼ årsværk ved anvisning	Reglen fjernes
Parallelsamfundslovgivning Dobbelt anvisning af børn til udsatte områder – dagtilbudsloven § 23 stk. 4	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	Hvis et barn bor uden for et udsat boligområde kan det kun anvises ind i en institution i et udsat boligområde hvis det samtidig anvises en anden plads også – det kræver ekstra ressourcer at finde 2 pladser til samme barn	Aarhus har dog pt. dispensation for denne regel så derfor bruges der pt. ikke ressourcer, men efter 2024 udløber denne og det anslås det kommer til at betyde	Reglen fjernes

			ekstra ressourcer på ¼ årsværk	
Digital ligestilling (ligestillingsloven § 4)	Ligestillingsministeriet/Regeringen	Al post skal sendes til samtlige forældremyndighedsindehavere – det kræver ekstra ressourcer ved journalisering og ved udsendelse, da det skal vurderes om det er i barnets tarv at begge orienteres, og denne vurdering ligger ikke altid lige for	1,5 årsværk (mindst), da der bruges ca 50 timer ugentligt på opgaver afledt heraf (hvilket der i øvrigt ikke i forvejen gives ekstra ressourcer til, da man i lovgivningen anslog det ikke ville give ekstra arbejde for kommunerne, men det gør det i allerhøjeste grad)	Reglen ændres til det kun er samboende forældre
Krav på 30 timer ved barsel – dagtilbudsloven § 27b	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	I Aarhus er deltid 25 timer men man skal som kommune tilbyde 30 timer til forældre på barsel, hvilket giver ekstra arbejde da der skal indhentes dokumentation for barslen ligesom institutionerne skal bruge ekstra ressourcer på at kontrollere fremmøde i de forskellige moduler	5 timer ugentligt	Timerne for deltid (uanset barsel) skal kunne fastsættes kommunalt så det kan være 25 timer og ikke 30 timer for alle.
Medhæfter på opkrævningssager	Gældsstyrelsen (Skatteministeriet)	Ved onboardning til PSRM skal alle betalerforhold efterses ligesom alle nye skal være korrekte, således der kommer medhæfter på sagen, det kræver ekstra ressourcer at tjekke der er tale om de rigtige betalere i de rigtige perioder i forhold til den nye lovgivning, hvilket kræver en konkret vurdering på samtlige sager (også ældre sager) – der er nu hårde krav for at fastsætte betalere end førhen og det virker bagudrettet, og det medfører et meget stort ressourceforbrug	1 årsværk	Kommunerne får tilført ressourcer til opgaven, da det ikke sker pt, og så det ikke skal ske på kompromis af andre opgaver

Strategi og Udvikling				
HR og Organisation				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Regler om faremærket kemi	Miljøstyrelsen	Største problematik er, at der gælder samme krav til alle produkter og at kravene er koblet til faremærkningen. Det vil sige, at kravene er de samme til nogle typer opvaskemiddel som de er til andre reelt sundhedsfarlige produkter (Der er yderligere sikkerhedskrav til produkter, som er særlig farlige, men indenfor den gængse faremærkning er det gældende). Det giver en hel del administrativt arbejde ifht. at sikre de krav som gælder til faremærkede produkter.		Hvis kravene blev lempet til produkter med dette faremærke  vil det give bedre mening Det var mere meningsfyldt, hvis kravene var bundet op på en risikovurdering (Der er masser af produkter og processer, som kan være farlige/sundhedsskadelige (eksempelvis vand) eller brandfarlige (eksempelvis linolie, som kan selvantænde), som ikke er faremærkede)
Eftersyn af tekniske hjælpemidler	Arbejds miljøloven/arbejdstilsynet	Reglerne dækker alt for bredt og tager ikke den reelle risiko i betragtning, så der bliver skabt et komplekst administrationsbehov for både procedurer og dokumentation, I som ikke er værdiskabende		
Ligestillingsredegørelse - ligestillingsloven	Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet	Redegørelsen giver ikke værdi eller viden til dem, der har ansvaret for at redegøre for status og praksis	Lang arbejdsgang fra sagsbehandlere, 2 chefniveauer samt byrådsbehandling	Casebeskrivelser fra kommuner, som har taget nye skridt / fundet nye veje, kan inspirere og skabe motivation

Personale				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af det pædagogiske personales planlagte ressourcer og alder/køn pr. skoleår.	Styrelsen for IT og Læring	For at indberette korrekt data til STIL, skal den enkelte skole kvalificere planlagte ressourcer ift. STIL's kategorisering. STIL efterlyser bl.a. data, som skolerne ikke i anden sammenhæng opgør. Sammenligning på tværs af kommuner vurderes ikke anvendelig, da datakvaliteten varierer.	For hver skole anvendes gennemsnitligt 2 arbejdsdage på indberetningen. Opgaven varetages af administrationsleder, pædagogisk leder, administrativ medarbejder og/eller skoleleder. Den konkrete indberetning sker på workshops, hvor 3 administrationsledere og medarbejdere fra PUF (ift. elevindberetning) og Personale understøtter opgaven.	Afskaffe indberetningen til STIL.
Ansøgning og oprettelse af virksomhedspraktik, nytteindsats, løntilskud, voksenlærling og jobrotation i VITAS og lønrefusion i SKS, ABU, SVU, m.m.	STAR	Både VITAS og SKS er nogle systemer, der er tænkt til medarbejdere med den funktion som primær opgave, men i de fleste tilfælde er det sådan, at man bruger dem med store mellemrum, så det tager tid hver gang at sætte sig i, hvad det er man skal. Desuden er systemerne ret firkantede, så de er lidt tunge at arbejde i. Fx kan man ikke rette fejlindberetninger eller afvisninger fra Jobcenter, så man har altid en enorm mængde data at arbejde med. Ydermere er det ikke nødvendigt at bruge VITAS for at registrere projekter i SKS. Ift. refusionsdelen er det svært at overskue, hvor meget man får eller,	Det er meget svært at angive et optimeret ressourceforbrug, da opgaven deles mellem MBU (den ansættende enhed, administrationen, TR), MSB (Jobcenter og sagsbehandler), den eventuelle undervisningsinstitution og den statslige administration	Man kunne evt. oprette en kategori med historiske sager, så man kun arbejder med de aktuelle data. Desuden ville være gavnligt at have mere fleksible sorteringsmuligheder, så man fx kun finder bestemte poster og bedre kan trække statistikker og rapporter. Et mere specificeret regnskab på, hvad man

		<p>hvorfor man ikke får som anmodet. Selv om den ansatte bliver registreret under Pnr., bliver refusionen udbetalt centralt i BA som et enkelt beløb, hvorfor der bruges en del ressourcer for at finde ud af, hvordan forholder det sig og hvem skal modtage refusionen.</p> <p>Når medarbejderne bliver registreret under Pnr. i stedet for CVRnr., bliver ansættelsen meget ufleksibel, hvilke resulterer i at ledige borgere, der har fået en chance på arbejdsmarkedet, kan tit ende med frustration, dårlig oplevelse og ny ledighed, da de måske ikke fungerer i netop det job og bliver atter ledige.</p>		<p>modtager i refusion, ville hjælpe med at forstå, hvordan pengene er fordelt, så sagerne kan afsluttes eller evt. anmode dem på ny.</p> <p>Med CVR-registrering i stedet for P.nr. ville man kunne flytte medarbejdere ansat i ekstraordinære stillinger med bl.a. samarbejdsproblemer til andre tjenestesteder for at undgå afskedigelse og dermed frustration og dårlige oplevelser på arbejdsmarkedet for de ledige.</p>
--	--	---	--	---

Oversigt over bureaukratiske statslige regler i Børn og Unge

Pædagogik og Forebyggelse				
Pædagogik, Undervisning og Fritid				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Dagtilbud Obligatorisk læringstilbud	Dagtilbudsloven – lov om obligatorisk læringstilbud i forbindelse med lov om parallelsamfund	Det er fint at motivere forældre til børn i udsatte boligområder til at starte i vuggestue ved 1-år. Lovgivningen berører en meget lille gruppe. Krav om særlige tilrettelagte forløb for børnene og forældreforløb er meget ressourcekrævende, og der er i forvejen et skærpet fokus på børnenes trivsel og udvikling og samarbejdet med forældre i dagtilbud med obligatorisk læringstilbud. Derudover kræver registreringen af børnenes tid i institutionen administration ved medarbejder, ledere og forvaltning. Det kræver også yderligere administration at opkræve for det kommunale frokosttilbud samt egne bleer.	¼ stilling til tilsyn En 25 timers plads er normeret til fuld tid qua det ekstra ressourceforbrug hos ledere og medarbejdere	Obligatorisk læringstilbud uden krav om læringsforløb for børn og forældre. Krav om at børnene max må være der i 25 timer. Herudover kan minimumskravet også afskaffes, så børneydelsen ikke trækkes, hvis børnene ikke er i dagtilbuddet 25 timer.
Dagtilbud Sprogvurdering af børn uden for dagtilbud	§11 i dagtilbudslovens krav om 30 timers sprogstimuleringsstilbud til børn med sprogstøttebehov ved 3 årsvurdering uden for dagtilbud	Meget lille gruppe af børn. Kræver stor administration.	½ årsværk til opsporing	Fastholde eller afskaffe opsporingen. Hvis opsporingen fastholdes, kan man indskrive børnene i almindeligt dagtilbud.
Dagtilbud Udarbejdelse af læreplan	Jf. dagtilbudslovens §8a skal alle dagtilbud udarbejde en pædagogiske læreplan	Fundamentet og kravene til kvalitet i de pædagogiske læringsmiljøer er allerede beskrevet i Rammer og indhold – og i bekendtgørelser til lovgivningen. Det kan kræve	Variierer fra dagtilbud til dagtilbud	Dagtilbuddene vælger små fokusområder med afsæt i den pædagogiske læreplan og på baggrund af børnegruppens behov, hvor de løbende dokumenterer, evaluerer og følger

		stort arbejde at udarbejde læreplanen – og værdien for praksis begrænset, da læreplanen i mange dagtilbud er en hensigtserklæring.		op på betydningen for børnegruppen med henblik på løbende at arbejde med kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer og justerer praksis efter børnegruppens behov (den løbende evalueringskultur som er et lovkrav).
Dagtilbud Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan	Jf. dagtilbudslovens §8 er lederen ansvarlig for evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan hvert andet år	Det bliver på mange måder pseudoarbejde at lave en samlet evaluering hvert andet år og justeringer af læreplane. Det understøtter ikke en løbende evalueringskultur, hvor man hele tiden tilpasser praksis efter børnegruppens behov. Evaluering af læreplanen hvert andet år understøtter ikke en dynamisk praksis.	Variere fra dagtilbud til dagtilbud	Man har fokus på det løbende arbejde med evaluering og udvikling af praksis i stedet for hvert andet år.
Dagtilbud Tilsyn i dagtilbud	§5 minimumskrav til tilsyn med dagtilbud	Kravene i lovgivningen er omfattende. Det medfører en risiko for, at fokus for tilsynet bliver at leve op til minimumskrav frem for en lokal, kommunal organisering, som tager hensyn til de lokale forhold og politiske prioriteringer med fokus på at understøtte kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer.	3,6 årsværk i forvaltningen Variere på tværs af dagtilbud	Kravene til kvaliteten af den pædagogiske praksis er beskrevet i lovgivningen om den pædagogiske læreplan. Det vil være inden for det kommunale råderum og den professionelle dømmekraft at skabe læringsmiljøer af høj kvalitet, så børnene trives, lærer og udvikler sig bedst muligt
Skole Konkrete indholdskrav til mål- og indholdsbeskrivelser for SFO	Bekendtgørelse 1927 af 10/12/2020 udstedt af Børne- og undervisningsministeriet i medfør af folkeskolelovens § 40, stk. 4	I udformningen af mål- og indholdsbeskrivelsen, der er det lokale grundlag for driften af SFO, skal der aktuelt beskrives flere forhold, der ikke alle er relevante for den enkelte SFO. Derved fragår der lokal ledelses- og medarbejdertid fra kerneopgaven.	Beskrivelsen af de 'irrelevante' forhold antages i hver SFO at andrage to-tre arbejdsdag, inkl. drøftelser m.v. Inkl. sparring med Fællesfunktionerne, estimeres et samlet	Dele af eller hele bekendtgørelse 1927 af 10/12/2020 kan ophæves. I stedet indføres en formålsparagraf for SFO i folkeskoleloven – samt en kort passus om mål- og indholdsbeskrivelsen. Dermed fokuseres mere på formålsorienteret

			ressourceforbrug i MBU på 1.000 timer, der i stedet vil kunne bruges til kerneydelsen	fritidspædagogik, og der lægges op til lokale løsninger
Skole Krav om minimumstimetal i fagene	Folkeskolelovens § 16, stk. 2 og lovens bilag 1.	Der er fastsat minimumstimetal for fagene dansk, matematik og historie. Minimumstimetallet er det antal timer, som skolerne skal tilbyde hver klasse på folkeskolerne i de tre fag – som minimum. Reglen giver bindinger ift. den enkelte skoles mulighed for lokal fleksibel planlægning af skoledagen, herunder en anden balance i fagrækken og faglige toninger.	Uvist	Man kunne erstatte kravene om, hvor mange timer eleverne skal have i de enkelte fag pr. år med vejledende timetal fordelt på fagblokke og trin, men samtidig fastholde det nuværende bindende minimumstimetal for antallet af fagtimer pr. skoleår
Skole Krav om minimumstimetal til den årlige undervisningstid	Folkeskolelovens § 16 og lovens bilag 1.	Der er fastsat et minimumstimetal or den samlede undervisningstid samt et minimumstimetal for den fagopdelte undervisning. Differencen mellem de to udgøres af hh. Pause og understøttende undervisning. De stramme bindinger spænder dog ben for, at skolerne kan tilrettelægge den mest hensigtsmæssige pædagogik grundet manglende fleksibilitet i fx pausetiden. Derudover er det problematisk, at der bliver et tradeoff mellem understøttende undervisning og pausetid. I praksis betyder det, at der opereres med uhensigtsmæssigt lange pauser fordi der ikke økonomisk er råd til andet, da pauser er dyrere	Det konkrete estimat er uvist, men der er tale om et ganske betragteligt ressourceforbrug, som vil kunne frigives lokalt, hvis dette forslag blev imødekommet.	Afskaffe bindingen om minimumstal for den årlige undervisning, men i stedet fastholde og evt. justere minimumstimetallet for den fagopdelte undervisning. På den måde kan skolerne også få lov at lave de pauser som de finder mest hensigtsmæssigt ud fra et pædagogisk perspektiv.

		end undervisning, og det er summen af pausetid og understøttende undervisning, der til sammen udgør differencen fra minimumstimetallet for den fagopdelte undervisning og minimumstimetallet for den samlede undervisningstid.		
Skole Indberetning af undervisningstimetal	Styrelsen for IT og Læring	Indberetningen gøres besværlig af, at indberetningsskemaet ikke er intuitivt for skolerne. Derudover opleves der ikke konsistens i de "farvekoder" som indberetningsskemaet indeholder. Samtidig opleves det, at den efterfølgende validering til tider trækker skoler ud, selvom der reelt ikke er uoverensstemmelser mellem lovgivningen og skolens praksis.	Uvist – og ved en afskaffelse, vil der fortsat være behov for lokalt at følge op på overholdelsen af timetal og undervisningstiden samlede længde. Men måske dette kan gøres mere smidigt og på et mere oplagt tidspunkt end inde i selve skoleåret.	Afskaffe indberetningen til STIL.
Skole Styrket forældreansvar (elevfravær)	BEK nr 1063 af 24/10/2019 (stammer fra lov om styrket forældreansvar - implementeret via flere BEK)	Nationalt krav om, at skoler skal underrette, når en elev har =>15% ulovligt fravær i ét kvartal, mhp myndighedsbeslutning om standsning af børne-/ungeydelse	Uvist, men betragteligt	Bekendtgørelsen kan ophæves
Skole Regler for konvertering af understøttende undervisning til flere voksne i den fagopdelte undervisning	Folkeskolelovens § 16 b og d.	Folkeskolelovens § 16 b og d giver kommunerne mulighed for at afkorte undervisningstiden ved at konvertere den understøttende undervisning til flere voksne i fagundervisningen. Reglerne er unødigt bureaukratiske ift. loft over antal timer, indholdsmæssige bindinger og	Uvist	Eventuelt permanentgørelse af den nuværende frihedsgrad til at konvertere al understøttende undervisning med henblik på tilrettelæggelse af andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen.

		proceskrav (udtalelse fra skolestyrelsen mv). Desuden giver reglerne anledning til tvivl og lokale forskelle i fortolkningerne.		
Skole Fjernelse af klasseloftet	Folkeskolelovens § 17, stk. 1	Det maksimale antal elever, der må være i en klasse ved skoleårets begyndelse, er aktuelt 28. I særlige tilfælde kan der lokalt tillades op til 30 elever. Klasseloftet kan give bindinger i (få) situationer, hvor det lokalt skønnes hensigtsmæssigt at optage fx elev nr. 31 i en klasse – ledsaget af en ekstra voksen eller mere holddeling.	Uvist	Folkeskolelovens § 17, stk. 1 kan ophæves
Skole Uddannelsesparathedsvurdering	BEK nr 1016 af 04/10/2019	Reglerne og procedurerne for skolernes vurdering af eleveres uddannelsesparathed er komplicerede og detaljerede. Dertil kommer, at der skal anvendes, flere forskellige digitale platforme, der skal kommunikere sammen, hvorfor der ofte optræder tekniske problemer med IT-systemerne.	Uvist, men betragteligt	Som led i folkeskoleforligskredens aftale om fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem skal uddannelsesparathedsvurderingen fra skoleåret 2024/2025 virke efter en ny model.
Sundhed				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af genoptræning efter Sundhedslovens § 140 til Sundhedsdatastyrelsens Elektroniske Indberetningssystem (SEI)	Sundhedsdatastyrelsen	Det er uklart hvad dataindsamlingen bruges til. Vi hører fra samarbejdspartnere i MSO, at det også er uklart for dem.	Ukendt	Opgaven omkring indberetning af genoptræning skal udfoldes, så det er tydeligt, hvorfor der skal indberettes

PPR				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Revisitation af småbørn 0-6 år mindst hvert halve år	Børne- og Undervisningsministeriet - bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen § 5, stk. 1 og § 6, stk. 1 (BEK nr. 999 af 15.9.2014)	Resultaterne af de specialpædagogiske indsatser, der igangsættes for børn 0-6, ses oftest først efter en længere periode end et halvt år. Derfor er der som oftest ingen ændring i den specialpædagogiske bistand ved revalidation allerede et halvt år efter.	Der er ca. 25 talehørekonsulenter i PPR, som laver ca. 35 revalidationer årligt. Hver revalidation tager mellem ½ time – 10 timer afhængig af sagens karakter.	På skoleområdet er der kun lovkrav om revalidation mindst hvert år. Dette kunne også gælde for småbørn 0-6 år.
Kørsel fra SFO er ikke omfattet af folkeskolelovgivningen, medmindre det er uden merudgift	Børne- og Undervisningsministeriet - folkeskolelovens § 26, stk. 1 og 2 (LBK nr. 1396 af 5.10.22)	Som reglerne er i dag, er kørsel fra SFO ikke omfattet af folkeskolelovens regler om befordring til og fra skole, medmindre det kan ske uden merudgift for kommunen, hvilket ofte ikke er tilfældet pga. praktisk kørselstilrettelæggelse. Forældre henvises derfor til at søge at få udgiften til hjemkørsel fra SFO dækket efter servicelovens § 41 om merudgifter, hvilket kræver en omfattende målgruppevurdering fra Socialforvaltningen. Borgerne oplever at skulle søge befordring både ved Socialforvaltningen og PPR/skolen, hvis eleven er omfattet af begrebet "syg og invalideret", jf. folkeskolelovens § 26, stk. 2.	Det er svært at give et estimat på, hvad der bruges af sagsbehandlingstid i Aarhus Kommune hos henholdsvis MSB og MBU, men det er ikke en uvæsentlig sagsbehandlingsbyrde, da der potentielt er op til 1000-1500 sager, som årligt skal vurderes/revurderes, hvoraf flere af disse sager behandles både i MSB og MBU. Derudover oplever borgeren at skulle søge i 2 systemer, hvilket kan være en udfordring. Der skal være opmærksomhed på, at der kan være afledte konsekvenser, da der for bevillinger til kørsel i henhold til	Kørsel fra SFO bør forankres i folkeskolelovgivningen (udvidelse af folkeskolelovens befordringsforpligtelse) – da en elev kan få kørsel direkte hjem fra skole efter folkeskolelovgivningen, men ikke hvis eleven er f.eks. 1 time i SFO. Kørslen er den samme, men der skal (eventuelt) foretages en omfattende målgruppevurdering efter servicelovens § 41, hvis forældrene skal have dækket kørsel fra SFO til hjem. Kørslen vil som oftest ikke kunne ske på skoleområdet uden merudgifter pga. kørselstilrettelæggelse. En forankring i folkeskolelovgivningen vil være nemmere administrativt og mere gennemskueligt for borgerne. Vil skulle afstemmes med Budget og Regnskab, da de evt. kan have en anden vinkel på problematikken.

			servicelovens § 41 er statsrefusion, som derfor skal håndteres ifht. en evt. lovændring – DUT m.v.	
Betalingsforpligtelse efter tilbagefaldsregel i forhold til mellemkommunale betalinger for elever omfattet af frit skolevalg m.v.	Børne- og Undervisningsministeriet – bekendtgørelse om hvilken kommune udgiften til folkeskolens undervisnings m.v. endeligt påhviler (BEK nr. 1000 af 15.9.2014) § 5, stk. 2.	Ved mellemkommunal betaling efter tilbagefaldsreglerne i bekendtgørelsens § 2 udløses betalingsforpligtelsen pr. 5. september i et givet skoleår for elever, der er optaget eller forblevet i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen. Betalingsforpligtelsen gælder for et helt skoleår. Det ses desværre, at andre kommuner spekulerer i dette således, at Aarhus Kommune kommer til at stå med betalingsforpligtelsen for et helt skoleår for en elev, der ikke længere er bosiddende i kommunen (når anden kommunen ikke vil indgå aftale i tide).	Ukendt	Betalingsforpligtelsen bør følge elevens bopælsadresse (tidspunktet for flytning) og ikke 5/9-reglen således, at der betales for den faktiske tid og ikke for et helt skoleår.
Statsrefusion i særlige dyre enkeltsager	Social- Bolig- og Ældreministeriet – bekendtgørelse om den centrale refusionsordning efter lov om social service (BEK nr. 2430 af 14.12.21)	For PPR bliver indsamlingen af data mere en budgetteknisk øvelse, hvor det ville være nemmere med en fast budgetstørrelse koblet op på befolkningstal eller lign. Ud af PPRs samlede budget er det en mindre post, hvor det set ifht. det samlede budget bliver en marginal afvigelse.	PPR bruger ca. 5 timer om året, men MSB bruger mere tid på opgaven.	Se søjle 3.
Indberetning om småbørn, der modtager specialpædagogisk bistand	Indberetning af dagtilbudsuplysninger til Børne- og Undervisningsministeriet (Grundskoleindberetning til STIL)	Der er tvivl om, hvad indberetningen bruges til og om data langt hen ad vejen indberettes med forskellige forudsætninger kommunerne	PPR bruger årligt 10-15 timer på indberetningen.	Bortfald


		imellem, og dermed har data begrænset anvendelse.		
Tandpleje				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Frit valg i kommunal tandpleje	Sundhedsministeriet (Sundhedsloven, tandplejebekendtgørelsen)	Meget tidskrævende. Og vanskeligt grænsende til umuligt at sikre ensartet service- og prisniveau for hhv. private og kommunale tandplejeydelser (især børne- og ungetandpleje). Gennemsnitspris for patienter i privat tandpleje er 60-100 % højere; og fokus i højere grad på behandling end forebyggelse. Kommunen har stadig det overordnede ansvar for den enkeltes tandpleje, og skal også betale både klagesagsbehandling og eventuel erstatning ved eventuel fejlbehandling hos valgt leverandør.	Ca. ½ årsværk til administration af ordningen. Økonomisk ressourceforbrug afhænger af andelen der vælger privat leverandør	Hvis frit valg fastholdes, bør ansvar for den enkelte patients tandpleje overgå fuldt til valgt leverandør. Retten til frit valg bør økonomisk udgøre den kommunale gennemsnitspris for målgruppen, og resten af udgiften erholdes af patienten selv.

Økonomi og Administration				
Budget og Regnskab				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af regnskab vedr. "Puljen til indfasning af minimumsnormeringer på dagtilbudsområdet"	Børne- og Undervisningsministeriet	Der skal udarbejdes et revisionsgodkendt regnskab på kommuneniveau, hvor man på forlangende, skal dokumentere de	Der er et anslået samlet årligt tidsforbrug centralt og decentralt (herunder dagtilbudslederne) på ca. 3 uger.	Puljerne indarbejdes i bloktilskuddene, ligesom det er gjort med Finanslovsmidlerne til

		<p>faktiske afholdte lønudgifter på puljen.</p> <p>Kommunerne er allerede underlagt et generelt revisionskrav, hvorved en særskilt revision af puljemidlerne vurderes at være unødvendigt.</p>	<p>Tidsforbruget i lønservice og pædagogisk afdeling (PUF) er ikke medregnet.</p> <p>Revisionsudgiften i 2021 var på ca. 25.000 kr. (ex moms)</p>	<p>Flere lærere. Dermed kan midlerne indarbejdes i beløb pr. barn, hvilket helt vil fjerne bureaukratiet.</p>
<p>Indberetning af regnskab vedr. "Puljen til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025 (NY pulje)</p>	<p>Børne- og Undervisningsministeriet</p>	<p>Der skal udarbejdes et revisionsgodkendt regnskab opdelt på <u>institutionsniveau</u>, hvor kommunen på forlangende skal dokumentere de faktiske afholdte lønudgifter på puljen. Derudover skal der udarbejdes en, årlig statusredegørelse i oktober opdelt på institutionsniveau til Danmarks Statistik. (skal ikke revisions godkendes).</p> <p>Kommunerne er allerede underlagt et generelt revisionskrav, hvorved en særskilt revision af puljemidlerne vurderes at være unødvendigt.</p>	<p>Der er et anslået årligt samlet tidsforbrug centralt og decentralt (herunder dagtilbudslederne) til den nye pulje på minimum 3-4 uger.</p> <p>Tidsforbruget i lønservice og pædagogisk afdeling (PUF) er ikke medregnet.</p> <p>Revisionsudgiften anslås årligt til at være på ca. 30.000-40.000 kr. ex moms.</p>	<p>Aflægge regnskab på kommuneniveau, som ikke skal revisionsgodkendes.</p>
<p>Pladsanvisning</p>				
<p>Statslig regel</p>	<p>Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?</p>	<p>Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?</p>	<p>Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)</p>	<p>Evt. løsningsforslag</p>
<p>Parallelsamfundslovgivning Obligatorisk læringstilbud dagtilbudsloven § 44a</p>	<p>Børne – og undervisningsministeriet/regeringen</p>	<p>Reglen er administrativ tung i forhold til omfanget af børn og børnenes udbytte. Børnene starter som regel altid i institution men før var de 14-15 måneder fremfor 12 måneder som krævet nu, men nu skal der udsendes breve, trækkes lister, ekstra besøg fra sundhedsplejen, sendes flere breve, føres tilsyn, bruges lang tid på vejledning telefonisk mv.</p>	<p>¼ stilling ved anvisning</p>	<p>Reglen fjernes</p>

Parallelsamfundslovgivning 30 % reglen om optag af børn fra udsatte områder – dagtilbudsloven § 26a	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	Der skal være styr på børnenes adresser og man skal hele tiden være opmærksom på at kun hver 3. barn der anvises, må bo i et udsat boligområde, det har betydning for pladsudnyttelsen, der skal bruges ekstra tid på rådgivning af forældre, der skal bruges tid på løbende evaluering til ministeriet mv.	¼ årsværk ved anvisning	Reglen fjernes
Parallelsamfundslovgivning Dobbelt anvisning af børn til udsatte områder – dagtilbudsloven § 23 stk. 4	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	Hvis et barn bor uden for et udsat boligområde, kan det kun anvises ind i en institution i et udsat boligområde hvis det samtidig anvises en anden plads også – det kræver ekstra ressourcer at finde 2 pladser til samme barn	Aarhus har dog pt. dispensation for denne regel så derfor bruges der pt. ikke ressourcer, men efter 2024 udløber denne og det anslås det kommer til at betyde ekstra ressourcer på ¼ årsværk	Reglen fjernes
Digital ligestilling (ligestillingsloven § 4)	Ligestillingsministeriet/Regeringen	Al post skal sendes til samtlige forældremyndighedsindehavere – det kræver ekstra ressourcer ved journalisering og ved udsendelse, da det skal vurderes om det er i barnets tarv begge orienteres, og denne vurdering ligger ikke altid lige for	1,5 årsværk (mindst), da der bruges ca 50 timer ugentligt på opgaver afledt heraf (hvilket der i øvrigt ikke i forvejen gives ekstra ressourcer til, da man i lovgivningen anslog det ikke ville give ekstra arbejde for kommunerne, men det gør det i allerhøjeste grad)	Reglen ændres til det kun er samboende forældre
Krav på 30 timer ved barsel – dagtilbudsloven § 27b	Børne – og undervisningsministeriet/regeringen	I Aarhus er deltid 25 timer men man skal som kommune tilbyde 30 timer til forældre på barsel, hvilket giver ekstra arbejde da der skal indhentes dokumentation for barslen ligesom institutionerne skal bruge ekstra ressourcer på at kontrollere fremmøde i de forskellige moduler	5 timer ugentligt	Timerne for deltid (uanset barsel) skal kunne fastsættes kommunalt så det kan være 25 timer og ikke 30 timer for alle.
Medhæfter på opkrævningssager	Gældsstyrelsen (Skatteministeriet)	Ved onboardning til PSRM skal alle betalerforhold efterses ligesom alle	1 årsværk	Kommunerne får tilført ressourcer til opgaven,

		nye skal være korrekte, således der kommer medhæfter på sagen, det kræver ekstra ressourcer at tjekke der er tale om de rigtige betalere i de rigtige perioder i forhold til den nye lovgivning, hvilket kræver en konkret vurdering på samtlige sager (også ældre sager) – der er nu hårde krav for at fastsætte betalere end førhen og det virker bagudrettet, og det medfører et meget stort ressourceforbrug		da det ikke sker pt, og så det ikke skal ske på kompromis af andre opgaver
--	--	--	--	--

Strategi og Udvikling				
HR og Organisation				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Regler om faremærket kemi	Miljøstyrelsen	Største problematik er, at der gælder samme krav til alle produkter og at kravene er koblet til faremærkningen. Det vil sige, at kravene er de samme til nogle typer opvaskemiddel som de er til andre reelt sundhedsfarlige produkter (Der er yderligere sikkerhedskrav til produkter, som er særlig farlige, men indenfor den gængse faremærkning er det gældende). Det giver en hel del administrativt arbejde ifht. at sikre de krav som gælder til faremærkede produkter.		Hvis kravene blev lempet til produkter med dette faremærke  vil det give bedre mening Det var mere meningsfyldt, hvis kravene var bundet op på en risikovurdering (Der er masser af produkter og processer, som kan være farlige/sundhedsskadelige (eksempelvis vand) eller brandfarlige (eksempelvis linolie, som kan

				selvantænde), som ikke er faremærkede)
Eftersyn af tekniske hjælpemidler	Arbejds miljøloven/arbejdstilsynet	Reglerne dækker alt for bredt og tager ikke den reelle risiko i betragtning, så der bliver skabt et komplekst administrationsbehov for både procedurer og dokumentation, I som ikke er værdiskabende		
Ligestillingsredegørelse - ligestillingsloven	Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet	Redegørelsen giver ikke værdi eller viden til dem, der har ansvaret for at redegøre for status og praksis	Lang arbejdsgang fra sagsbehandlere, 2 chefniveauer samt byrådsbehandling	Casebeskrivelser fra kommuner, som har taget nye skridt / fundet nye veje, kan inspirere og skabe motivation
Personale				
Statslig regel	Hvorfra kommer reglen? Hvilken myndighed?	Uhensigtsmæssighed: Hvorfor er denne regel uhensigtsmæssig eller bøvlet?	Anslået samlet ressourceforbrug (fx timer, uger, årsværk)	Evt. løsningsforslag
Indberetning af det pædagogiske personales planlagte ressourcer og alder/køn pr. skoleår.	Styrelsen for IT og Læring	For at indberette korrekt data til STIL, skal den enkelte skole kvalificere planlagte ressourcer ift. STIL's kategorisering. STIL efterlyser bl.a. data, som skolerne ikke i anden sammenhæng opgør. Sammenligning på tværs af kommuner vurderes ikke anvendelig, da datakvaliteten varierer.	For hver skole anvendes gennemsnitligt 2 arbejdsdage på indberetningen. Opgaven varetages af administrationsleder, pædagogisk leder, administrativ medarbejder og/eller skoleleder. Den konkrete indberetning sker på workshops, hvor 3 administrationsledere og medarbejdere fra PUF (ift. elevindberetning) og Personale understøtter opgaven.	Afskaffe indberetningen til STIL.
Ansøgning og oprettelse af virksomhedspraktik, nytteindsats, løntilskud, voksenlærling og	STAR	Både VITAS og SKS er nogle systemer, der er tænkt til medarbejdere med den funktion som primær opgave, men i de fleste tilfælde er det sådan, at man bruger	Det er meget svært at angive et optimeret ressourceforbrug, da opgaven deles mellem	Man kunne evt. oprette en kategori med historiske sager, så man

<p>jobrotation i VITAS og lønrefusion i SKS, ABU, SVU, m.m.</p>		<p>dem med store mellemrum, så det tager tid hver gang at sætte sig i, hvad det er man skal. Desuden er systemerne ret firkantede, så de er lidt tunge at arbejde i. Fx kan man ikke rette fejlindberetninger eller afvisninger fra Jobcenter, så man har altid en enorm mængde data at arbejde med. Ydermere er det ikke nødvendigt at bruge VITAS for at registrere projekter i SKS.</p> <p>Ift. refusionsdelen er det svært at overskue, hvor meget man får eller, hvorfor man ikke får som anmodet. Selv om den ansatte bliver registreret under Pnr., bliver refusionen udbetalt centralt i BA som et enkelt beløb, hvorfor der bruges en del ressourcer for at finde ud af, hvordan forholder det sig og hvem skal modtage refusionen.</p> <p>Når medarbejderne bliver registreret under Pnr. i stedet for CVRnr., bliver ansættelsen meget ufleksibel, hvilke resulteret i at ledige borgere, der har fået en chance på arbejdsmarkedet, kan tit ende med frustration, dårlig oplevelse og ny ledighed, da de måske ikke fungerer i netop det job og bliver atter ledige.</p>	<p>MBU (den ansættende enhed, administrationen, TR), MSB (Jobcenter og sagsbehandler), den eventuelle undervisningsinstitution og den statslige administration</p>	<p>kun arbejder med de aktuelle data.</p> <p>Desuden ville være gavnligt at have mere fleksible sorteringsmuligheder, så man fx kun finder bestemte poster og bedre kan trække statistikker og rapporter.</p> <p>Et mere specificeret regnskab på, hvad man modtager i refusion, ville hjælpe med at forstå, hvordan pengene er fordelt, så sagerne kan afsluttes eller evt. anmode dem på ny.</p> <p>Med CVR-registrering i stedet for P.nr. ville man kunne flytte medarbejdere ansat i ekstraordinære stillinger med bl.a. samarbejdsproblemer til andre tjenestesteder for at undgå afskedigelse og dermed frustration og dårlige oplevelser på arbejdsmarkedet for de ledige.</p>
---	--	--	--	--

Punkt 3: Forberedelse til udvalgmøde d. 1. marts

Dagsorden:

- Referat fra udvalgmødet d. 8. februar 2023
- Meddelsesbog
- Budget 2024 - Politiske retninger og budgettemaer
- Forhåndsorientering om udfasning af pavillionbygninger
- Skriftlige orienteringer
- Sager på vej
- Evt.

Punkt 4: Eventuelt