



NCC Industry A/S  
Att. Susanne Soelberg Carlsen

Sendt som e-mail til: suscar@ncc.dk

11. august 2017  
Side 1 af 18

### **Afgørelse om VVM-pligt for planlagt produktionsændring ved NCC Industry A/S, Vestermøllevej 11, 8380 Trige**

NCC Industry A/S (NCC) har den 19. juni 2017 fremsendt ansøgning til Center for Miljø og Energi (CME) om udskiftning af virksomhedens produktionsanlæg beliggende Vestermøllevej 11, 8380 Trige i henhold § 18 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 448 af 10. maj 2017.

Virksomheden ønsker at udskifte de to nuværende asfaltblandeanlæg på adressen med et nyt fabriksanlæg. Oplag og neddeling af genbrugsasfalt på udendørs plads og oplag af bitumentanke og øvrige råvarer ændres ikke. Virksomheden har samtidigt ansøgt om miljøgodkendelse af den planlagte ændring i henhold til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed. Ansøgningen om miljøgodkendelse kan ikke behandles, før der foreligger en afgørelse af, om projektet er VVM-pligtigt.

#### **Afgørelse**

CME har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er VVM-pligtigt. Afgørelsen træffes efter § 21 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 448 af 10. maj 2017 (miljøvurderingsloven). NCC har haft et udkast til afgørelse i høring og har fremsendt en række bemærkninger den 8. august 2017, der er vedhæftet som bilag. De væsentligste bemærkninger er refereret og kommenteret i de enkelte afsnit i denne afgørelse. CME mener fortsat, at det planlagte anlæg er VVM-pligtigt som følge af anlæggets miljøpåvirkning og placering i et sårbart OSD-område.

#### **Begrundelse**

Begrundelsen for VVM-pligt tager udgangspunkt i den fremsendte ansøgning og den gennemførte høring af naboer og parter i sagen.

### **TEKNIK OG MILJØ**

Center for Miljø og Energi  
Aarhus Kommune

#### **Virksomheder og Jord**

Grøndalsvej 1C  
8260 Viby J

Telefon: 89 40 22 13  
Direkte telefon: 89 40 27 50

E-mail:  
miljoeoenergi@aarhus.dk  
Direkte e-mail:  
jeta@aarhus.dk

Sagsbehandler:  
Jens Tikær Andersen  
Ks: Birgitte Kloppenborg-  
Skrumsager



11. august 2017  
Side 2 af 18

Det er CME's vurdering, at afledte miljøpåvirkninger ved gennemførelse af projektet vil kunne være væsentlige, og derfor skal undersøges nærmere før projektet i sin nuværende form kan tillades. Det nuværende anlæg er ikke tidligere screenet eller VVM-behandlet. Det er vores vurdering, at det ikke er muligt at vurdere den miljømæssige påvirkning fra den planlagte ændring særskilt i forhold til det eksisterende anlæg, idet den del af anlægget, som ønskes udskiftet, er en integreret del af det samlede produktionsanlæg på virksomheden. Desuden er påvirkningen fra det eksisterende anlæg ikke tilbunds gående undersøgt i forhold til grundvand og recipient. Denne VVM-screening er derfor lavet for det samlede anlæg, dvs. det nuværende anlæg inklusive den planlagte ændring. Det er herudover vores vurdering, at en særskilt screening af den planlagte ændring ligeledes ville medføre krav om VVM som følge af virksomhedens placering i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), som er udpeget som sårbart overfor nedsivende forurening, og som følge af at det nye anlæg i kumulation med eksisterende aktiviteter på virksomheden, hvor der er registreret forurening af grundvand og recipient, indebærer risiko for væsentlig forurening.

NCC oplyser hertil, at der ikke er tale om nuværende anlæg og planlagt ændring, men om en fuldstændig udskiftning af produktionsanlæggene. CME kan dertil tilføje, at oplag og neddeling af genbrugsasfalt på udendørs plads og oplag af bitumentanke og øvrige råvarer samt tilknyttede værkstedsbygninger m.v. ikke er ansøgt ændret.

### **Projekter omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 lovbekendtgørelse nr. 448**

#### Listepunkt 5 e) Anlæg til smeltning af mineralske stoffer

Asfaltværker, der tidligere var omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 punkt 5f, er udgået af bilag 2 som selvstændigt punkt, således at asfaltværker nu skal behandles under bilag 2, punkt 5e "Anlæg til smeltning af mineralske stoffer inklusive fremstilling af mineralsuldsfibre" til lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 jf. lov nr. 425 af 18. maj 2016.

NCC mener, at asfaltproduktionen i Trige ikke er omfattet af listepunkt 5e, fordi virksomheden ikke foretager smeltning af bitumen,



men derimod blot opblanding af ny bitumen, der leveres i tankbiler ved en temperatur på ca. 160 °C, og blandes med øvrige råvarer samt blødgøring af den bitumen, der er bundet i den knuste genbrugsasfalt, med henvisning til vejledningen til VVM-direktivet fra 2015.

11. august 2017  
Side 3 af 18

Den fulde ordlyd af vejledningen til punkt 5e i annex II er som følger: "Certain Member States refer to thresholds introduced by the IED for this project category. The IED refers to the same activity in Annex I, point 3.4 (melting mineral substances including the production of mineral fibres with a melting capacity exceeding 20 tonnes per day). A common question under this project category is whether the production of asphalt falls within its scope. Natural asphalt (*bitumen*) is a mineral substance and its production falls within the scope of this project category. As for asphalt concrete (a mix of asphalt and aggregate), this is not covered by this project category, since in the mixing process no smelting of mineral substances occurs as the processing temperatures are too low. In addition, asphalt can be produced by the refining of oil and that process is also covered by the EIA Directive."

I bemærkningerne til forslaget til lov nr. 425 står der følgende: "Det er Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering, at asfaltværker er omfattet af VVM-direktivets og lovforslagets bilagspunkt 5e, (anlæg til smeltning af mineralske stoffer, inklusive fremstilling af mineraluldsfibre) for så vidt angår produktion af bitumen eller anden olie-baseret asfalt produktion, hvorimod værker der alene blander bitumen med sten, grus og lign. uden smeltning ikke er omfattet. Det må således bero på en konkret vurdering af det enkelte projekt, om der er tale om et anlæg omfattet af direktivets og lovforslagets listepunkter eller ikke. Asfaltværker kan således være omfattet af bilag 2, selvom den specifikke projekttype ikke længere er særskilt omtalt".

På baggrund af ovenstående er det CME's vurdering at produktion af asfalt ved opblanding af forvarmet bitumen og øvrige råvarer ikke er omfattet af punkt 5e. Men produktion af asfalt ved brug af genbrugsasfalt, der indeholder størknet bitumen og bl.a. sten og grus, skal nødvendigvis smeltes for at kunne indgå i en ny og homogen



asfaltblanding. Derfor mener CME, at virksomheden er omfattet af listepunkt 5 e), når der anvendes genbrugsasfalt. Virksomheden oplyser, at der på anlægget i Trige bliver mulighed for tilsætning af op til 60 % genbrugsasfalt.

11. august 2017  
Side 4 af 18

#### Listepunkt 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald

NCC hjemtager store mængder opbrudt asfalt fra de vejprojekter, hvor virksomheden udlægger ny asfalt. Denne opbrudte asfalt hjemtages på virksomheden, oplagres i store mængder og neddeles efter behov. Tidligere har virksomheden oplagret både opbrudt (ikke knust asfalt) og neddelte asfalt (knust asfalt) udendørs. I det ansøgte projekt, er det oplyst, at opbrudt asfalt fortsat vil blive opbevaret udendørs plads, og at den neddelte asfalt vil blive opbevaret under tag i en række nyetablerede haller. Neddelingen foregår fortsat udendørs. Denne aktivitet med modtagelse af opbrudt asfalt, oplagring og neddeling efterfulgt af produktion af ny asfalt ved brug af genbrugsasfalt er efter CME's vurdering omfattet af listepunkt 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald i bilag 2, idet genbrugsasfalten ikke undervejs på virksomheden kan ændre status fra affald til råvare. Denne vurdering understøttes af side 90 – 92 og side 113 – 114 i Miljøministeriets "Vejledning om VVM i planloven fra 2009", hvor affaldsbegrebet uddybes med henvisninger til EF-domstolens praksis. Oplaget af genbrugsasfalt kunne evt. også anses for at være omfattet af bilag 1 til VVM-bekendtgørelsen som et depot under punkt 9 eller 10, da oplaget af genbrugsasfalt eller dele heraf har ligget i mere end 3 år på pladsen jf. side 90 – 92 i Miljøministeriets "Vejledning om VVM i planloven fra 2009".

I det fremsendte projekt indgår desuden ansøgning om periodevis nedknusning af cementblokke, betonklumper og betonfliser, som anvendes i asfaltproduktionen. Der ønskes anvendt 150.000 tons stenmaterialer årligt i produktionen, men det fremgår ikke hvor stor en del heraf, som virksomheden selv forventer at nedknuse. Denne nedknusningsaktivitet er efter CME's vurdering ligeledes omfattet af listepunkt 11 b), da dette ikke er en del af selve asfaltproduktionen.



11. august 2017  
Side 5 af 18

NCC mener, at anlægget ikke er omfattet af listepunkt 11 b) og begrundet bl.a. dette med, at det vil pålægge miljøbevist ressourcegenanvendelse og produktionsansvar en skærpet kontrol og fjerne incitamentet til indarbejdelse af cirkulær økonomi. Desuden anføres, at anlægget ikke er omfattet af listepunktet, fordi produktionen også kan foretages med jomfruelige materialer. NCC oplyser endvidere, at ingen genbrugsasfalt vil blive opbevaret i mere end 1 år på de åbne pladser fremover.

CME er også fortalende for genanvendelse af affald, men kun hvis reglerne sikres overholdt, og hvis genanvendelsen kan ske uden at påvirke miljøet væsentligt. Hvis der kun blev anvendt jomfruelige råvarer til produktionen, vil anlægget ikke være omfattet af listepunktet.

## **Produktionsmæssige og miljømæssige forhold**

### Størrelsen af asfaltproduktionen

NCC anfører i ansøgningen, at den samlede produktionskapacitet vil falde med 30 % ved etablering af det nye anlæg, og at det derfor ikke medfører en øget miljøpåvirkning af omgivelserne – tværtimod. CME er ikke enig i denne udlægning. Virksomheden har p.t. tilladelse til at producere 400.000 tons asfalt jf. virksomhedens miljøgodkendelse fra 1991, og i det fremsendte projekt er det forventede råvareforbrug opgjort til 258.900 tons. Dette kunne ligeledes pege i retning af en mindre produktion. Men via virksomhedens årlige indberetninger om produktionens størrelse, kan CME se, at produktionen ikke har oversteget 166.000 tons årligt de seneste 8 år, og har på intet tidspunkt oversteget 200.000 tons årligt. Den planlagte produktion overstiger dermed den nuværende produktion væsentligt.

I virksomhedens bemærkninger til udkast til afgørelse oplyses efterfølgende, at den faktiske produktion efter etablering af det nye anlæg forventes at ligge nogenlunde på niveau med eksisterende produktion.

### Mængden og oplag af genbrugsasfalt

Forbruget af genbrugsasfalt på anlægget i Trige er i de senere år forøget og har de sidste 4 år ligget mellem 30.000 og 40.000 tons



pr. år. Ved etablering af det nye anlæg vil der blive mulighed for at forøge tilsætningen af genbrugsasfalt fra henholdsvis 20 % og 50 % på de to nuværende anlæg til 60 % på det nye anlæg, og det ønskede forbrug af genbrugsasfalt er oplyst til at blive forøget yderligere til 100.000 tons årligt. Forbruget af genbrugsasfalt med det nye anlæg vil dermed blive mere end fordoblet.

11. august 2017  
Side 6 af 18

Virksomhedens oplag af genbrugsasfalt ligger på 2 pladser og i 3 haller befæstet med asfalt. Virksomheden har i de senere år haft krav om årlige opgørelser af mængden af genbrugsasfalt, der er oplyst til følgende samlede mængder: 2013: 7.550 m<sup>3</sup>, 2014: 27.000 m<sup>3</sup>, 2015: 22.000 m<sup>3</sup> og 2016: 11.822 m<sup>3</sup>. I det fremsendte projekt er max oplag angivet til 20.000 tons knust asfalt under tag samt 60.000 m<sup>3</sup> ikke knust asfalt på udendørs plads svarende til ca. 100.000 tons. NCC har rettet enheden på det udendørs oplag fra m<sup>2</sup> til m<sup>3</sup> i virksomhedens bemærkninger til udkastet.

Projektet omfatter således et væsentligt forøget oplag af genbrugsasfalt på udendørs plads. Der foreligger ikke oplysninger om tætheden af belægningerne på oplagspladserne. Tidligere var det et standardvilkår for miljøgodkendelse af asfaltfabrikker, at oplag af genbrugsasfalt skulle placeres på tæt / impermeabel belægning, men dette vilkår er ændret til "befæstede arealer" i bekendtgørelse nr. 519 af 27. maj 2016. I henhold til § 31 stk. 3 i godkendelsesbekendtgørelse nr. 725 af 6. juni 2017 kan tilsynsmyndigheden undtagelsesvis fastsætte ændrede eller yderligere vilkår end standardvilkår.

NCC oplyser supplerende, at oplagspladserne inspiceres løbende for utætheder, og at den nordlige plads har været tømt i foråret 2017, og den faste asfaltbelægning er fornyet på hele pladsen. CME er ikke tidligere orienteret herom, og der er ikke fremsendt fotos heraf.

#### Miljøbelastning fra genbrugsasfalt

Den genbrugsasfalt, som oplagres og genanvendes ved NCC i Trige kan være produceret af andre asfaltproducerende virksomheder end NCC, og indholdet af affaldsstoffer kan derfor variere



11. august 2017  
Side 7 af 18

som følge af producent og produktionsår. Andre asfaltproducenter benytter således også andre affaldsprodukter i form af flyveaske og TASP (Tørt-Af-Svovlings-Produkt) fra røggasrensning på kraftværker ved asfaltproduktion, og NCC i Trige har selv anvendt flyveaske som bestanddel indtil for nogle få år siden. I Miljøprojekt nr. 1576, 2014, oplyses, at det i Holland er almindeligt at anvende flyveaske fra affaldsforbrænding, der kan være klassificeret som farligt affald, som bestanddel i asfalt. I Danmark er det også almindeligt at benytte flyveaske som tilsætningsstof ved asfaltproduktion, men CME har ikke viden om det er flyveaske, som er klassificeret som farligt affald eller som almindeligt affald. Flyveaske fra afbrænding af træ og kul er almindeligt affald (EAK100102 og EAK100103), mens flyveaske fra afbrænding af bl.a. affald er farligt affald (EAK100116) jf. Affaldsbekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012. Genbrugsasfalt er omfattet af EAK-kode 170301 eller 170302, som følge af indholdet af bitumen. Genbrugsasfalt som indeholder bitumen med kultjære er farligt affald (EAK170301), genbrugsasfalt med bitumen uden kultjære er almindeligt affald (EAK170302). CME har ikke oplysninger om genbrugsasfalten, som genanvendes ved NCC i Trige, kan indeholde kultjære. Brugen af genbrugsasfalt til vejbygningsformål er undersøgt og beskrevet i Miljøprojekt nr. 1731, 2015 og forventes ikke at kunne give anledning til overskridelse af kvalitetskriterierne for overfladevand. Men store oplag af genbrugsasfalt med samme placering år efter år vurderes at kunne være en væsentlig faktor i forhold til påvirkning af grundvand og recipient. Dette baseres både på resultatet af de udførte analyser af overfladevand og på Miljøprojekt nr. 1576, 2014 "Forundersøgelse. Farlige stoffer i asfalt og spredning af disse ved anvendelse af opbrudt asfalt".

NCC oplyser til dette bl.a. at kultjære ikke er anvendt i asfalt siden ca. 1970, og at veje indeholdende kultjære efterhånden alle anses som opbrudte.



11. august 2017  
Side 8 af 18

## Grundvand

Virksomheden ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), som er udpeget som sårbart overfor nedsivende forurening.



**Fig. 1 Virksomhedens beliggenhed, baggrundskort er Ortofoto fra 2016**

Ifølge Danmarks Miljøportal er det kun en del af virksomhedens areal, som er sårbart OSD (det skraverede areal i ovenstående figur 1). Virksomhedens oplagspladser til genbrugsasfalt ligger mod øst og delvist i dette område. Kortlægningen af sårbarheden blev gennemført af Århus Amt i sammenhæng med den øvrige kortlægning i området. Virksomheden ligger på et bynært areal, og Århus Amt havde den praksis ikke at udpege Nitratfølsomme Indvindingsområder (NFI) på disse arealer, da byområder forudsattes ikke at forårsage nitratforurening. Ovenstående kort over NFI på Miljøportalen omfatter således kun en lille del af virksomhedens arealer.





11. august 2017  
Side 9 af 18

Aarhus Kommune fik i 2013 udarbejdet en risikovurdering af Orbicon, hvori Århus Amts datamateriale og nyeste viden i form af opdaterede geologiske modeller blev inddraget (se vedhæftede bilag 1). Dette materiale viser, at de øvre magasiner er sårbare over for forurening. Aarhus Kommune har i øvrigt anmodet Naturstyrelsen om at opdatere kortene på Arealinfo, så kortmaterialet her bliver komplet. Endvidere er virksomheden beliggende inden for indvindingsoplandet til en af Aarhus Vands store kildepladser, Truelsbjergværket. Vandværket har tilladelse til indvinding af 2,3 mio. m<sup>3</sup>/år og er således vitalt for vandforsyningen i Aarhus Kommune.

Asfalt er ikke en impermeabel belægning for fx organiske opløsningsmidler. Det fremgår af Miljøstyrelsens Orientering nr. 6 fra 2008: "Forebyggelse af jord og grundvandsforurening på industrivirksomheder ved udvalgte aktiviteter". De stoffer, som findes i virksomhedens overfladevand, vil derfor kunne genfindes både i recipienten og i jorden under oplagspladserne til genbrugsasfalt. Mængden og fordelingen af stoffer vil afhænge en række faktorer, herunder oplagets størrelse og sammensætning samt belægningens tykkelse og intakthed. Det fremgår desuden af Orientering nr. 6, at olieprodukter vil medføre kraftig nedbrydning af asfaltbelægninger. Samtidigt viser virksomhedens seneste analyseresultater af overfladevand fra oplaget af genbrugsasfalt overskridelser for indhold af mineralolie.

Det fremsendte projekt vil medføre et forøget oplag og forbrug af genbrugsasfalt og dermed et muligt forøget flow af de problematiske stoffer, som genbrugsasfalt indeholder og vil derved kunne give anledning til forøget påvirkning af både recipient og grundvand. Afledning af overfladevand fra området sker via mose, som tilsyneladende står i direkte hydraulisk kontakt til de øvrige grundvandsmagasiner.

Den tidligere omtalte fornyelse af asfaltbelægningen på en af virksomhedens oplagspladser til genbrugsasfalt i foråret 2017 tyder på, at belægningen hidtil ikke har været intakt, selv om der ikke foreligger fotos heraf.



Forurennet overfladevand fra virksomhedens oplagspladser og anlæg kan således udgøre en trussel mod både grundvand og recipient. Dette bør afklares nærmere.

11. august 2017  
Side 10 af 18

### **Spildevand og overfladevand**

En del af virksomhedens areal er kloakeret med afløb til renseanlæg tilhørende Aarhus Vand A/S. Afløb til kloaksystemet omfatter foruden sanitært spildevand også processpildevand fra vaskeplads i henhold til spildevandstilladelse meddelt den 18. december 1992.

Overfladevand fra befæstede arealer og herunder 2 oplagspladser til genbrugsasfalt udledes til skrænt i en mose i henhold til tilladelse af 28. maj 1993 og ændring af 6. februar 1996. Den seneste analyse viser overskridelse af grænseværdien for mineralolie fra begge pladser, hvorfor der er stillet krav om gennemførelse af nye analyser.

De senere års analyser viser desuden overskridelser af grænseværdierne for flere stoffer i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand nr. 439 af 19. maj 2016. Men der er ikke fastlagt grænseværdier for disse stoffer i virksomhedens nuværende udledningstilladelse. Der foreligger ikke analyser af afledningen af overfladevand fra virksomhedens åbne tankgård til bitumentanke og bitumenemulsion, der afledes til samme mose (se nedenstående tabel).

<b>Indhold</b>	<b>Placering</b>	<b>Størrelse</b>
Bitumen	I åben tankgård	50.000 liter
Bitumen	I åben tankgård	50.000 liter
Bitumen	I åben tankgård	50.000 liter
Bitumen	I åben tankgård	50.000 liter
Bitumen	I åben tankgård	50.000 liter
Bitumenemulsion	Ved åben tankgård	40.000 liter

**Tabel 1 Oversigt over virksomhedens bitumen- og emulsionstanke i brug**

NCC tilføjer hertil bl.a., at målebrønden ved den nordlige plads til genbrugsasfalt tidligere var placeret inden olieudskilleren og før sommerferien 2017 er flyttet efter olieudskilleren, samt at fornyet



11. august 2017  
Side 11 af 18

prøvetagning afventer egnede vejrforhold. CME mener ikke, at det er sikkert, at indholdet af olie og miljøfremmede stoffer i analyserne vil falde væsentligt som følge af denne flytning af målebrønden, idet den pågældende olieudskiller er en traditionel gravimetrisk udskiller, der normalt ikke kan rense spildevand og overfladevand særligt effektivt. CME afventer fortsat de supplerende analyser, der kun kan udtages i regnvejr.

Desuden oplyser NCC, at det er virksomhedens opfattelse, at overfladevand fra bitumentankgård ikke er forurenede med miljøproblematisk stoffer, da bitumen ikke er blandbart med vand og størkner ved almindelig lufttemperatur. CME er ikke enig i denne antagelse. Bitumen er en højtstående kompleks kulbrinteblending indeholdende flere tusinde forskellige kulbrinter fra råolien. I dag fremstilles asfaltprodukter på basis af oliebaseeret bitumen, som afgiver mindre mængder flygtige stoffer end tidligere. Bitumen har således ca. 100 - 1000 gange lavere PAH-indhold end asfalt med kultjære, der tidligere er anvendt. Udvaskning fra frisk hård bitumen er begrænset til PAH-niveauer på ca. 0,1 µg/l ifølge Miljøstyrelsens Miljøprojekt nr. 728, 2002. CME er ikke bekendt med oplysninger om udvaskning fra frisk og flydende bitumen, der vurderes at kunne være højere end fra frisk og hård bitumen.

Virksomhedens afledning af overfladevand fra oplagspladser og bitumentankgård bør undersøges nærmere.

### **Forurening fra den tidligere asfaltproduktion**

Tidligere udførte undersøgelser viser, at der flere steder på ejendommen findes jordforureninger med olie-/tjærestoffer, herunder også PAH'er. Der er ikke udført en sikker afgrænsning mellem områder med jordforurening og uden jordforurening. Derudover er der både i det øvre og nedre grundvandsmagasin konstateret indhold af phenoler. Orbicon har i 2013 vurderet, at de konstaterede forureninger ikke har spredt sig væk fra ejendommen, og at forureningerne p.t. ikke udgør en risiko for Truelsbjerg-magasinet.

NCC anfører bl.a., at forureningen på grunden stammer fra "fortidens synder", og at det ikke er NCC Trige, der er årsag til forurening af miljø og omgivelser. CME mener, at det er VVM-undersøgelsen,



der skal afklare og sikre, at det planlagte anlæg ikke vil give anledning til væsentlig forurening af omgivelserne.

11. august 2017  
Side 12 af 18

### **Nabovirkomheder og boliger i området**

Virksomheden er beliggende i udkanten af et erhvervsområde (se punkt 1 i nedenstående kort). Område er omfattet af lokalplan 27, og virksomheden ligger i lokalplanens delområde II, der er forbeholdt større erhvervsvirksomheder af kategorien industri, værksteder og garageanlæg samt entreprenør-, oplags- og genbrugsvirksomhed, siloanlæg samt køreteknisk anlæg.



**Fig. 2** Beliggenhed af virksomheder og boliger i området

Nærmeste boligområde ligger ca. 200 meter nord for virksomheden, og nærmeste bolig i det åbne land ligger ca. 270 meter mod syd. Pilen på figuren angiver virksomhedens udkørsel til Vestermøllevej tæt på boligområdet.

Nærmeste nabovirksomhed er affaldsbehandlingsvirksomheden HCS A/S Transport og Spedition, Høgemosevænget 17 (se punkt 2).



For denne virksomhed, traf Natur- og Klagenævnet i 2014 afgørelse om VVM-pligt for en planlagt udvidelse på baggrund af en vurdering af trafik, kumulation og grundvandsinteresser - se NMK-10-00639, NMK-34-00258 og NMK-33-01824. Projektet er ikke gennemført.

11. august 2017  
Side 13 af 18

Der er flere mindre virksomheder i erhvervsområdet: et autoværksted, et maskinværksted, et handelsfirma for engroshandel med råvarer og halvfabrikata samt en bygge- og anlægsvirksomhed og i en afstand af ca. 325 meter ligger en produkthandler K.F. Jern & Metal Århus A/S (se punkt 3). Desuden ligger der i Favrskov Kommune dels en motocrossbane i en afstand af ca. 800 meter og en flugtskydningsbane i en afstand af ca. 900 meter vest for virksomheden.

### **Trafik og støj**

Virksomheden oplyser i ansøgningen, at projektet vil give anledning til følgende til- og frakørsel ad de eksisterende veje i området:

Antal kørsler til værk råvarer:

125.000 - 150.000 tons råvarer (5.000 - 6.000 transporter/år).

Antal kørsler fra værk, færdigvarer:

150.000 - 225.000 tons pr. år. (6.000 - 9.000 transporter pr. år).

Øvrig kørsel (Intern kørsel, renovation, pakkepost mv.):

3 pr. dag (1.000 pr. år).

Det oplyses i ansøgningen, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige ændringer i forhold til eksisterende drift eller ændringer i trafikmønstre eller støjbelastninger.

Virksomheden oplyser efterfølgende, at alle transporter i ansøgningen er angivet uden returlæs og derfor svarer til en worts-case situation i forhold til antallet af transporter.

Virksomhedens nuværende trafikbelastning vurderes ikke at være problematisk for belastningen af vejene i området, men da der ikke



11. august 2017  
Side 14 af 18

foreligger oplysninger om den hidtidige trafik til og fra virksomheden, kan Center for Miljø og Energi ikke vurdere, om projektet vil give anledning til forøget trafik. Projektet medfører mulighed for et forøget råvareforbrug i forhold til det nuværende og vil derfor også kunne medføre forøget kørsel til og fra virksomheden efter CME's vurdering.

Virksomhedens udkørsel til Vestermøllevej ligger kun nogle få meter fra boligområdet nord for virksomheden – se pil på fig. 1. Det er derfor nødvendigt med en nærmere analyse af virksomhedens samlede støjbelastning ved gennemførelse af projektet og herunder således både af støj fra asfalanlægget, fra nedknusning af genbrugsasfalt og evt. beton samt af støjen fra kørsel til og fra virksomheden.

### **Kumulation**

Det er CME's vurdering, at der kun i mindre omfang vil kunne være kumulativ effekt i forhold til støj mellem NCC og de øvrige virksomheder i området. Støjpåvirkningen fra både NCC, K.F. Jern & Metal Århus A/S og HCS A/S Transport og Spedition er hver især reguleret af støjgrænser fastlagt i miljøgodkendelserne af de enkelte virksomheder. I miljøgodkendelserne for de tre virksomheder er der anført støjgrænser, som ikke må overskrides hos den mest støjbelastede nabo. Denne nabo er forskellig for hver af de tre virksomheder, hvorfor den kumulative støjpåvirkning vurderes ikke at være af væsentlig betydning. Der vurderes heller ikke at være nogen væsentlig kumulativ effekt i forhold til støj fra motocrossbanen og flugtskydningsbanen i Favrskov Kommune som følge af den store afstand til disse anlæg.

Der vil være kumulation mellem virksomhedens anvendelse af genbrugsasfalt og det planlagte forøgende forbrug af samme. Oplagsmængde og flow af genbrugsasfalt er væsentlige faktorer for virksomhedens miljøpåvirkning, da det især er aktiviteterne tilknyttet genanvendelsen med oplagring, nedknusning og genanvendelse af genbrugsasfalt, der udgør en væsentlig risiko for grundvandsbeskyttelsen og for forurening af vådområdet.



11. august 2017  
Side 15 af 18

### **Naboer og parter i sagen**

CME har gennemført nabo- og parthøring af projektet. Trige-Ølsted Fællesråd, Favrskov Kommune og Aarhus Vand A/S har fremsendt bemærkninger. Trige-Ølsted Fællesråd oplyser, at fællesrådet især er bekymret for, om projektet vil forværre de trafikale forhold i området, forøge støjen og påvirke drikkevandsreserverne i området. Favrskov Kommune oplyser, at virksomhedens indfyret effekt er meget tæt på 20 MW, der er nedre grænse for EU's direktiv om energieffektivitet og opfordrer til, at virksomheden medtager oplysninger/initiativer om energiforbrug og mulighed for genbrug af overskudsvarmen fra processen. Aarhus Vand A/S anfører, at PAH'er er nogle af problemstofferne, der potentielt kan udvaskes på virksomheden, og at det forventes, at dette bliver imødegået. Kopi af de tre udtalelser er fremsendt til virksomheden til orientering.

NCC har fremsendt detaljerede bemærkninger til ovenstående, som CME ikke kommenterer yderligere her.

### **Samlet miljømæssig vurdering**

Det er CME's vurdering, at afledte miljøpåvirkninger ved gennemførelse af projektet vil kunne være væsentlige, og derfor skal undersøges nærmere, før projektet i sin nuværende form kan tillades. Højesteret har i øvrigt tidligere stadfæstet en afgørelse om VVM-pligt for en asfaltfabrik ved Svogerslev den 1. april 2014. Denne afgørelse viser, at hvis truede interesser er væsentlige og sårbare, er der VVM-pligt. Dette er tilsvarende gældende for NCC's produktionsanlæg i Trige, der er placeret i et sårbart OSD-område. Virksomheden ligger inden for indvindingsoplandet til en af Aarhus Vands store kildepladser, Truelsbjergværket, der har tilladelse til indvinding af 2,3 mio. m<sup>3</sup>/år, og som er vital for vandforsyningen i Aarhus Kommune.

Det fremgår af det fremsendte projekt, at det planlagte anlæg vil medføre væsentlig større tilsætning af genbrugsasfalt. Det er derfor CME's vurdering, at det planlagte anlæg i et sårbart OSD-område vil kunne give anledning til forøget forurening fra virksomheden på grund af kumulationen mellem de eksisterende aktiviteter og oplag,



11. august 2017  
Side 16 af 18

hvorfra der er konstateret forurening, og de nye/udvidede aktiviteter. VVM-screeningen viser desuden, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt i forhold til grundvandsbeskyttelse, udledning af overfladevand samt trafik til og fra virksomheden.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen
- Miljø- og fødevareministeren

### **Hvordan klager man**

Klagen skal indgives gennem Klageportalen til Aarhus Kommune, Center for Miljø og Energi, Grøndalsvej 1C, 8260 Viby J, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 12. september 2017 som følge af afgørelsen vil blive offentlig bekendtgjort ved annonce den 15. august 2017.

Du logger på Klageportalen via [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk), [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk), typisk ved hjælp af NEM-ID.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Center for Miljø og Energi i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Gebyrets størrelse fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales ved helt eller delvis medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune, Center for Miljø og Energi, Grøndalsvej 1C, 8260 Viby J, email: [virksomheder@mtm.aarhus.dk](mailto:virksomheder@mtm.aarhus.dk). Vi videresender herefter





anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

11. august 2017  
Side 17 af 18

Du kan læse mere om klage- og gebyrordningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk/klage](http://www.nmkn.dk/klage)

### **Søgsmål**

En eventuel retssag i forhold til afgørelsen skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelsen. Søgsmålsfristen er 15. februar 2018.

### **Offentlighed**

Godkendelsen annonceres på Aarhus Kommunes hjemmeside. Annonceringsdato er 15. august 2017.

Med venlig hilsen

Birgitte Kloppenborg-Skrumsager  
Gruppenleder

Jens Tikær Andersen  
Biolog

### **Bilag:**

Risikovurdering fra Orbicon, 2015

Bemærkninger fra NCC Industry A/S til udkast til VVM-afgørelse



11. august 2017  
Side 18 af 18

### Aktliste over sagens akter, NCC i Trige

Dato	Sagsakt	Afsender
07.06.2017	Ansøgning om miljøgodkendelse med bilag	NCC Industry A/S
19.06.2017	VVM-anmeldelse med bilag	NCC Industry A/S
21.06.2017	Høringsbrev til naboer og eventuelle parter	Aarhus Kommune
03.07.2017	Høringsvar til ansøgning	Trige-Ølsted Fællesråd
06.07.2017	Høringsvar til ansøgning	Favrskov Kommune
07.07.2017	Høringsvar til ansøgning	Aarhus Vand A/S
27.07.2017	Udkast til afgørelse om VVM-pligt	Aarhus Kommune
08.08.2017	Bemærkninger til udkast til afgørelse	NCC Industry A/S

### Kopi af afgørelsen er sendt til:

Navn	E-mail adresse
Aarhus Vand A/S	aarhusvand@aarhusvand.dk
Beboere, naboer og lodsejere, Høgemosevej i Trige	peter@alex-andersen.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dn@dn.dk
Favrskov Kommune	favrskov@favrskov.dk
Friluftsrådet, Kreds Århus Bugt	aarhus@friluftsradet.dk
Grundejerforeningen Vestermølle	kepe@webkepe.dk
Grundejerforeningen Holmkær	guccilise@gourmethaven.dk
Miljø- og fødevarerministeriet	mfvm@mfvm.dk
Trige-Ølsted Fællesråd	edeling@webspeed.dk og heh@privat.tele.dk

Aarhus Kommune  
Virksomheder og Jord  
Grøndalsvej 1c  
8260 Viby J.  
Att. Jens Tikær Andersen

8. august 2017  
Susanne Soelberg Carlsen  
suscar@ncc.dk

## Bemærkninger til udkast til VVM-afgørelse

Aarhus Kommune v. Jens Tikær Andersen har ved mail af d. 27. juli 2017 fremsendt udkast til NCC om VVM-afgørelse vedr. ansøgning om ny asfaltfabrik i Trige. Aarhus Kommune vurderer i afgørelsen, at projektet er VVM-pligtigt.

NCC fremsender her bemærkninger til Aarhus Kommunes udkast til afgørelse om VVM-pligt.

### Miljøvurderingsloven<sup>1</sup>

Indledningsvis bemærkes det, at NCC ikke finder at asfaltfabrikker er omfattet af VVM-lovgivningen (Miljøvurderingsloven). Der er redegjort herfor ved fremsendelse af VVM-screeningen, og Aarhus Kommune har oplyst argumentationen på s. 3 i VVM-afgørelsen. Aarhus Kommune mener, at tilsætning af genbrugsasfalt vurderes som en smeltning af bitumen, og at asfaltproduktion derfor er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 5e. Dette ville i så fald betyde, at fjernelse af pkt. 5f "asfaltfabrikker" ikke har nogen lovgivningsmæssig betydning, da alle danske asfaltfabrikker herefter i stedet vil være omfattet af pkt. 5e. NCC er stærkt uenig heri. Tilsætning af genbrugsasfalt i produktionen medfører en blødgøring af den bitumen, der er bundet i den knuste genbrugsasfalt, hvilket intet har med smeltning at gøre. Dette fremgår da også af vejledningen til VVM-direktivet<sup>2</sup>, i det det for annex II, pkt. 5e bl.a. beskrives at:

"As for asphalt concrete (a mix of asphalt and aggregate), this is not covered by this project category, since in the mixing process no smelting of mineral substances occurs as the processing temperatures are too low."

Aarhus Kommune anfører i afgørelsen, at de vurderer asfaltfabrikker tillige er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 11b "anlæg til bortskaffelse af affald". Det er korrekt som Aarhus Kommune skriver, at der i asfaltproduktionen genanvendes opbrudt asfalt og ren beton, som det også er anført i ansøgningen. Dette er helt almindelig praksis på alle danske asfaltværker og tillige en miljømæssigt fornuft fremgangsmåde i tråd med regeringens ressourcestrategi. Bæredygtighed er en del af NCC's vision. Det er NCC's opfattelse, at Aarhus Kommune, ved indplacering af asfaltfabrikker som et anlæg til nyttiggørelse af affald, vil pålægge miljøbevidst ressourcegenanvendelse og producentansvar en skærpet kontrol, som intet incitament giver til indarbejdelse af cirkulær økonomi, hverken i asfaltbranchen eller i en lang

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 448 af 10/5-2017 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

<sup>2</sup> Interpretation of definitions of project categories of annex I and II of the EIA Directive.

række andre brancher som arbejder hermed. Det er der ikke særlig meget bæredygtighed og miljø i.

Asfaltfabrikker er under ingen omstændigheder et anlæg til nyttiggørelse af affald, da asfaltfabrikker – i dette tilfælde NCC Trige – kan foretage asfaltproduktion udelukkende af jomfruelige materialer, og dermed ikke er afhængig af tilgangen af genbrugsmaterialer. NCC finder derfor ikke, at asfaltfabrikken NCC Trige eller asfaltfabrikker i det hele taget er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 11b.

Under antagelse af at asfaltfabrikker skulle være omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 5e, er NCC undrende overfor, hvordan Aarhus Kommune ud fra VVM-screeningen kan dømme VVM-pligt på det ansøgte projekt. Den eneste parameter der falder ud som en mulig miljøpåvirkning er placeringen i OSD indenfor indvindingsopland til alment vandværk. Beskyttelse af jord og grundvand er reguleret gennem fastsættelse af standardvilkår for asfaltfabrikker, listepunkt C202<sup>3</sup>. Såfremt Aarhus Kommune finder, at reguleringen i standardvilkår ikke er tilstrækkelig, kan kommunen stille vilkår omkring tæt belægning på relevante steder eller underliggende impermeabel membran. NCC finder således ikke, at der kan dømmes VVM-pligt alene på baggrund af den potentielle grundvandstrussel i OSD.

### **Generelt**

Aarhus Kommune skriver på afgørelsens s. 1-2 at:

*Det nuværende anlæg er ikke tidligere screenet eller VVM-behandlet. Det er vores vurdering, at det ikke er muligt at vurdere den miljømæssige påvirkning fra den planlagte ændring særskilt i forhold til det eksisterende anlæg, idet den del af anlægget, som ønskes udskiftet, er en integreret del af det samlede produktionsanlæg på virksomheden. Desuden er påvirkningen fra det eksisterende anlæg ikke tilbunds gående undersøgt i forhold til grundvand og recipient. Denne VVM-screening er derfor lavet for det samlede anlæg, dvs. det nuværende anlæg inklusive den planlagte ændring.*

NCC må i den forbindelse præcisere overfor Aarhus Kommune, at der er søgt om udskiftning af de to eksisterende produktionsanlæg med et fabriksnyt anlæg. Der er derfor ikke tale om nuværende anlæg og planlagt ændring, men om en fuldstændig udskiftning af produktionsanlæggene.

Aarhus Kommune sammenligner i den samlede vurdering på afgørelsens side 12 NCC Trige med Muncks asfaltfabrik i Svogerslev, hvor Højesteret i 2014 stadfæstede en afgørelse om VVM-pligtig. NCC mener ikke at situationen for de to produktionsanlæg kan sammenlignes, da

---

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 1520 af 07/12-2017 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, bilag 1, afsnit 4.

1. fabrikken i Svogerslev oprindeligt var etableret som et midlertidigt anlæg og
2. afgørelsen er truffet efter et tidligere VVM-regelsæt i henhold til planloven

Aarhus Kommune begrundet på side 1 VVM-pligten med den fremsendte ansøgning og den gennemførte høring af naboer og parter i sagen. NCC kan ikke erkende, at hverken ansøgningen, VVM-screeningen eller høringssvarene fra naboerne og andre parter skulle kunne give anledning til afgørelse om VVM-pligt, da der i ingen af dokumenterne er fremkommet oplysninger om forhold, der kan påvirke miljøet og omgivelserne væsentligt.

### **Produktionsmæssige og miljømæssige forhold**

#### **Størrelsen af asfaltproduktionen (udkast til VVM-afgørelse, s.4)**

Aarhus Kommune anfører slutteligt i afsnittet, at den ansøgte produktion overstiger den nuværende produktion væsentligt, hvilket er en konklusion kommunen drager ud fra en sammenligning af den faktiske produktion på nuværende produktionsanlæg kontra den ansøgte produktion. Det er ikke muligt at lave en sådan sammenligning, da det er to vidt forskellige forhold der sammenlignes. Asfaltfabrikker er en ordreproducerende virksomhed, der er stærkt styret af udbud og efterspørgsel i markedet. Den ansøgte produktion skal – som i alle andre miljøgodkendelsessituationer – sammenholdes med den miljøgodkendte produktion. Det er anført i ansøgningsmaterialet at den miljøgodkendte produktion er 350 tons/time mens den ansøgte produktionskapacitet er på 280 tons/time, dvs. et fald i den miljøgodkendte produktionskapacitet. Den faktiske produktion efter etablering af det nye anlæg forventes at ligge nogenlunde på niveau med eksisterende produktion.

#### **Mængden og oplag af genbrugsasfalt (udkast til VVM-afgørelse, s.4)**

Det maksimale oplag af genbrugsasfalt på åben plads er i VVM-screeningen fejlagtigt angivet til 60.000 m<sup>2</sup>. Oplaget ville i så fald være større end den samlede plads' areal. Den rigtige oplagsstørrelse er på 60.000 m<sup>3</sup>. Ved en antagelse af 1,7 tons pr. m<sup>3</sup>, vil der maksimalt oplagres ca. 100.000 tons genbrugsasfalt. Genbruget knuses og anvendes løbende i produktionen. Det knuste asfalt opbevares i overdækkede haller, for at undgå fugt i materialerne (sydligst på figur 1). Intet asfaltgenbrug vil blive opbevaret mere end 1 år på de åbne pladser (blå markering på figur 1). Pladserne er etableret med fast asfaltbelægning med kontrolleret fald mod afløb med olieudskillere (2 x rød prik på figur 1), og de inspiceres løbende for utætheder. Den nordlige plads har i den forbindelse i foråret 2017 været tømt, og den faste asfaltbelægning er fornyet på hele pladsen.



Figur 1: Genbrugsoplag (blå) og afløb (røde prikker)

Det fremgår af figuren, at faldet på pladserne er modsatrettet det sårbare grundvandsområde, og at der derfor ikke er påvirkning af grundvandsressourcen i området. Sammen med ansøgningen om miljøgodkendelse, er der fremsendt indretningsplan og kloakplan (ansøgningens bilag 3 og 4).

Tilsvarende under afsnittet om asfaltproduktionens størrelse, sammenholder Aarhus Kommune det indberettede genbrugsoplag med det ansøgte genbrugsoplag. En sådan sammenligning kan ikke foretages, idet det ansøgte genbrugsoplag retteligt skal sammenholdes med det miljøgodkendte genbrugsoplag.

Derudover kan det oplyses, at kultjære ikke er anvendt i asfalt siden ca. 1970, og at veje indeholdende kultjære efterhånden alle anses som opbrudte.

### **Grundvandsressourcen (udkast til afgørelse, s. 6-7)**

Aarhus Kommune skriver bl.a. på s. 7:

Afledning af overfladevand fra området sker via mose, som tilsyneladende står i direkte hydraulisk kontakt til de øvrige grundvandsmagasiner. Forurenede overfladevand kan således udgøre en trussel mod både grundvand og recipient. Dette bør afklares

nærmere.

Orbicon har i 2013 foretaget i risikovurdering af grundvandsforholdene i området for Aarhus Kommune (afgørelsens bilag 1). Det fremgår af risikovurderingens konklusion, at det terrænnære grundvandsmagasin og det øvre primære magasin (S1) er i hydraulisk kontakt (evt. kun lokalt omkring borerne B508 og B509), mens der ingen hydraulisk kontakt er mellem øvre og nedre primære magasin (henholdsvis S1 og S2). Det konkluderes således, at det dybe magasin (S2 eller Truelsbjerg magasinet) ikke er i risiko for at blive påvirket af forureningen fra grunden.

Det skal hertil bemærkes, at forureningen på grunden stammer fra "fortidens synder", dvs. fra en driftsform fra før forureningsbegrebet var opfundet samt et gammelt affaldsdeponi på grunden, og at det ikke er NCC Trige, som produktionen er indrettet og drevet efter gældende miljøgodkendelse, der er årsag til forurening af miljø og omgivelser.

### **Spildevand og overfladevand (udkast til afgørelse, s. 8)**

Aarhus Kommune er orienteret omkring udformningen af afløbssystemet fra den nordlige plads til genbrugsoplag, herunder placering af målebrønd ~~før~~ olieudskiller. Der er før sommerferien etableret en ny målebrønd efter olieudskilleren, og fornyet prøvetagning afventer egnede vejrforhold. Forholdet er kendt og er ved at blive håndteret, og det har således intet med den ansøgte miljøgodkendelse at gøre.

NCC har i følgebrev til VVM-screeningen dateret d. 17/6-2017 redegjort for overfladevand fra bitumentankgård. Det er NCC's opfattelse, at overfladevand samlet i tankgård ikke er forurenede med miljøproblematisk stoffer. Det skyldes, som der også er redegjort for i følgebrevet, at bitumen ved et eventuelt udslip ikke er blandbart med vand og størkner ved almindelig lufttemperatur.

### **Trafik og støj (udkast til afgørelse s. 10-11)**

Såvel vognmænd som NCC har logistisk og økonomisk set størst gavn af, at alle transporter kører med returlæs til NCC Trige. Det er dog ikke altid muligt at imødekomme dette hensyn i praksis, da mange faktorer skal spille sammen. Alle transporter i ansøgningen er derfor angivet uden returlæs, hvilket dermed svarer til en worst-case situation i forhold til antallet af transporter.

Aarhus Kommune anfører, at det ansøgte projekt vil medføre et øget råvareforbrug og dermed øget transport. NCC er uenig i dette synspunkt, idet produktionskapaciteten falder med det ansøgte projekt i forhold til eksisterende miljøgodkendelse, samtidig med at andelen af genbrugsmaterialer i produktionen ønskes forøget. Ved forøgelse af genbrugsmaterialer vurderer NCC at antallet af transporter til fabrikken vil falde, da øget genbrugstilførsel giver mulighed for øget mulighed for kørsel med returlæs.

I henhold til Godkendelsesbekendtgørelsen<sup>4</sup> er der for listepunkt C202 krav om miljømåling – ekstern støj efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger om støj. En

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 725 af 06/06-2017 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 4 pkt. 26

sådan miljømåling vil klarlægge NCC Triges støjpåvirkning af omgivelserne herunder trafikale forhold til/fra pladsen. Der er således ikke basis for at meddele VVM-pligt på baggrund af støj inden der foreligger en akkrediteret støjmåling.

## **Partshøring**

### **Trige-Ølsted Fællesråd**

Vedr. Støj: se afsnit "Trafik og støj" herover. NCC er indforstået med, at Miljøstyrelsens støjvejledning skal overholdes, og at der i miljøgodkendelsen vil blive stillet vilkår herom. Ved opførelse af et nyt produktionsanlæg er der allerede i projekteringsfasen mulighed for at indtænke de eventuelt nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, herunder afskærmning.

Trige-Ølsted Fællesråd forslår adgangsvej til Høgevænget. En akkrediteret miljømåling af ekstern støj vil klarlægge støjmønsteret fra trafikale forhold og produktionsanlægget, herunder klarlægge den mest optimale adgangsvej til virksomheden.

Egå Eng sø er ikke udpeget som habitatområde, men er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Med den koncentration af stoffer der udledes gennem skorstenen under overholdelse af luftvejledningen og standardvilkår for branchen, er det utænkeligt, at NCC's asfaltfabrik i Trige vil påvirke naturområder med næringsstoffer i så store afstande som 5 km.

NCC er enig med Trige-Ølsted Fællesråd i, at produktionen skal indrettes og drives under hensyntagen til drikkevandsressourcen i området. Det er NCC's (og Miljøstyrelsens) opfattelse, at den eksisterende indretning i henhold til standardvilkår for asfaltproduktioner er tilstrækkelig til at beskytte jord og grundvand. Alle pladser er befæstede med afløb til kloak. Der forekommer ikke afstrømning af overfladevand fra genbrugsoplag til det udpegede sårbare grundvandsområde mod øst og sydøst.

### **Aarhus Vand**

Det er NCC's (og Miljøstyrelsens) opfattelse, at den eksisterende indretning i henhold til standardvilkår for asfaltproduktioner er tilstrækkelig til at beskytte jord og grundvand.

### **Favrskov Kommune.**

Varmegenindvinding og røggaskondensering har været undersøgt i flere forskellige projekter, både hos NCC og andre aktører i asfaltbranchen, uden at man er kommet nærmere en gangbar metode.

Varmegenindvinding gennem nedkøling af røggas danner store vandmængder i form af røggaskondensat indeholdende kvælstof og svovl samt evt. miljøfremmede stoffer som tungmetaller og organiske forbindelser. I stedet for udledning af stoffer via damp gennem skorstenen i henhold til luftvejledningen og standardvilkår for branchen, vil man i stedet påføre sig et problem med bortskaffelse af røggaskondensat, der formentlig ikke kan udledes til spildevandssystemet uden forudgående rensning.



For at varmegenindvinding skal give mening, skal der være et formål hermed, dvs. varmen skal kunne afsættes til brug i andre formål, f.eks. rumopvarmning. Rumopvarmning er mest relevant i vinterhalvåret, hvor asfaltfabrikken er lukket, og omvendt er rumopvarmning ikke i samme grad nødvendigt forår, sommer og efterår, hvor asfaltfabrikken er i drift. Varmegenindvinding til rumopvarmning ligger således ikke lige for.

Det er ikke teknisk muligt at genanvende varme i produktionen, da varmegenindvindingen vil stille store krav til de tekniske løsninger. Der findes endnu ikke én eneste leverandør af asfaltfabrikker, der gør det muligt at anvende overskudsvarme i asfaltproduktionen. Der vurderes på nuværende tidspunkt ikke proportionalitet i at designe et asfaltværk med varmegenindvinding, når udledningen af stoffer i damp gennem skorstenen kan overholde Miljøstyrelsens grænseværdier jf. luftvejledningen. Røggaskondensering og varmegenindvinding vurderes blot at flytte problemet med forurenende stoffer, ikke løse det.

Derudover er asfaltfabrikkers produktion ordrebaseret, dvs. der produceres udelukkende asfalt til konkrete projekter og ikke til lagervare. Det anslås at en asfaltfabrik er i drift ca. halvdelen af årets samlede arbejdstimer, samtidig med at der er en lang række start/stop-situationer under driften, f.eks. ved skift af recepter, tømning af færdigvaresiloer m.v. Der kan ved varmegenindvinding fra asfaltproduktion derfor generelt ikke afsættes varme til ekstern modtager, f.eks. forsyningselskab, da der ikke kan garanteres nogen form for forsyningsstabilitet eller -sikkerhed.

### **Konklusion**

NCC mener ikke at asfaltfabrikker er omfattet af Miljøvurderingsloven, hverken under bilag 2, pkt. 5e eller pkt. 11b. Aarhus Kommune har således ikke hjemmel til at træffe afgørelse efter Miljøvurderingsloven<sup>1</sup> med tilhørende bekendtgørelse<sup>5</sup> for det konkrete ansøgte projekt om udskiftning af to nedslidte produktionsanlæg til et fabriksnyt anlæg.

NCC har, for at komme videre i sagen, kun modvilligt fremsendt VVM-screening for projektet. Der er i VVM-screeningen udelukkende ét forhold der giver anledning til en potentiel miljømæssig påvirkning, nemlig placeringen indenfor OSD og vandindvindingsopland. Det er NCC's opfattelse at miljøpåvirkning af grundvandet kan forebygges gennem indretning af produktionsanlægget og pladserne i henhold til Miljøstyrelsens standardvilkår. Ligeledes er det i Orbicons risikovurdering af truslen mod grundvandet vurderet, at der ikke er risiko for at jordforureningen på lokaliteten påvirker af Truelsbjergmagasinet.

Der er ingen af de indgåede hørings svar der indeholder nye oplysninger, der kan begrunde en væsentlig miljømæssig påvirkning fra de ansøgte projekt.

---

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 447 af 10/5-2017 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Foruden den manglende hjemmel til udarbejdelse af VVM-afgørelse, foreligger der således heller ikke en miljømæssig begrundelse for udarbejdelse af en miljøvurdering (tidl. VVM-redegørelse) af projektet.

NCC ser derfor i det mest optimale scenarie, at VVM-afgørelsen bortfalder, og at der herfra samarbejdes om en miljøgodkendelse af det ansøgte projekt. Alternativt vurderer NCC, at Aarhus Kommune bør ændre denne afgørelse om miljøvurdering til en afgørelse om, at projektet under overholdelse af standardvilkår ikke vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøvurdering af det ansøgte projekt.

Med venlig hilsen

NCC Industry A/S  
Produkter/laboratorium

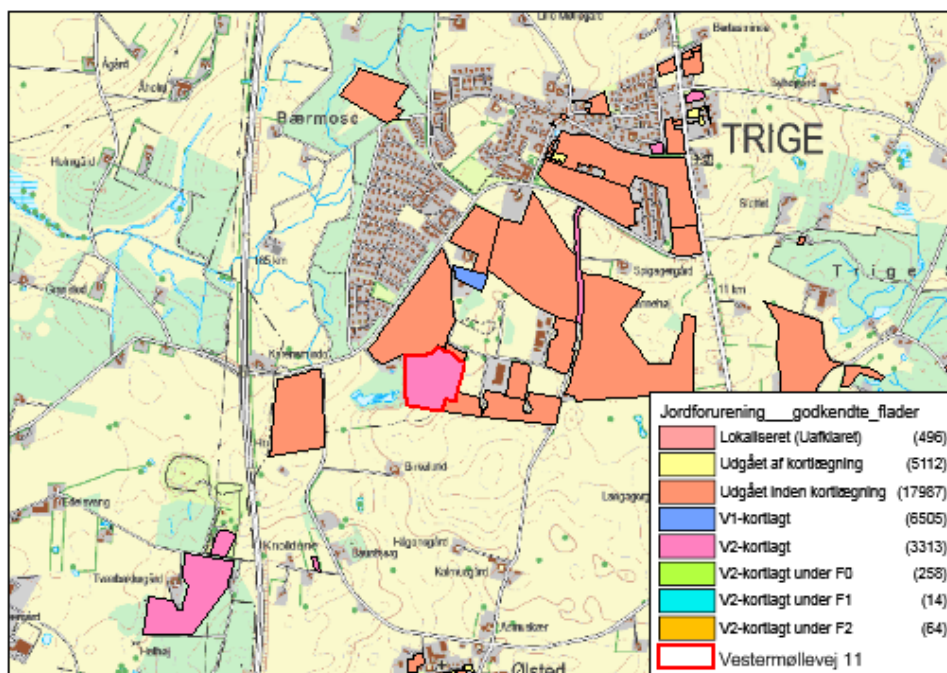


Susanne Soelberg Carlsen  
*Miljø- og kvalitetskoordinator*

## Risikovurdering ved Vestermøllevej 11 ved Trige

I det følgende redegøres for grundvandsforholdene i området ved Vestermøllevej 11 i Trige. Det vurderes hvorvidt en forurening på grunden udgør en risiko for grundvandet i området, herunder vurderes de mulige strømningsretninger.

Lokaliteten og det vurderede område fremgår af nedenstående kort.



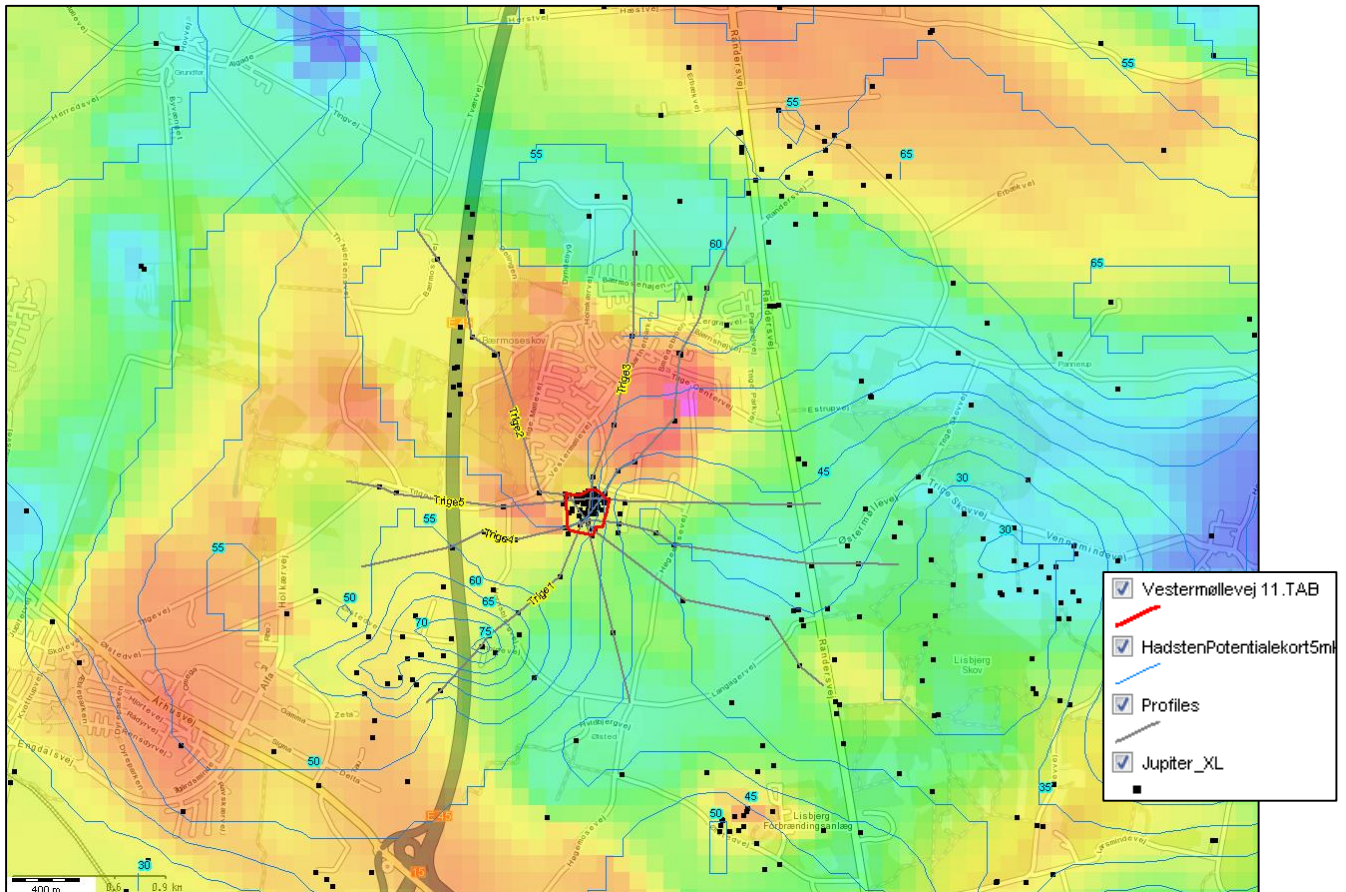
Figur 1: Kort over kortlagte forurenede grunde i området. Med rød afgrænsning ses den forurenede grund ved Vestermøllevej 11. Grunden er V2-kortlagt af Region Midt.

Den forurenede grund ligger i område med særlig drikkevandsinteresse (OSD) og på kanten af et nitratfølsomt indvindingsområde (NFI).

Den nærmeste vandindvindingsboring (boringen forsyner 1-2 husstande) er DGU nr. 79.583, der ligger ca. 275 m sydvest for den forurenede grund. Boringen indvinder fra smeltevandssand i 40-44 m dybde. Lige over magasinet ligger 6 m moræneler, resten af boringen er ubeskrivet.

Nærmest vandværk er beliggende ca. 2 km i sydøstlig retning. Der er tale om Truelsbjerg Værket.

Den forurenede grund ligger på kanten af en begravet dal, som er kortlagt ud fra geofysik og boringer. I forbindelse med Naturstyrelsens grundvandskortlægning er der opstillet en geologisk model for Hadsten Kortlægningsområdet /1/ som omfatter området ved Trige. På kortet figur 2, ses prækvartære overfladen fra denne geologiske model. De blå områder viser lavtliggende områder, svarende til begravede dale, og de røde områder viser højtliggende plateauer imellem dalene. Med rød streg vises den forurenede grund på Vestermøllevej 11.

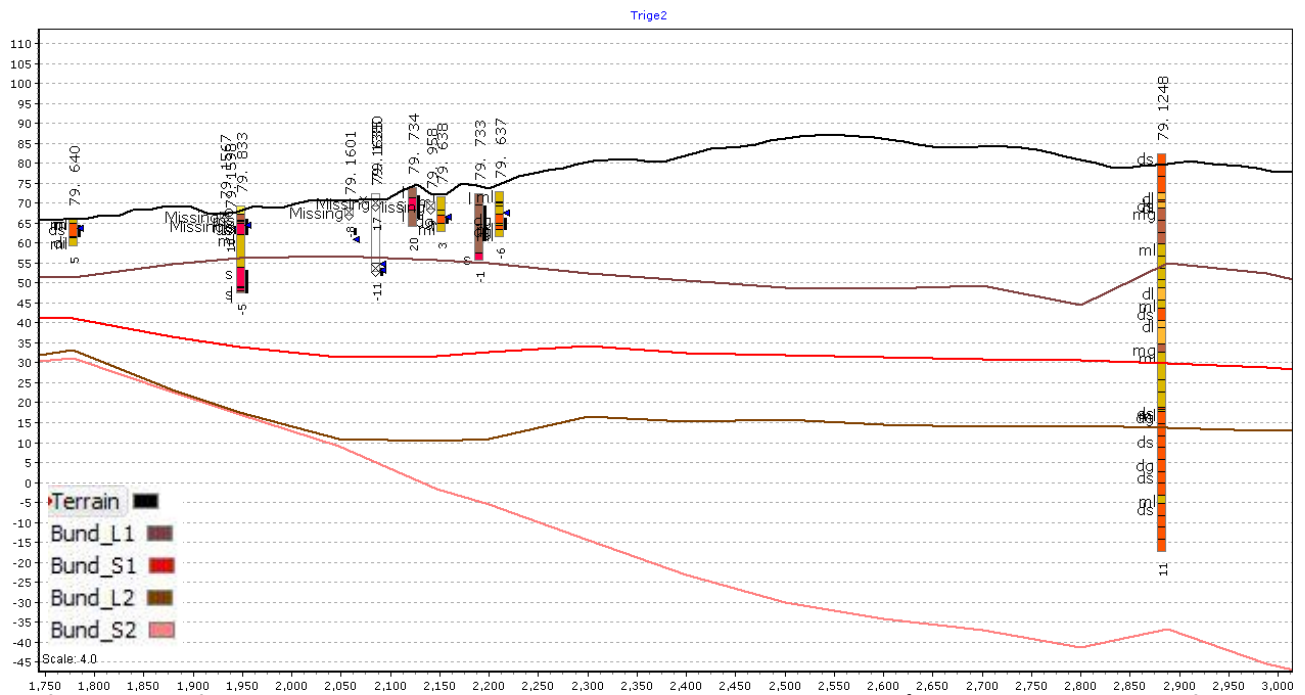


Figur 2: Kort med den prækvartære overflade fra Hadsten kortlægningen /1/. Kortet viser begravede dale med blålige farver og højtliggende områder med røde farver. På kortet ses også den forurenede grund med rød streg, potentialelinjer med blå streg (5 m kontourer), borer med sorte firkanter og med grå streger, de profiler, som er set på i forbindelse med denne undersøgelse.

Figur 3 viser et profiludsnit fra Hadsten modellen henover den forurenede grund og ud i den begravede dal, som ligger umiddelbart øst for den forurenede grund. Som det ses af profilet, findes øverst et lerdæklag (L1) mellem 10- 35 m tykt, over det øvre primære magasin (S1) - også kaldet Superfos magasinet /2/, herunder findes et lerlag 10-20 m tykt over et nedre primære magasin (S2) – også kaldet Trulbjerg magasinet /2/. Herudover er der tæt ved terræn et magasin, på 2-5 m tykkelse i 1-10 m dybde lige ved den forurenede grund. Dette terrænnære magasin er ikke kortlagt i Hadsten modellen.

Mellem det terrænnære magasin og det øvre primære magasin (S1) findes 5-10 m moræneler.

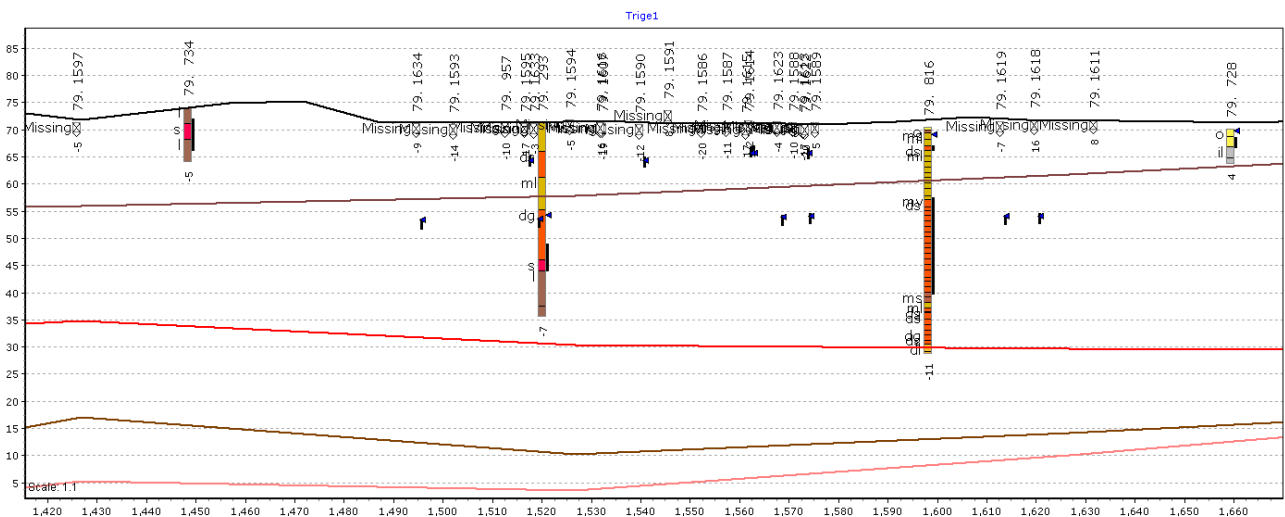
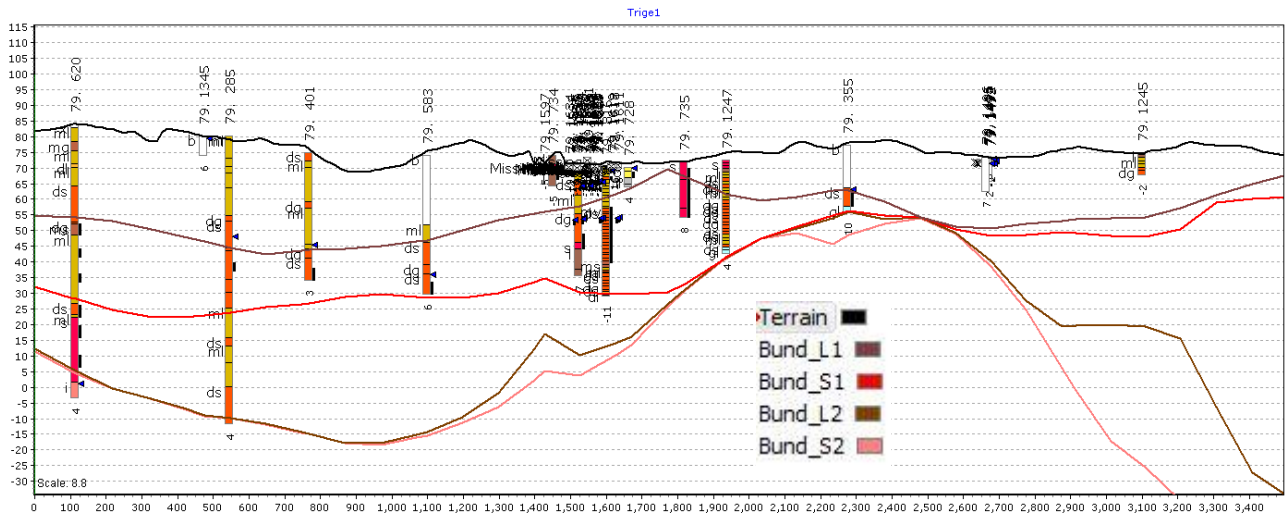
Det terrænnære magasin er som tidligere nævnt ikke tolket med i den regionale geologiske model for Hadsten. TEM dataene i området kan ikke opløse de terrænnære lag, idet de viser højmodstand helt til terræn. Det terrænnære magasin er også så tyndt, at PACES dataene ikke tydeligt kan opløse det. På PACES dataene ses et moderat modstandsniveau i de terrænnære lag. Det skal dog bemærkes, at der ikke findes geofysiske data lige ved den forurenede grund.



profilet, hvor der findes mange korte borer. Den dybe boring DGU nr. 79.1248 står i den begravede dal øst for den forurenede grund. Det skal bemærkes at de geologiske lag er fra Hadsten modellen, der er en regional model, der ikke kan vise de geologiske detaljer inde omkring forureningslokaliteten. De geologiske lag fra Hadsten modellen vises ved bunden af de respektive lag. Boringernes filtre ses med sorte bjælker og vandstand ses med sorte/blå trekantede. Der står DGU nr. over borerne og lithologisk betegnelse ved siden af borerne.

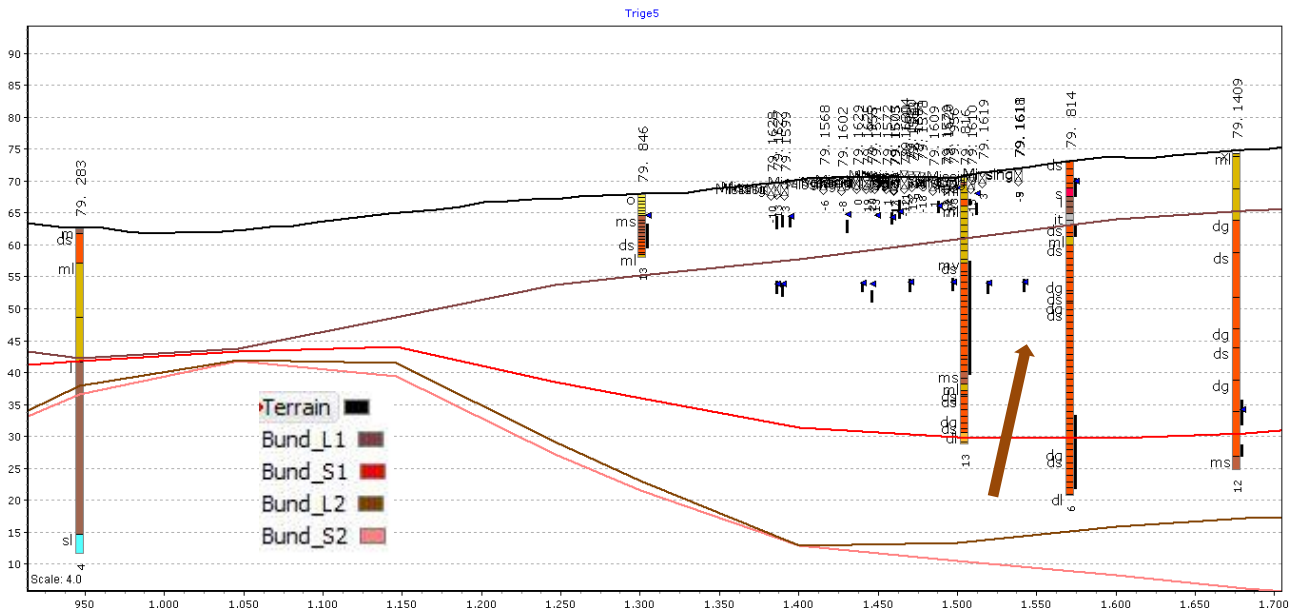
På figur 4 ses et geologisk profil "Trige 1", som krydser den forurenede grund fra SV mod NØ. Profilet viser tydeligt, at der er forskel i potentialet fra det terrænnære magasin til det øvre primære magasin (S1), trods det relativt tynde lerlag, som adskiller magasinerne. Således er potentialet i det terrænnære magasin i kote 64-70 m ved den forurenede grund, mens potentialet i det primære magasin (S1) ligger i kote 54 – 53 m.

Potentialet i det øvre primære magasin (S1) er lokalt ved den forurenede grund blevet målt og kortlagt i juni og april 2010 og strømningsretningen er vurderet til en syd-sydvestlig retning på den forurenede grund /2/. I Hadsten modellen vurderes potentialet overordnet i det øvre primære magasin at være i sydøstlig retning, se figur 2 med potentialelinierne.



Figur 4: Geologisk profil "Trige1" orienteret SV-NØ. Øverst ses hele profilet, nederst ses et zoom på den forurenede grund, se figur 2 for profilets placering. Den forurenede grund ligger mellem 1400-1750 m på profilet, hvor der findes mange tætliggende korte borer. De fleste af borningsbeskrivelserne for de korte borer ligger ikke i Jupiter, kun boringernes placering, filter og vandstand kan ses på profilet. Også her skal det bemærkes, at de geologiske lag er fra den regionale Hadsten model, der ikke kan vise de geologiske detaljer inde omkring lokaliteten. Boringernes filtre ses med sorte bjælker og vandstand ses med sorte/blå trekantede. Der står DGU nr. over borerne og lithologisk betegnelse ved siden af borerne.

Potentialet i det terrænnære magasin falder med terrænet i en vest til sydvestlig retning og løber formodentlig i en lille sø (S3-sø) sydvest for den forurenede grund eller i Rønbæk, som løber små 400 m vest for den forurenede grund. På figur 5 ses et vest-øst gående profil, hvor Rønbæk er beliggende umiddelbart ved DGU nr. 79.283.



Figur 5: Geologisk profil "Trige5" orienteret V-Ø. Den forurenede grund ligger mellem 1350-1550 m på profilet (ved de mange boringer). Rønbæk udspringer/løber tæt ved DGU nr. 79.283 Også her skal det bemærkes, at de geologiske lag er fra en regional model, der ikke kan vise de geologiske detaljer inde omkring lokaliteten. Boringernes filtre ses med sorte bjælker og vandstand ses med sorte/blå trekantede. Der står DGU nr. over boringerne og lithologisk betegnelse ved siden af boringerne. Den brune pil angiver placering af en opskudt flage, der adskiller det øvre primære magasin fra det nedre primære magasin.

I de nyeste undersøgelser af grunden er der opstillet en simplificeret geologisk model over området omkring den forurenede grund. I denne indgår der en opskudt flage af ler, som afskærer det øvre primære S1 (Superfos magasinet) fra det nedre primære magasin S2 (Truelsbjerg magasinet) mod øst-nørdøst /2, fig. 7.2/. Flagens omtrentlige placering er indtegnet på figur 5. Det skal hertil bemærkes, at på baggrund af denne opskudte flage er boringerne DGU nr. 79.814 og 79.1409 tolket til at være at være filtersat i det dybe primære magasin (S2) og ikke som angivet på profil 5 delvis i det øvre primære magasin (S1) og i lerlaget L2. Dette understøttes af, at der er forskel på potentialet mellem det øvre primære magasin, som er beliggende omkring kote 54 m og det dybe primære magasin, hvor potentialet er beliggende omkring kote 35 m (se DGU nr. 79.1409 på figur 5).

Der er konstateret forurening af grundvandet med phenoler i det terrænnære grundvandsmagasin samt i det øvre primære magasin (S1) ved boring B509 og B508 midt på grunden /2/.

## Samlet vurdering

På baggrund af lerdæklagstykkelser i boringsdata, vurderes området at være følsomt for nedsivning af forurenede stoffer til både det terrænnære magasin og det øvre primære magasin (S1 eller Superfos magasinet). Den store forskel på potentialet i de to magasiner, tyder dog på, at der ikke er direkte hydraulisk kontakt mellem de to magasiner.

Da der er gjort fund af phenoler i både det terrænnære magasin og i det øvre primære magasin, vurderes der at være en mere eller mindre hydraulisk kontakt mellem de to magasiner, i hvert fald lokalt ved borerne B509 og B508 (hvor forureningen er konstateret).

Strømningsretningen i det terrænnære magasin er i en vest-sydvestlig retning, mens strømningsretningen i det øvre primære magasin (S1) er syd-sydvestlig. Tages hensyn til koter, potentiale linjer m.m. vurderes det, at det terrænnære magasin og muligvis også det øvre primære magasin S1, kan være i hydraulisk kontakt med en lille sø, som ligger nedstrøms for den forurenede grund.

Mellem det øvre primære magasin (S1) og det nedre primære magasin (S2) er der ligeledes stor potentiale-forskel, der tyder på at der ikke er hydraulisk kontakt. Der er ved en undersøgelse på den forurenede lokalitet tolket en barriere i form af en opskubbet flage, der adskiller de 2 magasiner. Det skal her bemærkes, at flagen ikke synes tydelig kortlagt og er svær at erkende ud fra jupiterboringerne.

Samlet vurderes det, at både det terrænnære magasin og det øvre primære magasin (S1 eller Superfos magasinet) er sårbart, og at vandet sandsynligvis herfra strømmer i vest-sydvestlig til syd-sydvestlig retning. Det dybe primære magasin (S2 eller Truelsbjerg magasinet) som er beliggende dybere og i retningen mod sydøst vurderes ikke at være i risiko for at blive påvirket af forureningen fra grunden.

## Referencer

/1/ Geologisk model for Hadsten, 2009, NST

/2/ Vestermøllevej 11, Trige (lok. 751-00076) Forureningsundersøgelses rapport, April 2011, Region Midtjylland.