
Fra: Dorthe Borgkvist
Sendt: 13. april 2021 20:55
Til: MBA-Byrådservice; Dorthe Borgkvist
Emne: 10-dags forespørgsel vedrørende Østjysk Bolig

10-dags forespørgsel vedrørende Østjysk Bolig

1. I den konkrete sag om Østjysk Bolig bliver der skrevet, at bestyrelsen efter en foreløbig vurdering på baggrund af en tilsynssag i august 2017 havde skærpet tilsynspligt med direktøren. Hvis tilsynet vurderede, at en bestyrelse på baggrund af en tilsynssag bør skærpe tilsynet med direktøren, hvordan fulgte tilsynet så op på det?
2. Hvordan førte de tilsyn med bestyrelsen/boligorganisationen ovenpå tilsynssagen?
3. Var boligorganisationen under skærpet tilsyn? Hvis nej - Hvorfor ikke?
4. Hvordan har tilsynet ageret i forhold til Østjysk Bolig frem mod henvendelsen fra en whistleblower - altså i perioden august 2017 til juni 2020?
5. Hvad gjorde tilsynet for at sikre sig, at bestyrelsen var bekendt med konsekvenserne (straffen)?
6. Hvad gjorde tilsynet for at sikre sig, at bestyrelsen kendte sit ansvar på baggrund af tilsynssagen og agerede derefter?
7. Hvis organisationen fik en straf, hvorfor blev sagen så ikke afgjort?
8. Havde tilsynet gjort bestyrelsen bekendt med, hvad der skulle ske for at "ophæve" straffen?

Med venlig hilsen Dorthe Borgkvist