



Svar på 10 dages forespørgsel fra V om Handicapformidlingen

29. april 2026
Side 1 af 5

Gert Bjerregaard (Venstre) har den 22. april 2026 fremsendt en 10-dages forespørgsel til Sociale Forhold og Beskæftigelse. Forespørgslen indeholder spørgsmål til en udvalgsorientering om BPA-firmaet Handicapformidlingen, som er sendt til Social- og Beskæftigelsesudvalget. 10-dages forespørgslen besvares nedenfor.

Sociale Forhold og Beskæftigelse

Fagligt sekretariat
Aarhus Kommune

Spørgsmål 1: Det hedder i notatet at "Hovedparten af udgifterne vedrører BPA-ordninger for borgere" (se vedhæftet), dvs. primært lønudgifter til BPA-hjælpere og en mindre andel til administration af ordningerne." Kan forvaltningen oplyse konkret på hvilke poster det i notatet nævnte beløb på 155 mio. kr. (udgifter for 2025) fordeler sig?

FAS Ledelse og Sundhed

Jægergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Svar:

I 2025 havde Aarhus Kommune udgifter til Handicapformidlingen for i alt ca. 155 mio. kr. De ca. 150 mio. kr. dækker over, at 83 aarhusianere havde valgt, at Handicapformidlingen skal administrere deres BPA-ordning eller selvudpeget hjælperordning. Ca. 3,5 mio. kr. dækker over indsatser bevilget fra magistratsafdelingen Sundhed og Omsorg. De øvrige udgifter dækker over enkelte sager med afløsning i hjemmet til familier med børn med en særligt indgribende funktionsnedsættelse og enkelte sager med ledsagelse til voksne med handicap.

Direkte telefon: 61 92 17 88

Sag: EMN-2026-004928
Dokumentnummer:
15866384

Sagsbehandler:
CF / SVW

I forhold til de ca. 150 mio. kr. til BPA-ordninger er hovedparten af udgifterne, ca. 89 %, gået til lønninger til BPA-hjælpere. 5,7 % er gået til vikarudgifter ifm. sygdom blandt BPA-hjælperne og 2 % er gået til arbejdsgiverbidraget (administration) for at Handicapformidlingen administrerer en BPA-ordning. Derudover er en lille andel (1 %) gået til forsikring og kurser.

Spørgsmål 2: Hvad går til aflønning af handicaphjælperne i BPA-ordningerne, samlet set?

Svar:

Se svar under spørgsmål 1.

Spørgsmål 3: Hvilke andre firmaer hjælper BPA brugerne med lønudgifter m.m. i Aarhus Kommune?

Svar:

Borgere med BPA-ordning og selvudpeget hjælper-ordning i Sociale Forhold og Beskæftigelse har uddelegeret deres ordninger til følgende virksomheder: Handicapformidlingen, DUOS BPA, Olivia Danmark, BPA Pro Team, BPA





Support, Din Hjælperordning, LOBPA og Solvita. Handicapformidlingen er det mest brugte firma.

29. april 2026
Side 2 af 5

Spørgsmål 4: Hvad betaler Aarhus Kommune totalt set til firmaet Handicapformidlingen for, at firmaet administrerer borgernes BPA-ordninger?

Svar:

I 2025 betalte Sociale Forhold og Beskæftigelse 3.062.952 kr. i arbejdsgiverbidrag til Handicapformidlingen vedr. borgere med BPA-ordning eller selvudpeget hjælper.

Spørgsmål 5: Hvordan har administrationsbidraget ændret sig over tid, f.eks. over en 10-års periode siden lovgivningen på området blev ændret, så arbejdslederdelen og arbejdsgiverdelen blev opsplittet?

Svar:

Arbejdsgiverbidraget blev gennemgået og genberegnet i 2012, og det er fra dette tidspunkt, at der foreligger data.

I 2012 genberegnete Aarhus Kommune arbejdsgiverbidraget til BPA-firmaerne på baggrund af KL's anvisninger og beregningsmodel. Bidraget blev dengang fastsat til 4,53 kr. pr. bevilget time.

Siden er bidraget årligt blevet fremskrevet med pris- og lønfremskrivningen og udgør i 2026-prisniveau 5,98 kr. pr. bevilget time.

Med omstillingsplanen er det besluttet at reducere arbejdsgiverbidraget til 4,98 kr. pr. bevilget time (2026-prisniveau).

Spørgsmål 6: Videre hedder det i notatet: "Heraf har henholdsvis 76 BPA-brugere og 3 borgere med selvudpeget hjælper, delegeret arbejdsgiveransvaret til Handicapformidlingen." Hvor meget beløber det samlede administrationsbidrag sig til, for så vidt angår netop disse ordninger?

Svar:

Administrationsbidraget er aktuelt på 5,98 kr. pr. bevilget time. Arbejdsgiverbidraget er det samme, uanset hvilket firma borgeren har valgt at uddelegere arbejdsgiveransvaret til. Med omstillingsplanen er det besluttet at reducere administrationsbidraget til 4,98 kr. pr. bevilget time.

I 2025 betalte Sociale Forhold og Beskæftigelse 3.062.952 kr. i arbejdsgiverbidrag til Handicapformidlingen vedr. borgere med BPA-ordning eller selvudpeget hjælper.

Spørgsmål 7: Har vi som kommune eller forvaltning mulighed for nogen form for kontrol over, at det pågældende firma eventuel opkræver "for meget"?





29. april 2026
Side 3 af 5

Svar:

Når vi får et regnskab fra Handicapformidlingen (eller et andet BPA-firma), bliver forbruget af timer holdt op imod det antal timer, som den pågældende borger har fået bevilget i sin BPA-ordning. Derudover ses der på om vikarforbruget ligger på et forventeligt niveau.

Hvis gennemgangen ikke stemmer, følger vi op med BPA-firmaet. Det kan eksempelvis være ved at anmode om fakturaer, lønsedler og anden dokumentation.

Aarhus Kommune oplever løbende udfordringer med at afdække, hvad pengene i BPA-ordninger bliver brugt til. Andre kommuner oplever også udfordringer med reelt at afdække, hvad pengene i BPA-firmaer bliver brugt det. Det giver Silkeborg Kommune eksempelvis udtryk for i Socialmonitor d. 8. april 2026.

Modellen bag BPA-ordningen indebærer, at borgeren indgår en aftale med et BPA-firma om at de har arbejdsgiveransvaret. Kommunen er ikke en del af aftalen, men skal betale de reelle udgifter i BPA-ordningen.

I lovgivningen fremgår det ikke, hvad kommunen kan forlange af dokumentation. Nogle firmaer argumenterer eksempelvis for, at BPA-virksomheden ikke kan udlevere detaljerede oplysninger pga. regler om GDPR. Det gør det svært for kommunerne at foretage en reel afdækning af, hvad pengene bruges på.

Ud fra lovgivningen på området, skal kommunen betale de reelle udgifter til BPA-ordningen, altså lønudgifter til BPA-hjælperne, sygdom mv. Arbejdsgiverbidraget er en beregnet sats pr. bevilget time, som BPA-firmaet modtager for at udføre arbejdsgiverrollen. Ud fra lovgivningen på området er det således kun på arbejdsgiverbidraget, som BPA-virksomhederne kan tjene penge på. Kommunen kan dog ikke føre tilsyn mellem borgerregnskaberne og arbejdsgiverfirmaets regnskab. Det ligger heller ikke i socialtilsynets tilsyn.

Det skal desuden bemærkes, at kommunen kun har indsigt i regnskaberne for den enkelte borgers ordning. Kommunen har ingen indsigt i firmaet som en samlet enhed.

Spørgsmål 8: Kan Handicapformidlingen få flere kommunale midler end, hvad der er bevilget til BPA-ordninger, medmindre der er sygdom, barsel osv.?

Svar:

Se svar under spørgsmål 7.





Spørgsmål 9: De indberettede timer (antal) til firmaet Handicapformidling fra BPA brugerne, fører Aarhus Kommune (MSB) kontrol med, om det stemmer overens med de udbetalte midler?

29. april 2026
Side 4 af 5

Svar:

Efter årets afslutning modtager Aarhus Kommune et årsregnskab for hver BPA-ordning. Her fremgår det, hvad firmaet har modtaget fra kommunen, og hvilke faktiske udgifter, der ifølge firmaet, har været i ordningen. Ved fremsendelse af årsregnskabet, modtages der ikke i udgangspunktet dokumentation for de oplyste udgifter. Derfor efterspørger Aarhus Kommune i udvalgte årsregnskaber fuld dokumentation for udgifterne. Udvælgelsen sker på baggrund af kontrol samt ved tilfældig stikprøve. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 7, fremgår det ikke i lovgivningen, hvad kommunen kan forlange af dokumentation. Nogle firmaer argumenterer eksempelvis for, at BPA-virksomheden ikke kan udlevere detaljerede oplysninger pga. regler om GDPR. Det gør det svært for kommunerne at foretage en reel afdækning af, hvad pengene bruges på.

Det er BPA-borgeren, der indgår aftale med et BPA-firma om varetagelse af arbejdsgiverrollen. Aarhus Kommune har derfor ikke indsigt i, hvilken adgang borgeren har til firmaets afregninger med kommunen i deres ordning. Vi er derfor ikke bekendt med, om borgeren modtager oplysninger om de løbende afregninger med kommunen eller årsregnskabet fra BPA-firmaerne.

Spørgsmål 10: Hvilken styring har administrationen med de midler der tilgår BPA virksomheder f.eks. Handicapformidlingen, herunder om der faktisk leveres ydelser for de midler?

Svar:

Se svar under spørgsmål 7.

Spørgsmål 11: En redegørelse af tidligere tilsyn indenfor området, herunder hvornår sidste tilsyn har været og hvad dette har påvist?

Svar:

Det antages, at der henvises til socialtilsynets tilsyn med BPA-firmaer, som varetages af Socialtilsyn Nord.

Socialtilsyn Nord's tilsynsopgave vedr. BPA-virksomheder er todelt: 1) godkendelse af BPA-virksomheder, før de kan varetage arbejdsgiveransvar, 2) driftsorienteret tilsyn, hvilket indebærer at sikre, at tilskuddet til ansættelse af hjælpere eller BPA anvendes efter formålet. Socialtilsynet fører ikke tilsyn med kvaliteten i den enkelte ordning, men alene virksomhedens varetagelse af opgaven som arbejdsgiver.





Kriterier for godkendelse: 1) foreningen eller den private virksomhed skal være solvent, 2) den skal have en kompetent ledelse og benytte sig af eksternt faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere, og 3) ledelsen skal kunne påvise, at der i foreningen eller virksomheden er kendskab til ansættelsesret.

29. april 2026
Side 5 af 5

Forvaltningen har videresendt anmodningen om en redegørelse til Socialtilsyn Nord. Når forvaltningen har modtaget svar, vil det blive videreformidlet.

Spørgsmål 12: Hvilke præmisser har et eventuelt kommende tilsyn, og er det forventeligt, at der gennemføres et tilsyn i året 2026 eller 2027?

Svar:

Se svar under spørgsmål 11. Denne forespørgsel er også videresendt til Socialtilsyn Nord og deres svar vil blive videreformidlet.

Spørgsmål 13: Hvor stor andel af de samlede BPA-midler udgjorde betalingen til Handicapformidlingen?

Svar:

83,69% af BPA-udgifterne blev i 2025 udbetalt til Handicapformidlingen. Opgørelsen er baseret på de samlede midler, der i 2025 blev udbetalt til firmaer, som varetog arbejdsgiveransvaret for borgere i Aarhus Kommune med en BPA-ordning efter servicelovens §96.1, eller en kontant tilskudsordning efter servicelovens §95.3.

Der blev i 2025 udbetalt ca. 150 mio. kr. til Handicapformidlingen, for borgere med en §96.1 eller §95.3 ordning.

Med venlig hilsen

Michael Christensen
Rådmand

/

Erik Kaastrup-Hansen
Direktør

