



Besvarelse af opfølgende 10-dages forespørgsel om ABA-tilbuddet i Aarhus Kommune

11. september 2026
Side 1 af 12

Magistratsafdelingen for Børn og Unge (MBU) har d. 2. september 2026 modtaget en opfølgende 10-dages forespørgsel fra Mahad Yussuf (R) om udviklingen i anvendelsen af ABA-tilbuddet og den ændrede administrative praksis.

Svarene på de konkrete spørgsmål, der er stillet, fremgår af nedenstående.

Spørgsmål 1:

Hvordan forklarer Børn og Unge, at der siden 1. januar 2025 alene er visiteret ét nyt barn til ABA-tilbuddet, samtidig med at det oplyses, at visitationen hverken helt eller delvist er indstillet?

Svar:

Antallet af nye visitationer siden 1. januar 2025 skal ses i sammenhæng med, at visitation til tilbuddet sker på baggrund af en konkret og individuel vurdering af det enkelte barns behov og forudsætter, at kriterierne for tilbuddet er opfyldt. Det begrænsede antal nye visitationer er således ikke udtryk for, at der har været en formel eller administrativ begrænsning af adgangen til tilbuddet.

Det er en forudsætning for at komme i betragtning til et ABA-tilbud i dagtilbud eller skole, at barnet er omfattet af målgruppen for barnets lov § 82. Barnet skal desuden have et sådant kognitivt niveau, at det udviklingsmæssigt giver mening, at barnet inkluderes i et tilbud på almenområdet. Målgruppevurderingen foretages af MBU, PPR.

PPR træffer på baggrund af en konkret og individuel vurdering afgørelse om det specialpædagogiske tilbud, der bedst imødekommer barnets behov. Forældrenes ønsker indgår i PPRs vurdering. Denne procedure er den samme som i øvrige sager, hvor PPR som led i den almindelige drift træffer afgørelse om visitation til specialpædagogiske tilbud.

Spørgsmål 2:

Hvad er den faglige og administrative forklaring på, at antallet af børn i ABA-tilbuddet er faldet fra 21 pr. 1. januar 2023 til forventeligt 13 pr. 1. september 2026?

Svar:

Se ovenfor.

Spørgsmål 3:

Hvor mange børn har siden 1. januar 2025 været i en visitationsproces, hvor ABA enten:

Børn og Unge
Aarhus Kommune

PPR Administration og Strategi
Budget og Regnskab

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Sag: EMN-2026-010021
Dokumentnummer:
16267121



- a) konkret har været ønsket af forældrene, eller/og
- b) fagligt har været overvejet eller drøftet som en mulig indsats?
- c) for begge grupper ønskes det oplyst, hvor mange børn der efterfølgende er blevet visiteret til henholdsvis ABA og andre specialpædagogiske tilbud. Hvis dette ikke kan opgøres, bedes det konkret oplyst hvorfor.

11. september 2026
Side 2 af 12

Svar:

Det opgøres ikke særskilt, hvor mange børn, der bliver indstillet til, eller får afslag på, et ABA-tilbud. Der registreres således ikke centralt i MBUs ESDH-system særskilte oplysninger om indstillinger eller afslag vedrørende ABA-tilbud. Dette skyldes, at ABA-tilbud indgår i den almindelige visitationsproces til specialpædagogiske tilbud.

Når et barn er indstillet til et specialdagtilbud eller et specialpædagogisk undervisningstilbud af henholdsvis dagtilbud eller skole indgår forældreønsker om et ABA-tilbud sammen med en målgruppevurdering og en vurdering vedr. hjemmetræning fra MSB, jf. barnets lov §§ 82 og 85, i visitationsgrundlaget for PPRs afgørelse om et konkret tilbud til barnet.

Efter partshøring af forældrene forelægges visitationsgrundlaget PPRs visitation på enten dagtilbuds- eller skoleområdet. PPRs visitation træffer herefter afgørelse om, hvilket specialpædagogisk tilbud i evt. specialdagtilbud eller specialklasse-/skole, som efter en konkret og individuel vurdering bedst kan imødekomme barnets specialpædagogiske behov. Forældrene kan klage til Ankestyrelsen over afgørelsen af, hvilket tilbud deres barn visiteres til. Dette er den samme procedure der følges i alle andre sager, hvor PPR som led i almindelig drift træffer afgørelse om visitation til et specialpædagogisk tilbud. I to tilfælde, hvor forældrene ønskede et ABA-tilbud, er der klaget over, at barnet blev visiteret til et andet tilbud. Forældrene fik ikke medhold i de to sager. Desuden er to børn visiteret til ABA-forløb efter intern revurdering i PPR foranlediget af forældrenes klage over første henvisning til specialundervisningstilbud.

Forældrenes ønsker i forhold til et specialpædagogisk tilbud skal så vidt muligt følges, men det er kommunen, der har visitationskompetencen og -pligten, og hvis vurderingen af barnets behov viser, at det er mest hensigtsmæssigt med andet end det ønskede ABA-tilbud, vil der således kunne træffes afgørelse herom, selv om forældrene ønsker noget andet.

Spørgsmål 4:

Hvad ændrede sig konkret i visitationspraksis, kriterier, arbejdsgange og faglige vurderinger, da ABA fra skoleåret 2024/25 gik fra at være "håndholdt" i PPR til at indgå i den almindelige drift?

Svar:

PPR genbesøger løbende sine arbejdsgange og praksisser for at sikre mest



mulig effektivitet og sammenhæng. I forbindelse med, at ABA gik fra at være et investeringsprojekt til at være en del af den almindelige drift i PPR, blev det PPRs visitationsudvalg, som overtog opgaven med at visitere til ABA-tilbuddet. Tidligere havde denne opgave ligget ved en enkelt medarbejder i PPR.

11. september 2026
Side 3 af 12

Kriterierne for at indgå i ABA-tilbuddet har ikke ændret sig i denne proces. Der er fortsat et krav om en §82-målgruppeafklaring og krav om en målgruppeafklaring vedr. hjemmetræning. Derudover er det nu et krav, at der foreligger en pædagogisk psykologisk vurdering (PPV) på barnet.

Spørgsmål 5:

Hvad sker der budgetmæssigt med midlerne knyttet til ubesatte ABA-pladser? Det bedes konkret oplyst, om midlerne fortsat anvendes til ABA-tilbuddet eller anvendes til andet formål.

Svar:

De ubenyttede midler i ABA-tilbuddet anvendes til de øvrige specialpædagogiske undervisningstilbud. Midlerne fordeles efter de gængse budgettildelingsmodeller, der fordeler midler efter antallet af indskrevne børn mv. Med andre ord kan man sige, at pengene følger børnene.

Spørgsmål 6:

Har Børn og Unge siden permanentgørelsen af ABA-tilbuddet i 2021 foretaget en faglig evaluering af tilbuddet, herunder af børnenes udvikling, inklusion, skolegang og langsigtede resultater? I givet fald bedes evalueringen fremsendt.

Svar:

Børn og Unge udarbejdede i foråret 2026 et statusnotat, der blev fremlagt chefgruppe og rådmand. Se vedhæftede.

Spørgsmål 7:

Hvordan fordeles de børn, der aktuelt modtager ABA-tilbuddet, sig mellem dagtilbud og skole? Det ønskes oplyst, hvor mange børn der henholdsvis går i dagtilbud og skole, gerne fordelt på alder/klassetrin og type af tilbud (almen- eller specialtilbud).

Svar:

- I alt: 12 børn modtager aktuelt ABA-tilbuddet.
- Dagtilbud: 0 børn er registreret i dagtilbud.
- Skole: 12 børn er registreret i skole (alle indskrevet i en almenklasse)

Fordeling på klassetrin:

- 2. klasse: 3 børn
- 3. klasse: 3 børn



- 5. klasse: 2 børn
- 7. klasse: 1 barn
- 8. klasse: 2 børn
- 9. klasse: 1 barn

11. september 2026
Side 4 af 12

Fordeling på alder:

- 7 år: 1 barn
- 8 år: 1 barn
- 9 år: 4 børn
- 11 år: 2 børn
- 13 år: 2 børn
- 14 år: 1 barn
- 15 år: 1 barn

Spørgsmål 8:

Hvordan har denne fordeling udviklet sig siden 2023? Det ønskes oplyst år for år, hvor mange børn i ABA-tilbuddet der har været henholdsvis dagtilbudsbørn og skolebørn.

Svar:

Det fremgår af nedenstående tabel, hvor mange børn, der har modtaget ABA-tilbuddet i de efterspurgte år pr. 1. januar i hhv. dagtilbud og skole:

	2023	2024	2025	2026
Antal	21	20	16	15
Antal DT	0	0	0	0
Antal skole	21	20	16	15*

*Aktuelt modtager 12 børn et ABA-tilbud.

Spørgsmål 9:

Hvordan sikrer Børn og Unge, at både relevante medarbejdere og forældre har kendskab til ABA-tilbuddet og muligheden for visitation? Hvordan og på hvilket tidspunkt forældre til børn i målgruppen orienteres om ABA-tilbuddet som en mulig indsats.

Svar:

ABA-tilbuddet indgår på lige fod med Børn og Unges øvrige relevante specialiserede tilbud. Oplysninger om tilbuddet er tilgængelige på kommunens hjemmeside, ligesom relevante fagpersoner har kendskab til tilbuddet og dets målgruppe.

Det er imidlertid vigtigt at skelne mellem information om et tilbud og en ret til, eller mulighed for, frit valg mellem kommunens tilbud. Kommunens tilbud skal ikke betragtes som en tilbudsvifte, hvor forældre frit kan vælge det tilbud, de



ønsker for deres barn. Det er visitationen, der på baggrund af en konkret og individuel vurdering afgør, hvilket tilbud, der bedst imødekommer barnets behov.

11. september 2026
Side 5 af 12

Børn og Unge må derfor heller ikke give forældre indtryk af, at et bestemt tilbud er en mulig eller forventelig løsning, hvis dette ikke kan garanteres. Det gælder også ABA-tilbuddet. En tidlig præsentation af ABA som en konkret mulighed kan skabe en forventning hos forældrene, som efterfølgende ikke nødvendigvis kan imødekommes. Det er ikke hensigtsmæssigt og er ikke i overensstemmelse med principperne for en fagligt funderet visitation.

RV ønsker herunder oplyst:

a) Hvordan bliver forældrene informeret om tilbuddet?

Svar:

Forældrene kan finde information om ABA-tilbuddet på kommunens hjemmeside. Herudover vil tilbuddet kunne indgå i den faglige dialog med forældrene, når det vurderes relevant i forhold til barnets konkrete behov og den faglige vurdering af, hvilken indsats der er relevant.

Der er således ikke en praksis, hvor alle forældre systematisk præsenteres for ABA som en valgmulighed.

b) om forældre systematisk præsenteres for ABA som en mulighed, når deres barn vurderes at kunne være i målgruppen?

Svar:

Nej. Forældrene præsenteres ikke systematisk for ABA som en særskilt valgmulighed alene på baggrund af, at barnet vurderes potentielt at være i målgruppen.

Det skyldes, at der ikke visiteres til et bestemt tilbud ud fra et ønske om at finde børn til tilbuddet. Der foretages derimod en samlet vurdering af barnets behov og af, hvilket af de relevante tilbud der bedst matcher disse behov. ABA indgår således i denne vurdering på lige fod med andre relevante tilbud.

Børn og Unge arbejder med udgangspunkt i, at børn skal have den indsats, der fagligt og konkret vurderes at være den rette for det enkelte barn – ikke med udgangspunkt i, at et bestemt tilbud skal anvendes.

c) om der er sket ændringer i informationen og formidlingen til forældre.

Svar:

Der er ikke indført en praksis, hvor forældre systematisk orienteres om ABA som en særskilt tilbudsmulighed med henblik på at øge kendskabet til eller efterspørgslen efter tilbuddet. Det skyldes bl.a., at informationen til forældrene skal understøtte en faglig og individuel vurdering og ikke skabe forventning om et bestemt tilbud forud for visitationen.



11. september 2026
Side 6 af 12

- d) om der er sket ændringer i informationen og formidlingen til fagpersoner i forbindelse med overgangen fra den "håndholdte" organisering i PPR til almindelig drift.

Svar:

Med overgangen til almindelig drift er ABA-tilbuddet blevet en del af den almindelige organisering af kommunens tilbud. Det ændrer ikke ved det grundlæggende princip om, at visitation sker på baggrund af en konkret og individuel vurdering af barnets behov.

Relevante fagpersoner skal have kendskab til de tilbud, der er til rådighed, herunder ABA-tilbuddet, så de kan indgå relevant i de faglige overvejelser. Der er imidlertid ikke tale om, at fagpersonerne skal identificere eller 'finde' børn til ABA-tilbuddet. Fokus er på at finde det tilbud, der bedst matcher det enkelte barns behov.

Børn og Unge vurderer således ikke, at en systematisk præsentation af ABA for alle potentielle målgruppebørn er et relevant eller fagligt hensigtsmæssigt middel til at sikre lige adgang til tilbuddet. Lige adgang sikres ved, at tilbuddet indgår i den samlede faglige vurdering, og at visitationen træffes på baggrund af barnets konkrete behov og de gældende visitationskriterier.

RV henviser i 10-dages forespørgslen til belysningen af budgetforslaget fra LA og SF om "Tidlig forebyggelse og styrket trivsel for børn og unge", hvor det oplyses, at ABA-tilbuddet er dyrere end sammenlignelige tilbud. Som grundlag angives en årlig udgift på 663.000 kr. pr. barn i ABA, 314.000 kr. pr. barn i specialskole og 201.000 kr. pr. barn i specialklasse.

RV ønsker præcist dokumenteret, hvordan hvert af de tre beløb er beregnet, og om beløbene er opgjort efter samme principper og indeholder de samme typer af udgifter.

Spørgsmål 10:

Hvordan er forvaltningen kommet frem til de oplyste udgifter på 663.000 kr. pr. barn i ABA, 314.000 kr. pr. barn i specialskole og 201.000 kr. pr. barn i specialklasse, som fremgår af belysningen af budgetforslaget fra LA og SF om "Tidlig forebyggelse og styrket trivsel for børn og unge", og er beløbene opgjort på et direkte sammenligneligt grundlag?

Det bedes konkret oplyst:

- a) Hvilke udgiftsposter der indgår i hvert af de tre beløb, særskilt for ABA, specialskole og specialklasse?



11. september 2026
Side 7 af 12

Svar:

Udgiften til ABA på 663.000 kr. er beregnet som gennemsnitsudgiften over et 10-årigt ABA-forløb i skole (ca. 608.000 kr.) tillagt den beregnede gennemsnitlige undervisningsudgift for en elev i almenklasse som ABA-eleven er en del af (ca. 55.000 kr.). Fordelingen af udgifterne til ABA i de enkelte år fremgår af tabellen herunder (ekskl. gennemsnitlig udgift for en elev i almenklasse).

Budget for ABA-barn igennem alle år inkl. indmelding i fritidstilbud 2027-priser							
År og klassetrin	Total	Heraf ud-meldt	Heraf PPR	Heraf dagtilbud	Heraf skole	Heraf SFO	Heraf klub
År 0 - Børnehave-klasse	743.830	589.331	154.499	-	414.432	174.899	-
År 1 - 1. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 2 - 2. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 3 - 3. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 4 - 4. klasse	627.763	515.659	112.104	-	387.548	-	128.111
År 5 - 5. klasse	627.763	515.659	112.104	-	387.548	-	128.111
År 6 - 6. klasse	571.351	459.248	112.104	-	371.271	-	87.977
År 7 - 7. klasse	535.348	402.047	133.301	-	343.658	-	58.389
År 8 - 8. klasse	453.963	320.662	133.301	-	262.273	-	58.389
År 9 - 9. klasse	372.578	239.277	133.301	-	180.888	-	58.389
I alt	6.080.011	4.725.799	1.354.212	-	3.533.627	672.807	519.365
Gennemsnit pr. år	608.001	472.580	135.421	-	353.363	67.281	51.937

Beløbet på 314.000 kr. til specialskole er det tildelte budgetbeløb til undervisning på Langagerskolen pr. elev. Dvs. denne udgift er ekskl. udgift til SFO/klub.

Beløbet på 201.000 kr. til specialklasse er den beregnede gennemsnitlige budgettildeling til undervisning pr. elev i specialklasse. Den er også opgjort ekskl. udgift til SFO/klub.

I belysningen beskrives, at såfremt ABA udfases, vil der være mulighed for at omprioritere 5,5 mio. kr. årligt, hvoraf 2,2 mio. kr. er finansieret fra budgetter til hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste i MSB.

De 5,5 mio. kr. er beregnet som forskellen på beløbet på 663.000 kr. pr. elev og en gennemsnitsudgift til et alternativt specialpædagogisk undervisnings-tilbud på 356.000 kr. (opgjort inkl. udgift til SFO). I den alternative udgift er det forudsat, at 2/3 af børnene ville gå i specialskole og 1/3 i specialklasse. Dette er baseret på de tilbud, elever som er stoppet i ABA er overgået til. Det er



desuden forudsat, at halvdelen også ville gå i SFO. Udgiften til SFO er beregnet på baggrund af budgettildelingen til SFO på Langager og SFO i specialklasse. De 356.000 kr. består af 276.000 kr. til undervisning og 80.000 kr. til SFO.

11. september 2026
Side 8 af 12

- b) Om udgifter til undervisning, SFO/fritidstilbud, pædagogisk og specialpædagogisk støtte, PPR samt øvrige støttefunktioner er medregnet efter samme principper i alle tre beløb?

Svar:

I udgiften til ABA er indregnet de afsatte midler til støtte i undervisningen, i fritidstilbuddet samt de øremærkede ressourcer i PPR. For de alternative specialpædagogiske undervisningstilbud indgår den direkte budgettildeling til undervisning samt fritidstilbud, hvor det er forudsat, at halvdelen af børnene går i SFO.

- c) Hvis de tre beløb ikke omfatter de samme udgiftsposter, bedes forvaltningen foretage en ny beregning, hvor ABA, specialskole og specialklasse opgøres på samme grundlag og med de samme udgiftsposter, herunder SFO/fritidstilbud?

Svar:

Der er tale om forskellige tilbud, hvor der ikke 1:1 indgår de samme indsatser som fx supervision og derfor er udgiftsposterne heller ikke nødvendigvis 1:1 sammenlignelige.

I belæggningen sammenlignes den årlige gennemsnitsudgift til et skoleforløb i ABA med en vægtet gennemsnitsudgift til et alternativt forløb i specialskole (2/3) og specialklasse (1/3), hvor eleven i halvdelen af tiden går i SFO.

Som uddybning af de udsving i udgifter som sammenligningen af gennemsnitsudgifter kan dække over, er herunder er indsat tre tabeller, hvor udgifterne sammenlignes for en elev i hhv. 3., 6. og 9. klasse. I tabellerne indgår udgiften til ABA, specialskole og specialklasse. Der kan være højere udgifter til hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste forbundet med en elev i specialklasse eller specialskole end for en elev i et ABA-forløb.

I finansieringen af ABA, er det forudsat, at der ikke er udgifter til hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste samt befordring til de omfattede børn. En undersøgelse af perioden 2023-2025 for de 24 børn, som var indskrevet i ABA i denne periode viser, at der i gennemsnit i hvert af årene i denne periode er udbetalt ca. 0,5 mio. kr. i tabt arbejdsfortjeneste fordelt på forældrene til syv børn indskrevet i ABA-tilbuddet.



11. september 2026

Sammenligning af udgifter til en elev i 3. klasse				
(beløb i 2026-priser)	ABA	Specialklasse med SFO	Langager med SFO	Vægtet gennemsnit*
Undervisning	383.189	201.000	313.103	275.735
Almenundervisning	55.000	-	-	
SFO	160.870	94.904	191.580	79.677
Klub	-	-	-	-
PPR supervision	149.752	-	-	-
I alt	748.811	295.904	504.683	355.413

*) I den vægtede gennemsnit forudsættes, at en tredjedel af eleverne går i specialklasse og to tredjedele går i specialskole. Dertil er det antaget, at halvdelen er i SFO/klub.

Sammenligning af udgifter til en elev i 6. klasse				
(beløb i 2026-priser)	ABA	Specialklasse med klub	Langager med SFO	Vægtet gennemsnit*
Undervisning	359.863	201.000	313.103	275.735
Almenundervisning	55.000	-	-	
SFO	-	-	191.580	63.860
Klub	85.274	84.494	-	14.249
PPR supervision	108.659	-	-	-
I alt	608.796	286.494	504.683	353.844

*) I den vægtede gennemsnit forudsættes, at en tredjedel af eleverne går i specialklasse og to tredjedele går i specialskole. Dertil er det antaget, at halvdelen er i SFO/klub.



Sammenligning af udgifter til en elev i 9. klasse				
(beløb i 2026-priser)	ABA	Specialklasse med klub	Langager med SFO	Vægtet gennemsnit*
Undervisning	175.330	201.000	313.103	275.735
Almenundervisning	55.000	-	-	
SFO	-	-	191.580	63.860
Klub	56.594	84.494	-	14.249
PPR-supervision	129.206	-	-	-
I alt	416.130	286.494	504.683	353.844

*) I den vægtede gennemsnit forudsættes, at en tredjedel af eleverne går i specialklasse og to tredjedele går i specialskole. Dertil er det antaget, at halvdelen er i SFO/klub.

- d) Om de 663.000 kr. pr. barn i ABA er en brutto- eller nettoudgift, og hvilke konkrete udgifter, der indgår i beløbet?

Svar:

Udgiften for ABA på 663.000 kr. er den gennemsnitlige årlige udgift til en ABA-elev fra 0. – 9. klasse (608.000 kr.) tillagt den gennemsnitlige undervisningsudgift pr. elev i en almenklasse (ca. 55.000 kr.).

Budget for ABA-barn igennem alle år inkl. indmelding i fritidstilbud 2027-priser							
År og klassetrin	Total	Heraf ud-meldt	Heraf PPR	Heraf dagtilbud	Heraf skole	Heraf SFO	Heraf klub
År 0 - Børnehave-klasse	743.830	589.331	154.499	-	414.432	174.899	-
År 1 - 1. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 2 - 2. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 3 - 3. klasse	715.805	561.306	154.499	-	395.337	165.969	-
År 4 - 4. klasse	627.763	515.659	112.104	-	387.548	-	128.111
År 5 - 5. klasse	627.763	515.659	112.104	-	387.548	-	128.111
År 6 - 6. klasse	571.351	459.248	112.104	-	371.271	-	87.977
År 7 - 7. klasse	535.348	402.047	133.301	-	343.658	-	58.389
År 8 - 8. klasse	453.963	320.662	133.301	-	262.273	-	58.389
År 9 - 9. klasse	372.578	239.277	133.301	-	180.888	-	58.389
I alt	6.080.011	4.725.799	1.354.212	-	3.533.627	672.807	519.365
Gennemsnit pr. år	608.001	472.580	135.421	-	353.363	67.281	51.937



11. september 2026
Side 11 af 12

- e) Om de økonomiske effekter af ABA på andre kommunale udgifter er indregnet, herunder særligt reducerede udgifter til tabt arbejdsfortjeneste, som ifølge belysningen indgår i grundlaget for MSB's medfinansiering af ABA?

Svar:

I finansieringen af ABA-tilbuddet indgår et budget fra MSB (ca. 2,2 mio. kr. i alt), som er medfinansierende under forudsætning af, at der ikke er udgifter til hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste for børn i ABA-forløb. Det fremgår af belysningen, at der i beløbet på 5,5 mio. kr. indgår et beløb på 2,2 mio. kr., der er finansieret af MSB og at disse midler kan tilbageføres til de budgetposter, de er finansieret fra (hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste) eller omprioriteres til andre forebyggende indsatser.

En undersøgelse af perioden 2023-2025 for de 24 børn, som var indskrevet i ABA i denne periode viser, at der i gennemsnit i hvert af årene i denne periode er udbetalt ca. 0,5 mio. kr. i tabt arbejdsfortjeneste fordelt på forældrene til syv børn indskrevet i ABA-tilbuddet.

Der kan være højere udgifter til hjemmetræning og tabt arbejdsfortjeneste samt befordring forbundet med en elev i specialklasse eller specialskole end for en elev i et ABA-forløb.

- f) Hvad den faktiske årlige merudgift pr. barn ved ABA er sammenlignet med henholdsvis specialskole og specialklasse, når tilbuddene opgøres på et ensartet og direkte sammenligneligt grundlag, og alle relevante udgifter, herunder SFO/fritidstilbud, er medregnet?

Svar:

Baseret på de tilbud som elever er overgået til fra ABA-tilbuddet, er der beregnet en gennemsnitsudgift til et alternativt specialpædagogisk undervisningstilbud, hvor det er forudsat, at 2/3 af børnene vil gå i specialskole og 1/3 i specialklasse.

Tildelingen til undervisning i hhv. specialskole og specialklasse er på 313.103 kr. og 201.000 kr. Budgettildelingen til SFO er hhv. 191.580 kr. og 94.904 kr. Når det forudsættes, at halvdelen af eleverne går i SFO, bliver gennemsnitsudgiften på ca. 356.000 kr. (både undervisning og SFO).

I dette beløb er der ikke taget højde for eventuelle udgifter til hjemmetræning, tabt arbejdsfortjeneste og befordring.

Den gennemsnitlige årlige udgift til en ABA-elev fra 0. – 9. klasse er på 608.000 kr. og kan tillægges den gennemsnitlige undervisningsudgift pr. elev i en almenklasse på ca. 55.000 kr., svarende til ca. 663.000 kr.



Se endvidere besvarelsen af spørgsmål 10 c) for sammenligning af ABA-udgiften med en elev i henholdsvis specialskole eller specialklasse på forskellige klassetrin.

11. september 2026
Side 12 af 12

Med venlig hilsen

Thomas Medom
rådmand

/

Tanja Nyborg
direktør