



Samlet opsamling af borgerinddragelsessporet

- *Temamøder og borgerkonferencer*

26. januar 2023

Side 1 af 3

Denne opsamling giver et indblik i de mange dilemmaer og spørgsmål, der er blevet belyst i forbindelse med temamøderne og borgerkonferencerne, samt de yderligere belysninger, der er blevet lavet på baggrund heraf. Opsamlingen kan ikke stå alene. De fulde opsamlinger fra hvert møde kan findes på Aarhus.dk under [Udvidelse af Aarhus Havn](#).

BORGMESTERENS AFDELING

Aarhus Kommune

Baggrund

På baggrund af den store interesse fra offentligheden i forbindelse med høringen af lokalplan nr. 1163 i foråret 2022, blev det besluttet at igangsætte en række temamøder og borgerkonferencer, der havde til formål at belyse de mange forskellige dilemmaer og spørgsmål i projektet.

Byrådssekretariatet og Jura

Rådhuspladsen 2

Hen over foråret og efteråret 2022 har der været afholdt 8 temamøder og 2 borgerkonferencer, hvor 11 foreninger/organisationer, samt 4 fællesråd har deltaget. Deltagerne i temamøderne blev udvalgt på baggrund af høringssvarene, og repræsenterer forskellige interesseorganisationer, foreninger m.m. Dette blev gjort med henblik på at få forskellige holdninger og opfattelser belyst. Målet med møderne har ikke været at blive enige, men derimod at blive klogere på dilemmaerne fra flere vinkler. Dette har været med henblik på at få belyst og kvalificeret de forskellige dilemmaer som indgår i byrådets beslutningsgrundlag.

Opsamling og indsigter på baggrund af processen

Behov for en havneudvidelse?

Under den første behandling af dette tema, opstod et ønske om at få fremlagt en ny behovsanalyse, da den eksisterende var udarbejdet i 2017 sammen med det øvrige ansøgningsmateriale. På denne baggrund blev der igangsat en analyse af behovet for en udvidelse, som blev udarbejdet af Rambøll. Denne analyse blev deltagerne præsenteret for på et erstatningsmøde, jf. opsamling 1b.

Det blev fremført, at havnens og byens interesser historisk set har været i overensstemmelse med hinanden, hvor mange borgere havde et indkomstgrundlag som var direkte eller indirekte koblet til havnens aktiviteter. Flere gange i debatten omkring behov er der blevet fremført en betragtning, der går på hvad der er byens behov og hvad der er havnens behov, og at denne ikke nødvendigvis for alle deltagerne er én til én.



Flere temamødedeltagere argumenterede for, at Aarhus' fremtidige vækst ikke skal bygge på havnedrift, men i højere grad på f.eks. videns arbejdspladser. Og følgelig mener, at Aarhus Havns udvidelse enten skal reduceres eller helt undlades jf. opsamling 5.

26. januar 2023
Side 2 af 3

Andre deltagere argumenterede for vigtigheden af Aarhus havns rolle ind i en national sammenhæng og deres betydning som samfundskritisk del af forsyningskæden.

Det blev ligeledes fremført, at en udvidelse af havnen er nødvendig for at skabe plads til udvikling og vækstmuligheder for erhvervslivet, der anvender havnen, som en del af deres forretning. Derfor mente man, at det ville være mærkbart for alle i samfundet, hvis man undlader at udvide havnen jf. opsamling 5.

Begrebet "behov" blev udfordret, idet behovsanalyserne tager udgangspunkt i havnens forretningsmæssige behov, og flere temamødedeltagere udtrykte ønsket om at betragte "byens behov" jf. opsamling 1b.

Den visuelle påvirkning

Der har været en drøftelse af temaet den visuelle og landskabelige påvirkning, som følge af en udvidelse af Yderhavnen. Debatten om den visuelle påvirkning tager udgangspunkt i bekymringen for, at havneudvidelsen går på kompromis med byens herlighedsværdi og forringer byens sammenhæng med det omkringliggende landskab uopretteligt jf. opsamling 6. Hvorfor drøftelserne også har været omkring mulighederne for at reducere påvirkning af den visuelle og landskabelige indvirkning. I sammenhæng med drøftelserne af den visuelle påvirkning har man været kort omkring Aarhus Blueline, som er en del af projektet. Nogle mener, at det er et gavnligt projekt. Samtidig blev det påpeget, at projektet ikke kan opveje for den herlighedsværdi der går tabt, ved anlæggelse af en yderhavn.

Til drøftelserne blev der udarbejdet modeller til at drøfte den visuelle påvirkning af det ansøgte projekt.

Havmiljø

Bekymring for havneudvidelsens konsekvenser for havmiljøet i Aarhus Bugten har også været et tema i høringsen. De ansvarlige myndigheder er i denne sammenhæng Trafikstyrelsen og Miljøstyrelsen, der giver tilladelser til bl.a. klappning og råstofindvinding.

Under behandling af dette tema er der blevet anført en bekymring om, at de miljømæssige konsekvenser ikke er belyst tilstrækkeligt. Fokus har særligt været på konsekvenserne af klappning og råstofindvinding.



Bekymringen går hovedsageligt på, i hvilket omfang en udvidelse yderligere forurener og belaster et allerede udfordret havmiljø i bugten, jf. opsamling 8. Flere deltagere har udtrykt bekymring for de negative effekter af klappning, hvor bekymringen er at det også vil gå ud over de rekreative muligheder i området.

26. januar 2023
Side 3 af 3

Drøftelserne har bl.a. fokuseret på, hvordan der tages ansvar for tilstanden i bugten og genopretningen heraf til god tilstand.

Klima

Under behandlingen af dette tema blev der stillet spørgsmål til projektets klimapåvirkninger, dette medførte bl.a. præsentation af nye klimaberegninger jf. opsamling 7.

Der er flere gange i debatten blevet fremført en bekymring for, at CO₂ udledninger i forbindelse med projektet ikke hænger sammen med Aarhus Kommunes ambition om at være CO₂ neutral i 2030. Der er samtidig udtrykt bekymring for, at projektet ikke er gennemtænkt ift. størrelsen på anlæg og merudledning i driften. Der er stillet spørgsmålstegn ved, hvorvidt det hænger sammen med den maksimale samlede udledning for Danmark.

Omvendt er der også blevet fremført en betragtning om, at vælger man ikke at udvide havnen, så vil det betyde at der vælges alternative transportveje, som på sigt vil medføre ikke bare en fortætning på vejnettet, men nok også en større samlet udledning, jf. opsamling 7.

I debatten er det flere gange blevet påpeget, at søtransport er den mest energieffektive, og dermed mest klimavenlige transportform. Denne konstatering har der blandt deltagerne ikke været enig tilslutning til.

Fra deltagerne var der et ønske om, at der blev udarbejdet yderligere belysninger af bl.a. CO₂-budgettet, tidshorizonten for tilbagebetaling og udledning i driftsfasen.

De store spørgsmål som opstod undervejs

Undervejs i processen er der opstået flere spørgsmål, som omhandler det samfund og den byudvikling, man ønsker at skabe. Disse spørgsmål har ikke været mulige at besvare undervejs i processen, da de ligger udenfor det opdrag og formål, der har været med møderne.

Blandt spørgsmålene er følgende: *Er der et samfundsmæssigt behov for en udvidelse af Aarhus Havn? Opvejer det samfundsmæssige behov for havnens udvidelse, de miljøpåvirkninger som er forbundet med projektet? Hvad er det for en by vi ønsker i fremtiden?*