

Forespørgsel til rådmanden for MTM
Vedr. byrådssag Restaurationsplan.

Ulovligt byggeri ved Sjette Frederiks kro godkendt til alkoholbevilling af bevillingsnævnet?

Som nævnt på byrådsmødet d. 2.12.25, skal vi bede om at få tilsendt det notat, som rådmand Nicolaj Bang fortalte var under udarbejdelse på byrådsdebatten 26.3.25¹

Vi skal bede om redegørelse for, hvor sagen står dags dato, med henblik på:

1. Hvordan har Teknik og Miljø fulgt op på Teknisk Udvalgs enstemmig tiltrådte indstilling af 10. og 19. marts?²
2. Har Teknik og Miljø's indstilling til fortsat dispensation til udskænkning af spiritus i ulovligt opførte lokaler ændret sig efter Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's afgørelse?
3. Har ejeren anket Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's afgørelse om nedrivning af de ulovligt opførte bygninger?
4. Vil Teknik og Miljø / Bevillingsnævnet / Politimesteren fortsætte med at give dispensation til servering i ulovligt opførte lokaler ved en evt. anke?
5. Hvor står det i *Restaurationsplanen for Aarhus Kommune 2022-2025*, at det er tilladt at udskænke spiritus i ulovligt opførte lokaler?³ Hvor har bevillingsnævnet bemyndigelse til at give tilladelse til udskænkning af spiritus i ulovligt opførte bygninger?³
6. Har Århus kommune i denne sag overholdt sin tilsynsforpligtelse?
7. Vil MTM politianmelde ejeren? Vil MTM bede politimesteren / bevillingsnævnet om at politianmelde? Hvis nej, så hvorfor ikke? Jf. notat af 4.12.25 fra BA

Velfærdslisten i Århus Byråd den 10-12-25
Viggo Jonassen
Solveig Munk

¹ På dette møde udtalte rådmand Nicolaj Bang om det ulovlige byggeri ved Sjette Frederiks Kro: "Nu repræsenterer jeg jo et parti, der mener, at retssamfundet er fundamentet for et velfungerende samfund. Derfor finder jeg det, ligesom Thure Hastrup foragteligt, når man spekulerer i at udnytte den retsbeskyttelse, vi har til at fortsætte en virksomhed, som man godt ved er ulovlig. Hvor man godt ved, hvor resultatet ender, bare for at trække tiden og tjene penge. Derfor har jeg også bedt min forvaltning om at se, om der er noget, vi har mulighed for at gøre inden for lovens rammer naturligtvis for at forhindre det her. Jeg venter stadig på svar, men der skal ikke herske tvivl om, hvad min moralske dom over den her adfærd er. Det er foragteligt, og det undergraver tilliden til vores retssamfund." Citat slut.

² "Teknik og Miljø skal inden for lovens rammer vægte hensyn til retshåndhævelsen meget højt for at sikre en strammere praksis i lovliggørelsesager, hvor der ikke ville være blevet givet tilladelse, hvis det havde været ansøgt forinden. Fokus skal særligt være i de sager, hvor bebyggelse og anvendelse er sket bevidst i ondt tro, eller hvor det ulovlige forhold medføre gener for naboer. Det skal med praksis være klart for borgerne, at Aarhus Kommune håndhæver lovgivningen konsekvent og ikke accepterer en praksis, hvor overtrædelse reelt tolereres, og hvor borgere oplever, at bygherre får noget ud af bevidst at omgå forudgående ansøgning om tilladelse."

³ I restaurationsloven hedder det, en kommunens behandling af spørgsmål i forbindelse med etablering af en restoration bør sikre, at der f.eks. er en byggetilladelse eller lignende, før en alkoholbevilling kan gives. Og det hedder, bevillingshaverne eller bestyrelsen skal sikre, at restaurationen ledes forsvarligt, så det sikres, at der ikke sker overtrædelse af lovgivningen. Og man kan også læse, at bevillingsnævnet skal ved vurderingen tage hensyn til en bevillingsansøger med flere har udvist en sådan adfærd, der er risiko for, at virksomheden ikke vil blive drevet på en forsvarlig måde. Og virksomhedens koncept må ikke fraviges eller ændres uden bevillingsnævns godkendelse. Ændring af koncept søges ved Østjyllands politi. Og så lige, jeg kan lige tage en enkelt mere: En alkoholbevilling bortfalder, når en af bevillingsnævnets stillede betingelser for bevillingen ikke længere opfyldes.