

Socialt snyd og førtidspension - 10 dages forespørgsel fra Jakob Søgaard Clausen

Formålet med denne forespørgsel er at blive klogere på Aarhus Kommunes håndtering af sager med socialt snyd af førtidspension. Sociale forhold og Beskæftigelse står for de sociale ydelser i Aarhus mens Kultur og Borgerservice står for kontrolindsatsen. De to magistratsafdelinger bedes derfor besvare denne forespørgsel i fællesskab.

I notat af 18. august 2022 til Kulturudvalget fremgår følgende: *Dette kommer for eksempel til udtryk ved førtidspension, hvor udbetalingskompetencen er placeret ved Udbetaling Danmark, mens kommunen derimod har bevillingskompetencen. Her er det Udbetaling Danmark, der undersøger om udbetalingerne foretages på rette grundlag. Her peger forvaltningen altså på, at det er Udbetaling Danmark, som skal undersøge om udbetalinger af førtidspension sker på rette grundlag.*

Af svar på spørgsmål fra Folketingets beskæftigelsesudvalg fra beskæftigelsesministeren d. 30. april 2018 fremgår imidlertid følgende: *Efter reglerne om førtidspension skal kommunen løbende holde sig underrettet om pensionistens forhold med henblik på at kontrollere, om der fortsat er ret til den tilkendte pension, og grundlæggende skal kommunerne sikre sig, at der er ret til de ydelser, der udbetales. Kommunen har således en generel pligt til at følge op i enkeltsager.*

Spørgsmål 1)

Forvaltningen bedes på ovenstående baggrund først og fremmest beskrive Aarhus Kommunes håndtering af løbende kontrol med førtidspensioner. Herunder ønskes det beskrevet hvorvidt der i processen bliver set på andre oplysninger end borgeres egne oplyste indtægter samt hvorvidt og hvordan der sker revurdering af arbejdsevne.

Spørgsmål 2)

Hvordan vil den nuværende kontrol kunne afslørefølgende:

- a) Svig med arbejdsevne (fx at en førtidspensionist har fået bedre arbejdsevne end tidligere)
- b) Svig med arbejdsindtægt (fx at en førtidspensionist arbejder sort)

Spørgsmål 3)

Forvaltningen bedes beskrive hvordan der arbejdes med mistanke om socialt snyd med førtidspensioner samt hvordan henvendelser fra borgere med konkret mistanke om socialt snyd håndteres.

Spørgsmål 4)

Hvor mange henvendelser om mistanke om socialt snyd med førtidspensioner har forvaltningen modtaget de seneste 10 år og hvad har resultatet været heraf?

Spørgsmål 5)

Hvor mange controlsager er der i alt lavet de seneste 10 år, hvad har resultatet været, og hvor ofte er der blevet videregivet oplysninger til Udbetaling Danmark?

Spørgsmål 6)

Hvor mange sager om frakendelse af førtidspension de seneste 10 år er ikke foranlediget af modtageren selv, eller hvor modtageren selv har medvirket til frakendelsen?

Spørgsmål 7)

På jobindsats.dk fremgår det, at sidst Aarhus Kommune har frakendt en førtidspension var i 2009. Passer disse tal og hvis ja, hvad er baggrunden så for, at der ikke er sket frakendelser siden? Hvis tallene ikke er korrekte bedes antallet de seneste 10 år beskrives.

Spørgsmål 8)

Af *Aarhus i Tal* ses det, at antallet af personer på førtidspension med dansk oprindelse er faldet markant siden 2016. For personer med ikke-vestlig baggrund ses den modsatte udvikling: Her er langt flere kommet på førtidspension. Hvad er baggrunden for denne markante forskel?