Referat til handicaprådet den 22. august 2022 på DOKK1. kl. 15 – 18

1. **Rundvisning i DOKKX** v/ Kirsten Rud Bentholm

Mødested: Møderum 2

1. **Dagsorden og velkommen**

**Til suppleanter og Emilia, Anders og Kirstines nye praktikant.**

**Til næste møde inviteres Aase Pedersen, Socialdemokratiet, som er nyt medlem af handicaprådet i stedet for Katrine Vinther Nielsen, EL.**

1. **Oplæg om Børneterapien. v/ leder Line Nørgaard**

Åbnede i januar 2022 efter rådsbeslutning om at samle fysioterapitilbud til børn og unge under 18 med fysiske funktionsnedsættelser. Børnene har mange forskellige diagnoser og behov.

Politiske visioner bag:

* Forenkle set up for børnefamilier.
* Én indgang til fysio- og ergoterapi.
* Komme tættere på børns netværk – ude ved børns naturlige kontekst.

Hjælpemidler ligger stadig i MSO, men med tæt dialog fra børneterapien.

Intern organisering:

* Fokus på bredde, fleksibilitet og høj faglighed.
* Børn med genoptræning.
* Mindre opgaver delt op i mindre teams -> høj faglighed.

Placeret i Marselisborg med rehabiliteringspark baseret på høringssvar, der understregede vigtigheden af central placering og lette adgangsforhold.

* Vanskeligt at bygge op fra bunden, men fungerede.
* Officiel åbning i marts.
* Central opgave: Konsolidering af medarbejdergruppe fra forskellige steder for at skabe fælles kultur
* Overtagelse af unge knyttet til Stensagerskolen
* Løbende kapacitetsjustering. De er gået fra 28-38 ansatte.
* Erfaringsudveksling fra andre kommuner og samarbejder.
* Samarbejdsmøder m. tidl. Leverandører.
* Møder med forældregruppen fra brugerorganisationer.
* Vigtigt at få fat på resten af forældrene.
* Opmærksomhed: at sikre specialiseret og helhedsorienteret indsats – børneterapien indebærer fysisk nedsættelse.
* Fortløbende proces at være opsøgende på forældre.

**Konklusion:** generelt stor ros til arbejdet. Især bredde + specialisering.

1. **Samarbejdet med handicaprådet om udbud af genbrugshjælpemidler** v/ Udbudskonsulent Inger Oddershede

**Præsentationer af oplægsholderne:**

* **Inger Oddershede. Indgangsvinkel: laver kravsspecifikationer – hvad man gerne vil have ud af hjælpemidlerne.**
* **Sisse Olsen: juridisk baggrund. Fokus på velfærdsteknologi og hjælpemidler.**

**Aarhus Kommune: center der står for hjælpemidlerne.**

**Centerets opgaver: Genbrug af hjælpemidler, udlejning af dem, rengøring, osv.**

**Udbringes alle hverdage fra 8-16. + quickskranke – pårørende selv kan komme og hente. Også udenfor åbningstid med kode.**

**Akuthjælp: ved udskrivning fra sygehus.**

**84.000+ hjælpemidler er udlånt lige nu.**

**Mange af dem er APV: støtte til hverdagen for borgere og personale. Derfor er brugerens og personalets mening vigtig.**

**Midlerne skal dække 80% af brugerens behov. Der ses derfor på bredden.**

**Peter: hvad med holdbarhed på hjælpemidler?**

**Inger: udbudsprocessen er over 10-årig periode. Dialog med leverandørerne. Behov for brugernes tilbagemelding på, hvad der går i stykker. Kommunen er forpligtet til at købe bedst og billigst. I sidste ende er det økonomien der gælder: det bedste til billigst pris.**

**Peter: måske bedre at lave et register. Men der er nok for travlt for sagsbehandlerne. Handicaprådet kan ikke påtage sig ansvaret, når det er så individuelle behov.**

**Sisse: de er forpligtet til at høre brugerne ved udbuddet.**

**Finn: når I siger jer, så tror jeg ikke det skal være handicaprådet, der er i høringen. Det der skal sikres, er at relevante brugerorganisationer bliver hørt. Handicaprådet skal være vagthunden om at dette sker. Vi skal bare orienteres.**

**Inger: Det er netop udfordringen. De kan ikke få svar fra organisationerne. De vil gerne i dialog tidligere, så det ikke bare er en godkendelse af de færdige kravsspecifikationer. De vil gerne have hjælp med at komme i dialog med brugerorganisationerne.**

**Birthe: godt hvis de havde et lille udvalg, så der er sikret en oprigtig interesseret gruppe. Valgt fra hver organisation evt.**

**Peter: hvis man er det mindste i tvivl, skal man tage den lokale DH. Ellers god ide at lave et oplæg, så folk kan melde sig ind.**

**Flemming: DH Aarhus har en nyrevideret liste over organisationerne i området + kontaktperson.**

**Konklusion: handicaprådet hjælper med at skaffe ovenstående liste.**

**Inger: alle skal ikke aktivt deltage. Diskussion: hvordan kan man gøre det attraktivt. Telefonopkald? Det er rart allerede at vide, hvem man specifikt kan tage fat i næste år, når personlifter er i udbud.**

**Peter: send et oplæg til DH. Så kan vi sikkert få udpeget nogle stykker der vil være med.**

**Inger: vigtigt med rette målgruppe. Flest er 65+.**

**Finn: vil gerne tage kontakt til organisationer, men vil undgå at vi forholder os til det. For specifikt.**

**Inger: en måde hvorpå man orienterer Handicaprådet skal findes frem til.**

**Konklusion: Handicaprådet sender kontakter på brugerorganisationerne. Velfærdsteknologi sender besked, når organisationerne er kontaktet og sender i sidste ende kravspecifikationerne til handicaprådet.**

1. **Høring af ændrede godkendelseskriterier for private leverandører af pleje og praktisk hjælp i Sundhed og Omsorg**

**Hensigt: at gøre det lettere for private firmaer at byde på opgaverne.**

**Finn: ikke decideret noget der går imod handicapområdet.**

**Polly: skal der ikke være en diskussion af, hvorvidt det forbedrer kvaliteten eller ej.**

**Finn: er en politisk diskussion om hvorvidt man vil have privat eller ej. Men dette kunne lige så godt være ældreområdet. Der er ikke specifikt noget til Handicapområdet.**

**Konklusion: ingen bemærkninger.**

1. **Høring af Organisering i Borgernes MSB**

**Synspunkter på 6 emneråder udbedes kommentar på:**

**Finn: vigtigt at indspark fra de rette organisationer kommer.**

**Anne: 15-30 års området: meget sporadisk og mindre konsekvent end i andre områder.**

**0-15 området ønsker dialog.**

**15-30 har ikke indbudt til dialog. Meget forskelligt.**

**Skiftet fra at blive 18 skulle blive mindre**

**Nogen har erfaring med: at det er blevet 3 skift i stedet.**

* **Fordi de der planer ikke er lavet/udført.**
* **18 er stadig en skillelinje.**

Svar: blevet mere ujævnt. I voksenhandicap kommer en socialrådgiver og laver en handleplan. Disse kommer med jævne mellemrum. Mindst hvert andet år. Det samme på børneområdet. Tættere opfølgning er kommet. Men når barnet bliver 15 kan der godt gå 6-7 år før man ser en socialrådgiver. Ingen opfølgning.

Selv når forældrene efterspørger det, sker det ikke. Også noget bosteder ser (15-30).

Ansvaret ligger hos ledelsen.

Anne har ikke mødt nogen, der har sagt dette imod.

Polly: hvad kan man gøre?

Anne: at man følger hvad man skal. For man skal følge om en indsats har sin virkning.

Nina: enig med Anne. Det er ujævnt hvor det lykkes og ikke gør. På det kognitive område går det meget langsomt, selvom noget sker. Opleves som tilfældigt. Afhængigt af rådgiver. Opleves ikke i ADHD foreningen at der er kontakt til organisationen. Børneområdet: skærpet fokus. Der er sket noget, men en del familier har svært ved at have fornemmelsen af én indgang. Rådgiveren ved ikke altid, hvad der er af muligheder/tilbud. Socialforvaltningen kommer for sent ind i billedet. Mangler stadig tættere samarbejde ml. MSU og MSB. En koordinerende indsats.

Helle: Spot on. Det skal være bedre koordineret.

Anne: Det mest forebyggende vi kan lave. Det står nemlig slemt til. Fælles og samarbejdet er det mest forebyggende vi kan gøre for at folk ikke ender med at have det helt dårligt. Siloerne skal nedbrydes. MSB og Børn og Unge skal være sammen.

Finn: man skal være opmærksom på, at høringen handler om sammenlægningen af beskæftigelse og socialområdet.

Nina: ikke enig. Familieområdet har også noget med borgernes MSB at gøre. Udfordringerne starter i skolen – særligt i psykiatrisk regi – i lang tid hænger man i MBU og rykker først tættere på MSB, når barnets situation er på det yderligste. Bliver til udgiftstunge borgere, som er svære at samle op.

Peter: Underligt at fristen er 19. september, når dialogmøderne er senere.

Natasha: skal bare ses som et add-on til det klassiske. At få flere muligheder for at få sin stemme hørt.

Konklusion: noget er sket, men stadig langt vej endnu. Og store hængepartier med samarbejdet mellem MBU og MSB

1. **Temadag om handicappolitikken den 6. september** (10 min.)

Vi gennemgår kort programmet og giver status på, hvordan det går med temadagen, herunder handicaprådets rolle heri.

Anders: Rammerne er:

* Det kommer inden næste møde.
* Opfølgning på handicappolitikken.
* Rådets rolle er at møde op, suge til sig, debattere osv.
* Stande åbner halv 3, men rådhuset åbner kl. 10, så alle kan komme ind og stille op.
* Velkomst af borgmesteren.
* Handicaprådet er med i borger- politiker panel.
* Spilleregler: 2-3 minutters pitch: hvad synes man/organisationen er vigtigt at lægge vægt på -> debat mellem borger/politikere/salen.
* Underholdning: de Splittergale.
* Mad + oplæg udefra.
* Dagen slutter med at stemme på, hvordan handicappolitikken ideelt set skulle se ud.

Pressen er inviteret.

Antal tilmeldte lige nu: 160.

Værtskabet: endnu ikke afklaret med Polly.

Natasha: opfordring til at bidrage, hvis dialogen går død. Det er vores ansigt udadtil.

Polly: lokalavisen kan kontaktes.

Anne: evt. en foromtale til aviserne. Så folk ved det er der. Vigtigt med presse.

1. **Høring om by-kvalitet og arkitektur**

**Finn: vi fik orientering om at dette var på vej i februar.**

**Officiel høringsfrist i dag. Anders siger det godt kan udsættes.**

**Handicaprådet synes det er vigtigt at man sikrer tilgængelig til alle grupper. At mennesker med forskellige befordringsbehov kan komme rundt. Nok handicap parkeringspladser. At kunne udnytte byen uden at have en lang gå-distance.**

**Men hvordan passer det med byrådets mobilitetspolitik?**

**Trine: spiller nært sammen. Område i arkitekturpolitikken, hvor tilgængelighed er nævnt. Mobilitetsplaner er dækket, men også fodgænger+ cykelhandleplaner. Spiller tæt sammen.**

**Peter: vigtigt at understrege at tilgængelighed er for alle steder. Vi skal skrive høringssvar, hvor det pointeres.**

**Flemming: ved formøde lovede Mogens at Flemming samlede synspunkter:**

* **Særlig problematik ved midtby + midtbynær havneområder. Sværere og sværere for ældre og handicappede at bevæge sig rundt.**
* **Begrænsede gang-distancer + behov for tæthed – også for kognitivt handicap.**
* **Midtby: særlig opmærksomhed på ledelinjer for svagtseende.**

**Birthe: der laves ikke adgangsforhold når der bliver bygget: argument om ”det er ikke færdigt”, men de skal jo stadig over.**

* **Natur: svært at få tilgængelighed derud. Brosten er et stort problem. Behov for flere parkeringspladser. Bliver snydt med parkering.**
* **Trine: Bemærkning til Peter. Dokk1 overholder reglementerne til bygningsreglementet. Men man kunne jo godt ønske sig, at der skete noget udover bygningsværket. Også forskelligartede behov i arkitekturen.**
1. **Orienteringer**

**MSO har udsendt en høring, som det er vigtigt vi indgiver svar på. Fristen ligger inden næste møde, men de kan godt overtales til at udskyde fristen for Handicaprådet.**

**Byrådet har behandlet SF’s forslag om flere mennesker med handicap på arbejdsmarkedet. Per gav en opsummering:**

* **Matte Skautrup ville have svar på: hvor mange særlige behov man skal tage hensyn til. Kræver debat om, hvordan man klarer sam-prioritering også af hensyn til personalet.**
* **Katrine Winther: det der står bredt, hvordan gribes det an i praksis. Hvad er krav til ledere, medarbejdere?**
* **Gert Bjerregård: hvordan ligger vi i benchmark? F.eks. i flexjob i forhold til andre kommuner.**
* **Katrine: det der ligger fra beskæftigelse skal nærmere undersøges.**
* **Forslaget er nu i Økonomiudvalget, som de vil sende til handicaprådet.**

**Finn: Det er svært at tilføje mere, da der allerede har været en grundig bearbejdning af forslaget, inden det kom for byrådssalen.**

**Polly: synes det vil være godt, hvis Finn kom ind og fortalte om, hvordan det rent faktisk er at være er i arbejde med handicap. Så der kommer et rigtigt perspektiv på.**

**Finn var åben for det.**

**Workshop OPI:**

**Laves workshop d. 25 October. 14-17. Problem med tidspunktet. Måske ændres det.**

**Velfærdsteknologikonference med etik på dagsordenen. 29. november. 10-13 (også efterspørgsmål på at tidspunktet laves om).**

1. **Henvendelser til handicaprådet**

**Ingen henvendelser.**

1. **Eventuelt**

**Ingen**

1. **Evaluering af dagens møde**

**Dejligt at være i byen. Bedre parkeringsmuligheder.**