



Til byrådsgruppen for SF

17. februar 2021
Side 1 af 5

Svar på 10-dages forespørgsel om Moesgaard Vildskov

SF har stillet en række spørgsmål om inddragelsesprocessen i arbejdet med Moesgaard Vildskov.

I forespørgslen henvises der til, at der jævnfør tidsplanen for projektet skal laves en kortlægning af områdets naturværdier og brugernes adfærd i 2020/21.

Spørgsmål 1:

Hvad er status for denne kortlægning mht. områdets naturværdier?

Spørgsmål 2:

Hvad er status for denne kortlægning mht. brugernes adfærd?

Svar:

Kortlægningen sker primært med udgangspunkt i eksisterende viden og via den viden, der kan opnås via bidrag fra frivillige foreninger og interessenter.

I forbindelse med inddragelsesarbejdet er alle – både friluftsjntresser og naturinteressenter – inviteret til at deltage i en mere detaljeret kortlægning af naturværdier og rekreative interesser frem mod sommer 2021. Se procesplanen <https://www.aarhus.dk/media/55424/procesplan-januar-2021.pdf>.

ad 1)

I forhold til kortlægning af naturværdier foretages en opsamling på allerede eksisterende kortlægninger:

- Registrering af nøglebiotoper fra 2016
- Kortlægningen af skovhabitatnatur i Natura-2000 område 235 Giber å, Enemærket og Skåde Havbakker.
- Anvendelse af nationale data som f.eks. Naturbasen, HNV-kort med særlig værdifuld natur mm.
- En opdatering af skovkort for området. Skovkortet er en detaljeret registrering af vådområder, forskellige bevoksninger ift. træarter, lys-åbne områder og stier.
- Flere specialforeninger har løbende og i forbindelse med Aarhus Kommunes certificering bidraget med kortlægning af f.eks. svampe, registrering af karplanter mm.

Flere naturinteressenter tilbyder også at deltage fremadrettet med kendskab og viden ift. kortlægninger - herunder blandt andet Botanisk Forening, der har angivet kontaktpersoner ift. det videre arbejde, som bedst foregår i sommerhalvåret.

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 21/013603-2



17. februar 2021
Side 2 af 5

ad 2)

Aarhus Kommune har en eksisterende kortlægning af specielle spor/ruter til f.eks. mountainbikes, ryttere etc. I efterår/vinter 2020/2021 har både ryttere og mountainbikemiljøet udført et stort arbejde for at opdatere ruterne og leveret et omfattende materiale til Teknik og Miljø. Materialet er lagt i kommunens kortsystem i et testmiljø og skal gennemgås i marken i løbet af foråret 2021. Tilsvarende er der dialog med o-løbsmiljøet om kortlægning af faste poster mv.

Ildrætssiden efterspørger herudover en udstrakt og mere detaljeret kortlægning fra Teknik og Miljø side i forhold til omfanget af den nuværende anvendelse, hvilket – hvis det skal imødekommes - vil indebære tællinger i skoven over en længere periode samt nøjere kortlægning af den brug, der finder sted i dag.

Hvordan den uorganiserede brug skal kortlægges, er fortsat uafklaret, da dette skal ske i samarbejde med lokalgruppen. Også her ønsker interessenterne med lokalgruppen i spidsen en grundig og omfattende kortlægning. Arbejdet er i et tidligt stadie, men Lokalgruppen har bidraget med mange positive forslag til, hvordan dette kan ske. Teknik og Miljø kan se et potentiale i dette, men det er en stor opgave, som der ikke er afsat selvstændigt budget til.

Spørgsmål 3:

Jf. beskrivelser af projektet og tidsplan har der været gennemført noget inddragelse af interessenter og brugere, og noget af det er udskudt pga. Covid-19 situationen.

Hvilke former for inddragelse har der været på nuværende tidspunkt?

Svar:

I efteråret har Teknik og Miljø nedsat en organisering med en kernegruppe og lokalgruppe, der også beskrives på kommunens hjemmeside:

<https://www.aarhus.dk/demokrati/projekter-og-samarbejder/natur-og-miljoe/vildskov-i-marselisborgskovene/#13>

Teknik og Miljø har oprettet kernegruppe og lokalgruppe for at kunne kommunikere direkte med repræsentanter for de forskellige brugergrupper i en tid med restriktioner på antal af mødedeltagere.

Hensigten med disse grupper har været at sikre information og dialog med deres respektive baglande i forhold til projektet. Både ift. at indsamle viden og for at sikre gennemsigtighed og inddragelse i beslutninger. Det vurderes kun i begrænset grad at være lykkedes. Afgørende for arbejdet og dets



fremdrift har været, at der er så stærke iboende dilemmaer i den politiske beslutning, at inddragelsesarbejdet har været meget vanskeligt. Tiden er i det væsentlige blevet brugt til at diskutere baggrunden og formuleringen af den politisk stillede opgave og dermed hele præmissen for projektet med de involverede.

17. februar 2021
Side 3 af 5

Det er Teknik og Miljø's vurdering, at den formulerede beslutning tolkes vidt forskelligt. Særligt i forhold til, at beslutningen betyder, at dele af området skal hegnes for at udsætte græssende dyr. Samtidig indeholder formuleringen, at projektet ikke må begrænse fritidsbrug. Som beskrevet i den afrapportering, der blev forelagt det politiske niveau forud for beslutningen i 2019 (vedlagt som bilag), kan græssende dyr alt efter art udgøre en både mental og reel barriere for anvendelsen for nogle brugergrupper. Ligeledes er det sammenfattet i det tilhørende skema på side 8, at der vil være konsekvenser ved valg af scenarie 2b i form af omlægning af stier, ligesom nogle brugergrupper vil påvirkes negativt – f.eks. orienteringsløbere, der vil have mindre fremkommelighed uden for stier, og at gæster med hund vil være begrænsede ift. hegnede områder.

Spørgsmål 4:

Hvilke former for kommunikation til aarhusborgere, brugere og organisationer har der været om Moesgaard Vildskov indtil videre?

Svar:

Den kommunikation, der gik forud for beslutningen ved budgetforhandlingerne i 2020, er beskrevet i statusnotatet (vedlagt som bilag).

Efterfølgende ekstern kommunikation har bestået i en video via Teknik og Miljø's Facebook-side Natur & Miljø, der i sommeren 2020 annoncerede, at processen med inddragelse omkring udmøntning af projektet startede op.

Herefter oprettede Teknik og Miljø i september 2020 kernegruppe og lokalgruppe med det formål, at disse grupper skulle medvirke til at bringe information ud i deres respektive baglande - samt information og spørgsmål tilbage til Teknik og Miljø. Nedsættelsen af de to grupper blev ledsaget af en pressemeddelelse:

<https://www.aarhus.dk/nyt/teknik-og-miljoe/2020/september-2020/hvordan-bruger-du-marselisborgskovene/>

På baggrund af dialog med kernegruppe og lokalgruppe har der været arbejdet på kommunikationsmateriale omkring projektet bestående af en procesplan, en "one-pager" der forklarer hvor, hvorfor og hvordan, samt et større dokument med spørgsmål og svar, som er anvendt til at opdatere hjemmesiden med en hel række svar omkring projektet. Se hjemmesiden:



17. februar 2021
Side 4 af 5

<https://www.aarhus.dk/demokrati/projekter-og-samarbejder/natur-og-mil-joe/vildskov-i-marselisborgskovene/>

Opdatering af hjemmesiden blev desuden annonceret via Teknik og Miljø's Facebook-side Natur & Miljø.

25. december 2020 medvirkede projektlederen i en længere artikel i Aarhus Stiftstidende om projektet.

Teknik og Miljø har herudover svaret på mange borgerhenvendelser.

Ud over denne kommunikation har der været en omfattende politisk debat og mange kronikker, læserbreve etc. fra interessenterne.

Medarbejdere fra Teknik og Miljø har ligeledes været inviteret til et borgermøde indkaldt af fællesrådet i Beder.

Spørgsmål 5:

Hvilke inddragelsesprocesser er blevet udskudt?

Svar:

Oprindeligt var der planlagt to store workshops for alle interessenter i hhv. 2020 og i 2021. Organiseringen med kernegruppe og lokalgruppe blev bragt i anvendelse i stedet og som følge af forsamlingsrestriktioner.

Teknik og Miljø har haft ønske om at skabe mulighed for, at interessenterne kunne mødes ansigt til ansigt og gerne ude i skoven. Til det formål var det planlagt at afvikle en lang række dialogture i Marselisborgskovene.

Interessenterne i kernegruppen der repræsenterer friluftsliv, outdooridræt og naturinteressenter var inviteret til at arrangere eller bidrage til disse ture med mulighed for at vise deres brug af skoven og formidle deres pointer omkring de planlagte forandringer.

Ud over disse dialogture har Teknik og Miljø planlagt egne ture for at formidle omkring projektets indhold, og hvordan forandringerne vil påvirke skoven.

Alle ture er blevet udskudt på ubestemt tid med henvisning til forsamlingsforbuddet.

Spørgsmål 6:

Har der været overvejelser om at lave virtuelle inddragelsesarrangementer, mens der er restriktioner for socialt samvær?



17. februar 2021
Side 5 af 5

Hvis ja, hvilke og er nogle blevet gennemført?

Hvis nej, hvorfor ikke?

Svar:

Ja, Teknik og Miljø har været i dialog med kernegruppen om produktion af små "brugergruppevideoer", der kunne belyse deres forskellige brug og skulle slutte af med en debat via en facebook live-seance. Nogle af interessenterne gav udtryk for, at de synes det var for tidligt i projektet, og at konsekvenserne endnu er for uklare. Ligeledes har der fra nogle af deltagerne i kernegruppens været bekymring for at stille op til dette, da tonen i debatten på blandt andet facebook har været hård.

Teknik og Miljø har desuden planlagt, at der i foråret 2021 afholdes et virtuelt borgermøde efter samme opskrift, som når der inviteres til høringer om lokalplaner. Dvs. primært et informationsmøde om, hvordan projektet ser ud med mulighed for at stille spørgsmål og komme med kommentarer til projektgruppen, der arbejder med de faglige aspekter.

Det skal bemærkes, at konklusionen fra forvaltningens side er, at det er særdeles vanskeligt at komme i gang med en egentlig reel inddragelse i forhold til konkrete løsninger, planlægning og implementering af projektet, så længe beslutningen fremstår modsatrettet og dilemmafyldt – dvs. at der både skal arbejdes med hegn samt at friluftslivet ikke må begrænses.

Interessenterne har en meget forskellig forståelse af, hvordan projektet kan realiseres, og især hvad der kan betragtes som en begrænsning for friluftslivet. Uanset hvor meget inddragelse der gennemføres, vil denne konflikt med den nuværende forligsformulering fortsat være til stede.

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør