



Svar på 10-dages forespørgsel fra Jette Jensen (EL) vedr. kommunens hjælp til familier til børn med handicap

22. juni 2016
Side 1 af 7

Byrådsmedlem Jette Jensen har rejst en række spørgsmål vedr. kommunens hjælp til familier til børn med handicap.

På en del af spørgsmålene er det ikke muligt at give et fuldstændigt svar. Det skyldes dels, at det kun i begrænset omfang er muligt at trække statistik for ansøgninger efter servicelovens §41 om merudgifter og §42 om tabt arbejdsfortjeneste fra før 2014.

Det er på denne baggrund, at nedenstående spørgsmål er besvaret.

1) Hvordan har udviklingen været siden 2010 i antallet af ansøgninger og bevillinger efter servicelovens § 41 om dækning af merudgifter til forsørgelse af barn med handicap i hjemmet?

Der findes ikke statistik for antallet af ansøgninger før 2014.

Af nedenstående tabel 1 fremgår, at antallet af ansøgninger om merudgiftsdækning efter servicelovens § 41 i perioden 2014 til 2016 er steget fra 892 i 2014 til 1012 i 2016.

Antallet af bevillinger er opgjort som antallet af personer (børn) som i løbet af et givent år har haft konteret en udgift efter servicelovens § 41. Tallet for de enkelte år indbefatter således også personer, der har modtaget merudgiftsydelse i tidligere år og som fortsat er gældende. Der findes ikke statistik for antal bevillinger fra før 2011. Tabellen viser, at antallet af personer som har modtaget en merudgiftsydelse er faldet fra 1.816 personer i 2011 til 1.530 i 2016.

Tabel 1: Aarhus Kommune: Udviklingen i antal ansøgninger og bevillinger efter Servicelovens § 41

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§41 Merudgiftsydelser							
Antal Ansøgninger	Ingen data	Ingen data	Ingen data	Ingen data	892	1073	1012
Heraf helt eller delvist imødekommet	Ingen data	Ingen data	Ingen data	Ingen data	493	578	541
Samlet Udgift	Ingen data	70.085.420	88.212.916	89.259.369	79.778.246	63.666.392	58.592.217
Antal personer i alt som modtager ydelse	Ingen data	1.816	1.953	1.899	1.817	1.698	1.530
Gennemsnitlig udgift pr. person	Ingen data	38.593	45.168	47.003	43.907	37.495	38.296

Der ydes 50 % statsrefusion på udgifter efter § 41. Det anførte beløb er bruttoudgiften, d.v.s. udgiften inden, der er hjemtaget statsrefusion.

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

Familier, Børn og Unge
Aarhus Kommune

Direkte telefon: 41 87 26 92

E-mail:
social@aarhus.dk
Direkte e-mail:
jebt@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 17/025367

Sagsbehandler:
Jeppe Bødker Thvilum
Ann Rosenlund
Helle Fallesen



a) og hvordan har udviklingen været i antallet af henholdsvis bevillinger og afslag?

22. juni 2016
Side 2 af 7

Spørgsmålet er forstået som en beskrivelse af hvor mange personer, der får imødekommet en ansøgning efter serviceloven § 41 som en procentdel af de samlede indgående ansøgninger. Der findes ikke statistik for antallet af ansøgninger, der er indgået før 2014.

Nedenstående tabel 2 viser, at i 2014 blev 55% af ansøgningerne helt eller delvist imødekommet, mens 45 % fik afslag. I 2016 var tallene henholdsvis 53% som helt eller delvist imødekommet, mens 47 % fik afslag.

Tabel 2: Aarhus Kommune: Udviklingen i antal imødekomne ansøgninger efter Servicelovens § 41

Ansøgning § 41	2014		2015		2016	
Blev ansøgningen imødekommet?	Antal sager	Andel af årstotal	Antal sager	Andel af årstotal	Antal sager	Andel af årstotal
Delvist	133	14,9%	157	14,6%	103	10,2%
Ja	360	40,4%	421	39,2%	438	43,3%
Nej	399	44,7%	495	46,1%	471	46,5%
I alt	892	100,0%	1073	100,0%	1012	100,0%

2) Hvordan har udviklingen været siden 2010 i antallet af ansøgninger og bevillinger efter Servicelovens § 42 om dækning af Tabt Arbejdsfortjeneste i relation til barn med handicap i hjemmet?

Der findes i lighed med merudgiftsdækning ikke statistik for antallet af ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste, der er indgået før 2014.

Af nedenstående tabel 3 fremgår, at antallet af ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste er steget fra 472 ansøgninger i 2014 til 505 ansøgninger 2015. Fra 2015 og til 2016 er der sket et fald således, at der i 2016 er modtaget i alt 445 ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste.

I forhold til det samlede antal personer, der har modtaget tabt arbejdsfortjeneste er dette tolket og opgjort som antallet af personer (forældre) som i løbet af et givent år har haft konteret modtaget tabt arbejdsfortjeneste efter



servicelovens §42. Tallet indbefatter således også forældre, der har fået bevilling tidligere år, som fortsat er gældende.

22. juni 2016
Side 3 af 7

I forhold til det samlede antal forældre, der i perioden 2011 til 2016 har modtaget tabt arbejdsfortjeneste er dette faldet fra 1.008 personer i 2011 til 767 i 2016.

Tabel 3: Aarhus Kommune: Udviklingen i antal ansøgninger og bevillinger af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
§42 Tabt Arbejdsfortjeneste							
Antal Ansøgninger	Ingen data	Ingen data	Ingen data	Ingen data	472	505	445
Heraf helt eller delvist imødekommet	Ingen data	Ingen data	Ingen data	Ingen data	295	326	286
Samlet Udgift	Ingen data	49.471.612	59.273.910	60.379.372	62.666.844	50.194.047	46.429.398
Antal personer i alt som modtager ydelse	Ingen data	1.008	1.001	967	978	837	767
Gennemsnitlig udgift pr. person	Ingen data	49.079	59.215	62.440	64.077	59.969	60.534

Der ydes 50 % statsrefusion på udgifter efter § 42. Det anførte beløb er bruttoudgiften, d.v.s. udgiften inden, der er hjemtaget statsrefusion.

a) og hvordan har udviklingen været i antallet af henholdsvis bevillinger og afslag?

Spørgsmålet er forstået som en beskrivelse af hvor mange personer, der får imødekommet en ansøgning om tabt arbejdsfortjeneste efter serviceloven §42 som en procentdel af de samlede indgående ansøgninger. Der findes ikke statistik for antallet af ansøgninger der er indgået før 2014.

Nedenstående tabel 4 viser, at i 2014 blev 62% af ansøgningerne helt eller delvist imødekommet, mens 38 % fik afslag. I 2016 var tallene henholdsvis 64 % som helt eller delvist blev imødekommet, mens 36 % fik afslag.

Tabel 4: Aarhus Kommune: Udviklingen i antal imødekomne ansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste efter Servicelovens § 42

Ansøgning § 42		2014		2015		2016	
Blev ansøgningen imødekommet?	Antal sager	Andel af årstotal	Antal sager	Andel af årstotal	Antal sager	Andel af årstotal	
Delvist	77	16,3%	78	15,4%	44	9,9%	
Ja	218	46,2%	248	49,1%	242	54,4%	
Nej	177	37,5%	179	35,4%	159	35,7%	
I alt	472	100,0%	505	100,0%	445	100,0%	



22. juni 2016
Side 4 af 7

3) Det fremgår af rådmandens besvarelse 18.04.2016, at udgifterne på disse to områder er stærkt faldende siden 2010. Vi ønsker oplyst, om udgiftsnedgangen kan forklares med, at færre familier har børn med problemer – eller om udgiftsnedgangen skyldes, at kommunens hjælp til børn med varige og indgribende lidelser er formindsket?

Handicapcentret for Børn foretager løbende tilpasning af antallet og omfanget af bevillingerne på de to områder. Dette sker med afsæt i de konkrete og principielle afgørelser som Socialforvaltningen har modtaget fra Ankestyrelsen i forhold til såvel målgruppe for og omfang af ydelserne.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at der i den genopretningsplanen på Handicapområdet for Børn, der blev igangsat i 2015 var indeholdt et øget fokus på blandt andet bevillingerne på merudgiftsdækning og tabt arbejdsfortjeneste. Som en del heraf blev der set på om bevillingerne på bedste vis vil kunne afhjælpe familiernes udfordringer, eller om andre tilbud til familierne i højere ville være gavnlige.

Konkret arbejdes der med en ny tilgang i visitationen, hvor fokus ændres fra diagnose/lægefaglig vurdering af barnets/familiens behov til socialfaglig vurdering af funktionsnedsættelse og behov.

I forbindelse med de sager, hvor der fortsat bevilliges merudgiftsdækning og/eller tabt arbejdsfortjeneste skal det understreges, at den gennemsnitlige udgift pr. person der modtager merudgiftsdækning i 2016 er højere end i 2015 og svarer til niveauet i 2011 (jf. tabel 1). Tilsvarende fremgår det af tabel 3 for tabt arbejdsfortjeneste, at den gennemsnitlige udgift pr. person også er højere i 2016 end i 2015 og markant højere end i 2011. Samlet set er der dog tale om, at udgifterne på områderne er faldet.

4) Det ønskes også oplyst, hvordan udviklingen har været i antal ankede afslag – og hvordan ankerne behandles?

Spørgsmålet er forstået som et ønske om at redegøre for udviklingen i antallet af ankeafgørelser i perioden 2010 - til 2016. Det er imidlertid ikke muligt at trække en statistik for hele den ønskede periode. Der foreligger alene en opgørelse dækkende fra perioden 2014 til 2016.

I nedenstående tabel 5 er opstillet en samlet opgørelse over Ankestyrelsens behandling af klager over Socialforvaltningens afgørelser vedrørende merudgifts- og udgiftsdækning og tabt arbejdsfortjeneste.



Tabel 5: Aarhus Kommune: Ankestyrelsens afgørelser i perioden 2014 til 2016 vedrørende merudgiftsdækning (§ 41) og tabt arbejdsfortjeneste (§ 42) i perioden 2014-2016

22. juni 2016
Side 5 af 7

Antal afgjorte sager pr. år	2014		2015		2016	
	§ 41	§ 42	§ 41	§ 42	§ 41	§ 42
Ankestyrelsens tal for AAK*	197	104	210	136	77	47
<i>Stadfæstet</i>	130	75	120	82	49	23
<i>Hjemvist</i>	31	9	55	27	16	14
<i>Ændret</i>	19	11	29	20	8	6
<i>Afvist/henvisning</i>	17	9	6	7	4	4

Kilde: Ankestyrelsens ankestatistik for Aarhus Kommune

I forhold til de ovenstående kategorier for afgørelser truffet af Ankestyrelsen dækker disse over:

Stadfæstet: Ankestyrelsen er enige i Socialforvaltningens afgørelse. Der sker således ingen ændringer for den, der har klaget.

Hjemvist: Hvis der mangler oplysninger i en sag sendes sagen af Ankestyrelsen tilbage til Socialforvaltningen til myndigheden. Det betyder, at Socialforvaltningen skal genoptage sagen og afgøre den på ny. Det skal i den forbindelse understreges, at Socialforvaltningen som følge af genbehandlingen af sagen kan komme frem til det samme resultat.

Ændret: Ankestyrelsen er helt eller delvist uenige i afgørelsen og ændrer denne. Det skal understreges, at dette ikke altid betyder, at ændringen af Socialforvaltningens afgørelse er til borgerens fordel. Det vil eksempelvis sige, at en borger kan have ansøgt om flere timers tabt arbejdsfortjeneste, men afgørelsen fra Ankestyrelsen er reduktion i forhold til det borgeren har ansøgt om.

Afvist/henvisning: Afvisning kan eksempelvis dække over, at en borger ikke har overholdt en klagefrist, og sagen dermed afvises. Henvisning dækker over, at Ankestyrelsen ikke er rette myndighed til at kunne behandle klagen

Ankestyrelsens ovenstående statistik viser, at der på begge områder er sket et fald i antallet af klager fra Aarhus Kommunes Socialforvaltning, som Ankestyrelsen har behandlet, i perioden 2014-2016.

Ses bort fra de sager, der er afvist, blev 75 procent af sagerne i 2014 stadfæstet af Ankestyrelsen, 14 procent blev hjemvist og 11 procent ændret. I 2016 er der sket et fald i antallet af stadfæstelser til i alt 62 procent af sagerne. 26 procent af sagerne blev hjemvist og 12 procent ændret.



22. juni 2016
Side 6 af 7

5) I rådmandens besvarelse af 22.06.2016 svares, at en tredjedel af sagerne er blevet anket (376 af 1079), og at Ankestyrelsen i 103 sager har ”hjemvist” sagerne til fornyet kommunal behandling. Herom skrives i besvarelsen, at ”Ankestyrelsen efterspørger yderligere dokumentation” - hvilket vel er en omskrivning af, at Ankestyrelsen har vurderet sagerne som utilstrækkeligt oplyst fra kommunens side?

Det er korrekt, at der kan forekomme hjemvisninger som en følge af, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst, inden kommunen træffer en afgørelse. En anden årsag til at sagen hjemvises til Socialforvaltningen kan være, at der, efter at revurderingen er sendt til Ankestyrelsen, er kommet nye oplysninger, som ikke var til stede på det tidspunkt, revurderingen blev fremsendt. Dette kan hænge med en lang sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen.

Det skal bemærkes, at besvarelsen af 22. juni 2016 udover § 41 og § 42 også dækker over ansøgninger om aflastning efter servicelovens § 44, jf. § 84. Hvorfor tallene i af 22. juni 2016 ikke direkte er sammenlignelige med tallene i tabel 5.

a) Det ønskes oplyst, i hvor mange af de hjemviste sager der er sket ændring af afgørelsen, enten fra kommunens side eller fra Ankestyrelsens side.

Der føres ikke statistik over resultatet af genbehandlingen som følge af Ankestyrelsens hjemvisning af sagen til Socialforvaltningen.

I. Det ønskes oplyst, hvor lang sagsbehandlingstiden er fra ansøgning til afgørelse

Det er politisk vedtaget af byrådet, at der er en sagsbehandlingstid på otte uger fra modtaget ansøgning om merudgiftsdækning og tabt arbejdsfortjeneste til afgørelse er truffet.

II. Fra afgørelse til vurdering

Såfremt borgeren er uenig i afgørelsen skal borgeren inden fire uger klage til Socialforvaltningen. Herefter har Socialforvaltningen en frist på fire uger til genvurdering af sagen på baggrund af borgerens klage.

Der kan forekomme længere sagsbehandlingstid, såfremt der skal indhentes yderligere oplysninger i forbindelse med revurderingen.



Hvis afgørelsen fastholdes, sendes revurderingen til borger og Ankestyrelse.

22. juni 2016

Side 7 af 7

Hvis borger får fuldt eller delvist medhold, sendes revurderingen/ny afgørelse til borgeren. Hvis borgeren får delvis medhold skal borger inden for fire uger meddele om klagen fastholdes.

Hvis borgeren fastholder klagen skal Socialforvaltningen inden for seneste 14 dage fremsende denne til behandling i Ankestyrelsen.

III. fra kommunens fremsendelse af revurderingen til Ankestyrelsen

Se ovenstående besvarelse af II.

IV. Fra fremsendelsen til Ankestyrelsens afgørelse

Dette er der ingen juridiske retningslinjer om.

V. fra hjemvisning til genvurdering af sagen.

Fire uger afhængigt af, om der skal indhentes yderligere oplysninger til at belyse sagen.