

10-dages forespørgsel vedr. BPA-ordningen (servicelovens §96)

Venstre og Moderaterne ønsker at få besvaret følgende spørgsmål:

- Kan vi få en oversigt over budgettet for BPA-området i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 og 2024 og regnskabet, inkl. statsrefusion, for de pågældende år, således vi kan se forskellene på budget og regnskab år for år?
(Vi har brug for en så præcis viden i forhold til merforbrug / underforbrug på BPA-området)
- Og tilsvarende – beder vi om en oversigt over regnskabet for den del af myndighedsafdelingen, som alene betjener BPA-området i forhold til visitation, revisitation, merudgifter og nødvendig administration (f.eks. i forhold til de BPA-sager, hvor der er sket en uddelegering til private firmaer)
- Hvad er antallet af nye bevillinger til BPA-ordningen (dvs. tilgang af unikke borgere med Aarhus Kommune som betalingskommune) i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 og 2024?
- Hvor mange BPA-ordninger er blevet revisiteret i samme periode?
Hvor mange af de revisiterede BPA-sager er endelig afgjort?
Og hvor mange er under pågående behandling?
- Hvad er antallet af unikke borgere med Aarhus Kommune som betalingskommune, hvis BPA-ordning er ophørt i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 og 2024?
Og hvad har årsagen til ophøret været? (Borger vurderes ikke længere i målgruppen, er flyttet eller afgået ved døden?)
Hvor mange af de ophørte BPA-ordninger i samme periode er blevet påklaget af borger?
- Hvad er antallet af unikke borgere med Aarhus Kommune som betalingskommune, hvis BPA-ordning er reduceret i timeantal i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 og 2024?
Og hvad har årsagen til reduktionen været?
Hvor mange af de reducerede BPA-ordninger i samme periode er blevet påklaget af borgerne?
- Har servicelovens §96, stk. 3 været anvendt før 2014, og hvad er det, der gør, at stk. 3 er mindre styrbart end §96 i øvrigt?
- Ankestyrelsen kan på BPA-området enten stadfæste, hjemvise eller omstøde en afgørelse.
Hvor mange af kommunens afgørelser på BPA-området er enten stadfæstet, hjemvist eller omstødt af styrelsen i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 og 2024?
- Seneste oplysning fra Socialstyrelsen i forhold til det udsendte Danmarkskort (juni 2025):
I 33 påklagede sager på området for voksenhandicap har Ankestyrelsen omgjort 13 sager. Det giver en omstødelsesprocent på 39, hvilket er højere end det foregående år.

Aarhus Kommune forklarer denne udvikling ved: "At området er præget af stor dokumentationskompleksitet, beregningstunge paragraffer og at der stilles særdeles store krav til oplysning af sagerne."

Kan denne noget utydelige forklaring uddybes yderligere og mere detaljeret?

(Vi går ud fra, at der ikke er vedtaget en ændring i lovgrundlaget og at der ikke er sket en ændring i den socialfaglige og juridiske kompetence i kommunen?)

- Hvordan hænger det sammen, at MSB på den ene side angiver, at aflønning i forbindelse med administrationen af BPA i Aarhus Kommune er ikke en del af det forbrug, som opgøres for BPA-området' (jf. MSB's opfølgning på udvalgmøde 18. juni 2025), OG på den anden side foreslår, at der – som en del af de afsatte midler til rammeløftet for budget 2026 på BPA-området – ansættes en ekstra sundhedsfaglig medarbejder hhv. en myndighedsrådgiver (jf. Magistratens belysning af budget)?

Med venlig hilsen

Gert Bjerregaard (V) og Polly Dutschke (M)

Med venlig hilsen

Gert Bjerregaard

Medlem af Århus Byråd for Venstre, gruppeformand

Medlem af Social- og Beskæftigelsesudvalget

Medlem af Teknisk Udvalg

Medlem af Klima- og Bæredygtighedsudvalget