



Teknik og Miljø
Rådhuset, Rådhuspladsen 2, 8100 Aarhus C

Jakob Søgaard Clausen
Danmarksdemokraterne

11. juni 2025
Side 1 af 3

Svar på 10-dages forespørgsel fra Danmarksdemokraterne om solcelleanlæg syd for Sabro

Byrådsmedlem Jakob Søgaard Clausen har den 16. maj 2025 fremsendt en 10-dages forespørgsel vedrørende et muligt kommende solcelleanlæg mellem Sabro og Borum.

Teknik og Miljø's svar på forespørgslen fremgår nedenfor.

Spg. 1) Hvad er den aktuelle status for projektet med et stort solcelleanlæg syd for Sabro?

Svar

Rådmanden for Teknik og Miljø godkendte i juni 2024 en plananmodning om solceller for et undersøgelsesområde, som ikke længere er aktuelt for projektudvikleren. Projektudvikler har i stedet ønsket af afsøge et større område mellem Sabro og Borum for muligheder. På den baggrund har Teknik og Miljø afholdt flere møder med udvikler for at gøre denne bekendt med de bindinger, beskyttelser og hensyn et solcelleprojekt i dette område skal tage, samt de krav Aarhus Kommune har til borgerinddragelse. Projektudvikler er fortsat interesseret i at afsøge området for interesserede lodsejere.

Teknik og Miljø afventer derfor i øjeblikket, at projektudvikler indsender en ny ansøgning om solceller med tilhørende fuldmagter fra de lodsejere, projektudvikler kan indgå aftaler med. Teknik og Miljø udfører ingen myndighedsbehandling indtil da.

Spg 2) Beboerne har efter en dialog med Teknik og Miljø forstået det sådan, at en lokalplan vedrørende anlægget skal behandles på byrådsmødet den 11. juni 2025. Er det korrekt? Hvis ja, hvornår og hvordan er offentligheden blevet informeret om dette?

Svar

Det er ikke korrekt, at der behandles en solcellesag på byrådsmødet den 11. juni på byrådsmødet. En borger i lokalplanområdet er af Planafdelingen i Teknik og Miljø blevet informeret om, at forslag til Kommuneplan 2025 behandles på byrådet den 11. juni. Denne information kan give anledning til, at der har bredt sig en misforståelse.

Som fremgår af svaret på spørgsmål et, pågår ingen myndighedsbehandling, da Teknik og Miljø afventer ovennævnte fornyede ansøgning. Først når ansøgningen er modtaget, påbegyndes plan- og VVM-sagen efter samme model som øvrige plansager, som inkluderer en tilpasset borgerinddragelse.

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk



Spg. 3) Hvorfor fremgår der ikke information om projektet på Aarhus Kommunes hjemmeside under sektionen for vindmøller og solceller?

11. juni 2025
Side 2 af 3

Svar

Projektudvikler har ønsket ændringer til den først fremsendte ansøgning jf. spg 1. Når der ligger en opdateret ansøgning og Teknik og Miljø påbegynder myndighedsbehandlingen inkl. borgerinddragelse, bliver det relevant at informere på hjemmesiden.

Spg. 4) På lokalplansportalen fremgår det, at der ikke er sket nyt i sagen siden 2024. Hvad skyldes den manglende opdatering?

Svar

Jf. svar på spg. 1, har projektudvikler ikke endeligt ansøgt på de arealer, der ønskes påbegyndt planlægning på. Det fremgår af tidsplanen på lokalplanens hjemmeside, at projektudvikler og myndighed har afholdt to projektmøder. På de to projektmøder har myndigheden vejledt med udgangspunkt i kommunens myndighedsopgave. Projektudvikler er blevet forelagt de bindinger og beskyttelser, som kommunen varetager i området, og projektudvikler forventes at lægge den viden til grund i deres kommende ansøgning.

Spg. 5) Anlægget vil sandsynligvis blive synligt fra det historiske Borum Eshøj, ligesom der er forslag om at sætte solceller hele vejen rundt om en anden historisk gravhøj. Hvordan forholder Teknik og Miljø sig hertil?

Svar

Den visuelle påvirkning er en konkret vurdering, som Teknik og Miljø vil forholde sig til i sagsbehandlingen. Når Plan- og VVV-sagen går i gang, er vurderingen af den visuelle påvirkning central, og Teknik og Miljø vil som myndighed med bidrag fra borgere og andre myndigheder udpege de relevante visualiseringspunkter, så blandt andet hensynet til de historiske fortidsminder kan tages i betragtning.

Spg 6) Hvordan vurderer Teknik og Miljø de metoder, som den pågældende udvikler angiveligt bruger, hvor han ifølge naboerne kører fra ejendom til ejendom og presser borgere til at indgå lejeaftaler med argumentet om, at projektet under alle omstændigheder bliver til noget?

Svar

Aftaler mellem projektudviklere og lodsejere er et privatretligt anliggende, hvorfor det er ikke Teknik og Miljø's opgave at vurdere dette.



Spg 7) Hvordan vil Teknik og Miljø sikre ordentlig og rettidig borgerinddragelse i projektet?

11. juni 2025
Side 3 af 3

Svar

Der er fokus på rettidig borgerinddragelse i sagen. Teknik og Miljø har vurderet, at "rettidigt" er, når der foreligger en fornyet projektansøgning fra projektudvikler. Det er vigtigt, at der skabes klarhed over, hvilke bysamfund og hvilke naboer inddragelsen skal involvere. Dette afhænger af projektområdets beliggenhed. Det er desuden vigtigt at skabe klarhed over, hvad en kommende borgerinddragelse skal have fokus på.

Forvaltningen har i lignende projekter gjort sig erfaringer med forskellige typer af inddragelse. På den baggrund vil der i dette projekt blive tilrettelagt en proces, som er tilpasset projektområdet, når der foreligger en fornyet projektansøgning fra projektudvikler

Med venlig hilsen

Nicolaj Bang
Rådmand

/ Henrik Seiding
Direktør