



Solveig Munk, Enhedslisten De Rød-Grønne

30. maj 2024
Side 1 af 4

Svar på 10-dages forespørgsel fra Enhedslisten De Rød-Grønne vedr. arbejdsmiljø omkring asbestsanering

Enhedslisten De Rød-Grønne har fremsendt en 10-dages forespørgsel til Teknik og Miljø vedr. arbejdsmiljø omkring asbestsanering. Nedenfor følger Teknik og Miljø's svar på de stillede spørgsmål.

Spørgsmål 1

Hvem har udvalgt de sager, som Dansk Miljørådgivning (DMR) undersøger, og hvad er opdraget til DMR i forhold til, hvad de skal kigge efter? Jeg skal bede om oplysninger på hvordan DMRs opgave er afgrænset og på hvad der skal undersøges. Hvem har udvalgt sagerne og hvad er opdraget til DMR?

Svar

Teknik og Miljø udarbejder en projektoversigt med udgangspunkt i informationer fra Aarhus Kommunes økonomisystem. Der kan trækkes data tilbage til 2007. DMR modtager den fulde liste. Det er herefter DMR som foretager en afgrænsning og vurderer, hvilke projekter, som undersøges nærmere.

Det er derudover aftalt, at DMR også anvender byggesagsarkivet til at supplere projektoverblikket.

DMR er bestilt til at udarbejde en risikoanalyse med fokus på tidligere projekter på rådhuset.

Spørgsmål 2

Hvordan skal DMR gribe opgaven an med at vurdere, om der har været en sundhedsrisiko for ansatte ved tidligere projekter?

Hvilke elementer udvælger de ud fra hvad og hvilke skal de lave en vurdering/risikoanalyse af?

Skal de kun se på projektlister fra forvaltningen og DGEs prøver?

Eller skal de gøre det grundigt og lave egne prøver, gennemgå sagsdokumenter, asbestprotokoller, afholde samtaler med projektinvolverede osv.

Svar

Det er DMR der med sin faglige ekspertise vurderer hvilke projekter der kan have udgjort en sundhedsrisiko for ansatte og/eller besøgende, håndværkere og så videre.

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk

Sag: EMN-2024-027469



30. maj 2024
Side 2 af 4

DMR anvender alt tilgængeligt materiale til vurderingen og foretager supplerende prøver, hvor det vurderes nødvendigt.

Spørgsmål 3

*DMRs undersøgelse skulle være afsluttet ultimo april. Hvad skyldes forsinkelsen? Har man en status på en ny dato for, hvornår DMR er færdige, og hvornår byrådet kan få en rapport over resultaterne?
Hvorfor er det ikke DMR, som tager prøver?*

Svar

Der er fokus på at afdække så mange projekter som muligt i rapporten hvorfor endelig afrapportering er forsinket. Det har været et større arbejde end oprindeligt antaget.

Der forventes en endelig rapport i efteråret 2024.

I forhold til yderligere prøvetagning henvises til svar på spørgsmål 2.

Spørgsmål 4

*Hvor langt er forvaltningen i processen med at få klarlagt, om den manglende dokumentation vedrørende de lovpligtige forundersøgelser for asbest skyldes, at de ikke er lavet?
Har forvaltningen fundet dokumentation for, at de er lavet?*

Svar

Forvaltningen er som nævnt i gang med at afdække alle projekter tilbage til 2007, og der forventes en endelig rapport i efteråret 2024.

Spørgsmål 5

Hvad bygger formodningen på (fra intranet-nyhed), når Aarhus Ejendomme ikke har grund til at formode, at håndtering af asbest og andre sundhedsskadelige stoffer ikke er håndteret korrekt, når der ikke er fundet dokumentation på at arbejdsmiljøet omkring saneringen er håndteret korrekt?

Svar

Teknik og Miljø har en forventning om, at projektledere og eksterne entreprenører jf. branchekendskab kender til korrekt håndtering af asbest og andre sundhedsskadelige stoffer.

Spørgsmål 6

Er rådmanden enig, i at konklusionen bør være, at håndteringen ikke har foregået professionelt og lovligt, da det er det, der er dokumentation på.

Svar



Teknik og Miljø afventer resultatet af føromtalt rapport.

30. maj 2024
Side 3 af 4

Spørgsmål 7

Hvorfor er alle fremtidige renoveringer af Rådhuset sat på pause, hvis alt er håndteret korrekt?

Svar

Det er besluttet, at alle renoveringer på Rådhuset skal ledelsesgodkendes, og der er ligeledes udarbejdet opdateret vejledning til miljøscreening i samarbejde med 3F.

Spørgsmål 8

Hvorfor er der ikke adgang til kælderen for bl.a. rundvisninger til den tydeligere skydebane med henvisning fra teamlederen om, at der er fare for asbest støv?

Svar

Der har været lukket for adgang til kælderen i forbindelse med tidligere renoverings/saneringarbejder. Den 11. april 2024 genåbnede kælderen for alle.

Spørgsmål 9

*Hvor er der fundet asbest under vinylen i Rådhusets høje fløj?
Hvad er det for en type asbest der blev fundet under vinylen og er der sammenfald med de af DGE definerede uforklarlige fund i kælderen?*

Svar

Der henvises til svar på 10-dages forespørgsel af 26. februar 2024.
Der er ikke sammenfald med asbesttypen fra kælderen.

Spørgsmål 10

Byrådet modtog den 20. marts 2024 en henvendelse med et notat, der påpeger en række alvorlige forhold omkring gennemgangen af forløbet i forbindelse med asbestsaneringen på Rådhuset. Hvordan har rådmanden handlet på henvendelsen, som havde deadline for svar den 30. april 2024?

Svar

Der henvises til svar på 10-dages forespørgsel af 19. april 2024. Derudover afventes DMR's rapport.

Med venlig hilsen

Nicolaj Bang
Rådmand



/

Henrik Seiding
Direktør

30. maj 2024
Side 4 af 4