



Aarhus d. 29. juli 2021

10 dags forespørgsel fra Det Konservative Folkepartis byrådsgruppe:

I Aarhus Stiftstidende torsdag d. 29. juli 2021 er der 2 indlæg vedrørende Daghøjskoler for unge der har brug for et andet tilbud end den mere virksomhedsrettede.

I Aarhus kommune har vi en lang tradition for at give forskellige tilbud til unge, der ikke nødvendigvis går den lige vej til uddannelse eller job, i samarbejde med private aktør.

Det er derfor med underen, at vi ser Aarhus Kommune i forbindelse med det seneste udbud har valgt at anvende Daghøjskolerne i mindre omfang. I den forbindelse ønsker Det Konservative Folkeparti at få belyst:

Hvornår har Aarhus Kommune sidst haft udbud inden for beskæftigelsesindsatsen / ungeindsatsen?

Hvilke kriterier er der sat op for udbuddet?

Fx, Pris, Antal pladser, det faglige udbud, fravalg af tilbud, som har et vist sammenfald med FGU.

Hvorledes vurderes udbuddet hhv. tildelingen, den historiske performance af samarbejdspartnere (konkrete resultater med indsatsen hhv. forsyningssikkerhed) - og dernæst, hvorledes vurderes nye aktørers på de tilsvarende parametre?

Hvor lang tid har en udbyder en kontrakt?

Har der i forbindelse med udbuddet været overvejsler omkring hvilken betydning det har for fx en daghøjskole, at stedet ikke får de nødvendige aftale om pladser til at oprette et tilbud?

Hvorledes sikres at alle aktører behandles ens i.f.t. forventede pladser, efter aktørerne har vundet i udbuddet og efter kontrakterne er underskrevet. Kan det forekomme, at kun dele af indsendte tilbud benyttes og, i givet fald, er der så sikret grundlag for dette i udbudsgrundlaget? og, i givet fald, hvordan vurderes fordele og ulemper for såvel aktøren som kommunen?

Den Konservative byrådsgruppe i Århus

v. Mette Skautrup

tlf. 30 82 01 63, skautrup@aarhus.dk



Så vidt vi forstår, så er det ikke den enkelte ledige, som - i samarbejde med de kommunalt fagprofessionelle - selv vælger hvilket tilbud de har behov for på deres vej til uddannelse eller arbejde? Der ønskes en redegørelse for sammenhængen mellem udbud og pladsanvisning (kvantitative aspekter) hhv. behov (kvalitative aspekter).

Så vidt vi forstår, så har enkelte daghøjskoler stort set altid ventelister til deres tilbud i ungeindsatsen. Hvad er baggrunden for, at man nu reducerer pladserne yderligere til 1/3, og samtidig prioriterer 3 helt nye, uprøvede aktører i Aarhus med hver dobbelt så mange pladser?

Hvad er baggrunden for, at man i denne omgang så markant nedprioriterer tilbud, som især retter sig mod sårbare unge, der har behov for et tæt forløb i et fællesskabsmiljø som en daghøjskole, og som bl.a. uddannelse forbereder unge til områder med arbejdskraftmangel som IT Tech og SOSU? og i forlængelse heraf, hvorledes vurderes risikoen for at der derved ikke kan opretholdes et skolemiljø og at man således risikerer reelt at lukke det?

Hvad er MSB politik for brug af Daghøjskoler som et led i en beskæftigelsesindsats, både for aktivitets – og jobparate.