

10-dages forespørgsel om udbudsproces

Jeg har modtaget kritikken nederst tilsendt fra en virksomhed, der føler sig meget urimeligt behandlet i en udbudsproces – i den forbindelse vil jeg gerne bede om svar på nedenstående spørgsmål:

1. Hvordan er de enkelte punkter i udbuddet vægtet?
2. Hvordan er punkterne 1.2, 1.3, 1.5, 1.7, 2.3, 3.2, 4.6 for henholdsvis Erhvervshus Midtjylland og Entreprenedy pointgivet, og hvad er der blevet lagt vægt på / på hvilken baggrund?
3. Hvordan sikrer forvaltningen, at der ikke sker dobbeltfinansiering af ydelser, som Aarhus Kommune allerede medfinansierer via KKR og Erhvervshus Midtjyllands kerneopgave?
 - 3.1) Er det i orden, at ydelser, som allerede betales af Aarhus Kommune, medtages som en del af det vindende tilbud i dette udbud?
4. Er der blevet stillet krav om, at tilbudsgivere underbygger deres svar med konkrete eksempler og dokumentation?
 - 4.1) Er der konkrete eksempler og dokumentation i buddene fra hhv. Erhvervshus Midtjylland og Entreprenedy?
5. Har Erhvervshus Midtjylland undladt at levere dele af de aftalte ydelser i kontraktperioden 2021-2024?
 - 5.1) Har forvaltningen foretaget en evaluering af Erhvervshus Midtjyllands nuværende kontraktperiode for at sikre, at ydelserne er blevet leveret som aftalt? Kan denne fremlægges?
6. Har forvaltningen sikret ligebehandling af tilbudsgivere i denne udbudsproces?
 - 6.1) Hvilke konkrete tiltag har været taget for at sikre gennemsigtighed og undgå forudindtagethed i processen?

De bedste hilsener

Metin Lindved Aydin, Radikale Venstre

Arkitekt | Medlem af Aarhus byråd | Medlem af Teknisk Udvalg | Næstformand i Økonomi- og erhvervsudvalget | Medlem af Klima- og bæredygtighedsudvalget | Medlem af Udvalget for Mangfoldighed og Ligestilling

Mobil 29 68 57 43 | E-mail metin@aarhus.dk