

Opfølgende 10-dages forespørgsel om fordeling af vidtgående støtteressourcer

Som opfølgning på Børn og Unges besvarelse af 8. september 2026 på 10-dages forespørgslen om fordelingen af vidtgående støtteressourcer ønskes en uddybning af den nye fordelingsmodels konsekvenser og sammenhængen mellem sårbarhedsindekset, de faktiske støttebehov og dagtilbuddenes økonomi.

Der ønskes en **anonymiseret opgørelse for de enkelte dagtilbud**, kommunale såvel som selvejende, således at hvert dagtilbud fremgår som eksempelvis *Dagtilbud 1*, *Dagtilbud 2*, *Dagtilbud 3* osv., uden oplysninger, der gør det muligt at identificere det konkrete dagtilbud.

1. Hvor mange dagtilbud får med den nye model henholdsvis flere og færre midler sammenlignet med:
 - tildelingen i 2025?
 - den gennemsnitlige årlige tildeling i perioden 2021–2025?
2. For hvert anonymiseret dagtilbud bedes forskellen mellem femårsgennemsnittet og tildelingen efter den nye model oplyst i både kroner og procent. Dagtilbuddene bedes sorteret efter den procentvise ændring.
3. Hvilke ti dagtilbud får henholdsvis den største procentvise reduktion og den største procentvise stigning, og hvad er forklaringen på disse ændringer?
4. Hvor stor en del af forskellene mellem den hidtidige og den nye fordeling skyldes:
 - ændringer i den samlede økonomiske ramme?
 - ændringer i børnetallet?
 - selve sårbarhedsindekset og modellens fordelingskriterier?
5. Hvor tæt er sammenhængen mellem modellens beregnede støttebehov og dagtilbuddenes faktiske forbrug eller tildeling af vidtgående støtteressourcer i perioden 2021–2025?
6. Forvaltningen bedes dokumentere udsagnet om, at modellen i mere end ni ud af ti tilfælde kan forudsige, om et barn modtager vidtgående støtte. Det bedes herunder oplyst:
 - hvor stor en andel af børnene der modtager vidtgående støtte
 - modellens sensitivitet og specificitet
 - antallet og andelen af falsk positive og falsk negative vurderinger
 - om modellen er valideret på andre data end dem, den er udviklet på
 - om træfsikkerheden varierer mellem dagtilbud og forskellige børnegrupper.

7. Hvordan sikres det, at dagtilbud, som får færre midler efter den nye model, fortsat kan imødekomme de faktiske støttebehov, hvis behovene viser sig at være større end modellens beregning?
8. Hvilke muligheder har et dagtilbud for at få tilført yderligere ressourcer i løbet af året, hvis der opstår nye eller ekstraordinære støttebehov, og hvilke kriterier gælder herfor?
9. Hvordan indgår børn med behov for dansk som andetsprog i modellens datagrundlag, efter at DSA ikke længere indgår som et selvstændigt kriterium, og har forvaltningen undersøgt, om dette får utilsigtede fordelingsmæssige konsekvenser?
10. Hvordan vil forvaltningen følge op på prøvehandlingen, herunder vurdere modellens betydning for børnene, dagtilbuddenes muligheder for at levere den nødvendige støtte og eventuelle systematiske skævheder i fordelingen?

Besvarelsen ønskes så vidt muligt ledsaget af de bagvedliggende anonymiserede data i et elektronisk og bearbejdeligt format, f.eks. i Excel.

På vegne Radikale Venstre

Mahad B. Yussuf

Formand for Børn- og Ungeudvalget