

Ved møde 15.11.2023 med repræsentanter fra hhv. "Den Grøne Kile", "Vejlauget Mondrupvej" og "Andelsboligf.Seniorbo, Klokkeskoven" samt privatpersoner er der blev drøftet forhold som rejser flere spørgsmål som ønskes besvaret i 10-dagesforespørgsel.

1. Trafik

- 1.1. Hvad ligger til grund for MTM's vurdering af de trafikale forhold ved en kommende multihal, det forventede antal overkørsler til vej og behovet for parkeringspladser?
- 1.2. Hvordan ser MTM på muligheden for at lukke Mondrupsvej eller ensrette den?
- 1.3. Angiveligt har MTM udelukket muligheden for etablering af et fodgængerfelt på Jarlsmindevej ud for matrikel 15m. Hvad ligger der til grund herfor?

2. Placering

- 2.1. Hvad ligger til grund for valget af placeringen på marken øst for Bispevej og nord for Jarlsmindevej, og fravalget af de to øvrige foreslåede placeringer?
- 2.2. Har der været dialog om placeringen med sponsoren og/eller har sponsoren haft indflydelse på valg af placering?
- 2.3. Angiveligt har Hans Jørn Juhl fra Vejlauget Mondrupsvej begæret aktindsigt vedr. valg/fravalg af placering og sponsorens evt. indblanding heri og fået afslag på dette? Er det korrekt og i givet fald hvad ligger til grund?

3. Borgerinddragelse

- 3.1. Høringen bliver omtalt som værende mangelfuld eller kritisabel. Hvordan er høringen (den tidligere) afviklet?
- 3.2. Hvilke borgerinddragelsestiltag har der været afholdt med deltagelse af borgere fra lokalområdet, og hvilket materiale ligger der herfra, og foreligger der en tidslinje?
- 3.3. Valg af placering er angiveligt truffet politisk uden borgerinddragelse – er det korrekt?

4. Miljø m.v.

- 4.1. Hvorfor er der ikke behov for en VVM screening?
I en sag om en udvidelse af Næstvedhallerne har Natur- og Miljøklagenævnet truffet afgørelse (vedhæftet) og påbudt hhv. miljøvurdering VVM screening udført og ophævet endelig vedtagelse af lokalplan. På baggrund af hvilke forhold og data har kommunen vurderet at der ikke er behov for en VVM screening?
- 4.2. I "Skema over ændringer i Lokalplanforslag 1193 Multihal ved Bispevej, Stavtrup og Kommuneplantillæg 140." fremgår på side 3 flg. tekstmæssige ændringer:

Tekst der udgår:

Lokalplanen åbner mulighed for etablering af et regnvandsbassin. Regnvandet fra lokalplanområdet vil potentielt kunne medføre en påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, idet den eksisterende regnvandsledning/grøft, som vil skulle aftage vand fra lokalplanområdet, udleder vand til rigkær, der er på udpegningsgrundlaget. Der er imidlertid i forbindelse med lokalplanprocessen skitseret en løsning, hvor den eksisterende regnvandsledning/grøft forlænges og eventuelt rørlægges, så overfladevand udledes længere ude i Brabrand Sø.

Tekst der tilføjes:

Kommunen vurderer, at gennemførelsen af planen ikke vil indebære en påvirkning på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, idet regnvand renses og forsinkes i overensstemmelse med BAT-retningslinjer igennem et filterbassin forinden udledning. Den skitserede håndtering af overfladevandet vil heraf ikke medføre en merudledning hverken hydraulisk eller næringsstofmæssigt.

Foreligger der en faglig vurdering på skrift, herunder den bedst tilgængelige teknik, og hvor i MTM er denne vurdering foretaget?