



FORESPØRGSEL til borgmesteren / rådmanden for MTM

Vedr. forbud mod brug af lokaler til religiøs aktivitet.

Efter medieomtale, sagsbehandling og svar på forespørgsel fra DD den 9.9.24 om brug af lokaler i Tilst, Langkærvej 2 E tilhørende "Kvindelig Kultur Forening", rejser der sig en del spørgsmål, som borgmester og Rådmand bedes svare på.

Baggrunden er at Teknik og Miljø (MTM) i brev til Kvindelig Kultur Forening varsler foreningen om, med henvisning til Planloven, at nedlægge forbud mod religiøs aktivitet i lokalerne / i området. MTM begrundet forbuddet med at muslimske religiøse aktiviteter ("En moske") vil bidrage til udvikling af parallelsamfund. Området omkring Langkærvej er et multietnisk og multikulturelt kvarter med flere bygninger, der anvendes til religiøse og kulturelle aktiviteter af flere trosretninger. At området skulle udgøre et parallelsamfund er et postulat uden hold i virkeligheden. Indholdet i varslingsbrevet har karakter af – grundløse – trusler.

I svar på 10 dages forespørgsel af 9. sept 2024 oplyser MTM at et forbud mod "en moske" i Langkærvej 2 E, "skal i givet fald være et generelt forbud imod religiøs aktivitet, da man ikke med planloven må regulere en brugergruppe i forhold til alder, køn, nationalitet eller religiøst tilhørsforhold".

Ændring af Planloven der tillader en kommune at planlægge for anvendelse af bygninger til religiøse aktiviteter kan ses her:

https://www.ft.dk/ripdf/samling/20231/lovforslag/l62a/20231_l62a_som_vedtaget.pdf

Borgmester og rådmand for MTM bedes svare på flg. :

1. Hvad vil et generelt forbud mod religiøs aktivitet i området betyde for eksisterende (fx Tilst kirke, Den assyriske Kirke og Det buddhistiske Tempel) og kommende religiøse aktiviteter i området?
2. Kan borgmesteren bekræfte, at et forbud vil stride imod den grundlovsbestemte religionsfrihed og forsamlingsfrihed?
3. Kan borgmesteren bekræfte, at det vil være diskrimination, hvis man nedlægger forbud mod en bestemt religiøs gruppe?
4. Hvordan vil borgmesteren / rådmanden sikre at indgreb overfor religiøs aktivitet ikke strider mod religionsfriheden?
5. Kan rådmanden bekræfte, at man med ændringen i Planloven, ikke har lovmedholdelighed til at nedlægge forbud mod anvendelse af bygninger, der allerede er etableret / lovgive med tilbagevirkende kraft?
6. Hvordan praktiserer Århus Kommune, som myndighed sin vejledningspligt? Hvilke vejledninger er der for embedsmændene til vejledning af borgerne? Hvordan er pligten overholdt i denne sag? Jf. Forvaltningsloven.