

10-dages forespørgsel fra SF om Strandvænget 5B og nedrivning af bevaringsværdige bygninger

Nedrivning af eksisterende bygninger har både en klimamæssig og kulturhistorisk pris. Derfor er det relevant at få belyst, hvorfor Aarhus Kommune har valgt at tillade nedrivningen af Strandvænget 5B uden at inddrage relevante kulturmiljøfaglige aktører, og om dette er udtryk for den praksis, kommunen fremover vil følge i sager om bevaringsværdige bygninger.

1. Hvorfor valgte Aarhus Kommune at give tilladelse til nedrivning af Strandvænget 5B uden at indhente en udtalelse fra Kulturmiljørådet og Den Gamle By, når Kulturmiljørådet netop rådgiver kommunen i sager om kulturhistoriske og bygningskulturelle bevaringsinteresser?

2. Hvem traf beslutningen om, at Kulturmiljørådet og Den Gamle By ikke skulle høres i den konkrete sag, og hvad var den konkrete begrundelse?

3. Hvilke faglige vurderinger af bygningens arkitektoniske og kulturhistoriske værdi indgik i beslutningen om at tillade nedrivningen?

4. Hvordan har kommunen forholdt sig til, at Strandvænget 5B i kommunens planmateriale fremgår med en foreslået bevaringsværdi 4, når kommunen samtidig har givet tilladelse til nedrivning?

5. Har kommunen undersøgt, om bygningen kunne bevares gennem ombygning eller renovering frem for nedrivning? Hvis ja, hvad viste vurderingen? Hvis nej, hvorfor blev det ikke undersøgt?

6. Har kommunen vurderet, hvilken betydning nedrivningen vil have for det samlede kulturmiljø på Strandvænget, herunder de omkringliggende bygninger og områdets arkitektoniske sammenhæng?

7. Hvorfor har kommunen ikke indhentet en ekstern kulturmiljøfaglig vurdering, når der er tale om en bygning, som i kommunens eget planmateriale er angivet med bevaringsværdi 4?

8. Er den konkrete fremgangsmåde i denne sag udtryk for den linje, rådmanden og forvaltningen fremadrettet vil følge i sager om bygninger med bevaringsmæssige værdier – altså at kommunen kan træffe beslutning om nedrivning uden at indhente en udtalelse fra Kulturmiljørådet eller andre relevante kulturmiljøfaglige aktører?

9. Hvilke muligheder har kommunen på nuværende tidspunkt for at ændre eller omgøre beslutningen om nedrivning og i stedet sikre bygningen gennem en bevarende lokalplan, og hvilke juridiske og økonomiske konsekvenser vil en sådan ændring kunne have – herunder risiko for krav om erstatning eller overtagelse?

10. Vil rådmanden tage initiativ til at styrke beskyttelsen af bevaringsværdige bygninger i Aarhus, herunder sikre en mere konsekvent praksis for faglig og kulturhistorisk vurdering, før der gives tilladelse til nedrivning?

Afsender: Albert Conradsen og Liv Gro Jensen, SF