



Svar på 10-dages forespørgsel fra SF omhandlende eksterne konsulentydelse

31. august 2017
Side 1 af 2

SF ønsker oplyst, hvor meget kommunen har brugt på eksterne konsulenter og konsulentydelse i indeværende byrådsperiode 2014 - 2017. SF ønsker derudover en specificering i opgørelserne af andelen af konsulentydelse i forskellige kategorier herunder revisionsbistand og advokatbistand.

Opgørelse af udgifterne til eksterne konsulenter og konsulentydelse

I tabel 1 ses en oversigt over udgifterne til eksterne konsulenter og konsulentydelse generelt. Beløbene skal tages med allerstørste forbehold, idet de alene er baseret på to artskonti for 'konsulent/rådgivning' og 'konsulent/revision'. Der vil blive redegjort for de store usikkerheder senere i besvarelsen.

Tabel 1: Udgifter til eksterne konsulenter og konsulentydelse

	2014	2015	2016	1.halvår 2017
MSB	6.279.143 kr.	11.545.953 kr.	15.711.829 kr.	7.513.443 kr.
MTM	48.936.324 kr.	41.597.018 kr.	29.209.621 kr.	17.859.791 kr.
MSO	6.058.313 kr.	7.907.736 kr.	13.013.451 kr.	5.224.925 kr.
MKB	5.475.916 kr.	7.121.278 kr.	6.320.794 kr.	2.914.432 kr.
MBU	11.335.579 kr.	11.089.307 kr.	11.786.250 kr.	4.808.736 kr.
MBA	23.674.211 kr.	18.061.653 kr.	17.891.191 kr.	8.743.511 kr.
Total	101.759.486 kr.	97.322.945 kr.	93.933.136 kr.	47.064.838 kr.

Note: Beløbene er ekskl. moms.

Oversigten er lavet ved et udtræk over, hvad hver magistratsafdeling har konteret af udgifter på de to artskonti.

Tabel 2: Udgifter opdelt i revisions- og advokatbistand samt andet

	2014	2015	2016	1.halvår 2017
Revision	3%	3%	4%	7%
Advokat	6%	7%	4%	10%
Andet	91%	90%	92%	83%
Total	100%	100%	100%	100%

Note: Opdelingen i revision- og advokatydelser er sket ved brug af en oversigt over de leverandører som Aarhus Kommune benytter mest til de givne opgaver, og dækker dermed kun udgifter i forbindelse med køb hos disse leverandører. Revisionsydelse kan indeholde udgifter til den årlige revision i forbindelse med årsregnskabet.

I tabel 2 ses en opdeling af udgifterne til hhv. revisions- og advokatbistand samt andet. Opgørelsen er ligesom tabel 1 foretaget alene ud fra de to artskonti, og skal derfor også læses med store forbehold. For begge tabeller

BORGMESTERENS AFDELING

Indkøb og Udbud
Aarhus Kommune

Budget og Planlægning
Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:
pral@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Rasmus Lovring Petersen



gælder det, at det ikke er muligt fra centralt hold at vurdere købenes faglige indhold. Derfor er det heller ikke muligt at gruppere data efter om ydelserne knytter sig til fx it-konsulenter, managementkonsulenter, bygningsrådgivning mv. Det er også årsagen til, at store andele af udgifterne er kategoriseret under 'andet'.

31. august 2017
Side 2 af 2

Ønskes en udtømmende og komplet analyse af Aarhus Kommunes samlede udgifter til eksterne konsulenter og konsulentydelse kræver det en kvalitativ gennemgang af samtlige indkøb konteret under 'øvrige tjenesteydelser'. Omfanget heraf alene for de første 6 måneder af 2017 er over 150.000 varelinjer, hvormed omfanget for hele den indeværende byrådsperiode dækker over 1 mio. varelinjer, antaget at tendensen for 2017 er repræsentativ for den resterende periode. Disse 1 mio. linjer skal gennemgås, vurderes og kategoriseres, for at få et validt billede af Aarhus Kommunes samlede udgifter til eksterne konsulenter og konsulentydelse. Denne gennemgang vil kræve en stor tidsmæssig og tværmagistratslig indsats, hvor rigtig mange afdelinger og personer vil blive berørt. Gennemgangen og sortering af data kan kun foregå manuelt, og dermed bygger gennemgangen på en subjektiv vurdering, hvilket kræver, at der først klarlægges en fast definition af eksterne konsulenter og konsulentydelse, for at sikre en klar entydighed på tværs af magistratsafdelingerne samt mindske usikkerheden ved en stor komplet analyse.

Konsekvensen af ovenstående er i sidste ende, at tallene dækker over de køb den enkelte afdeling har konteret under arterne 'konsulent/rådgivning' og 'konsulent/revision', men der er et meget stort skønsmæssigt element i hvordan denne artskontering anvendes. Det vurderes derfor ikke at udgifterne i tabel 1 giver et validt billede af Aarhus Kommunes samlede udgifter til eksterne konsulenter og konsulentydelse. Hverken lovgivningen eller Aarhus Kommunes interne praksis på området gør det muligt at foretage en komplet analyse på en enkelt, objektiv og sikker måde¹. Tabellerne skal derfor ses som det bedste mulige bud under de givne forudsætninger og forbehold.

Jacob Bundsgaard

/ Niels Højberg

¹ Der er ikke nogen lovgivningsmæssige regler eller specifikke krav fra Aarhus Kommunes side om, at arterne for 'konsulent/rådgivning' og 'konsulent/revision' skal benyttes. Reglerne på området fastsat af økonomi- og indenrigsministeriet foreskriver alene, at eksterne konsulenter og konsulentydelse skal konteres på arter under 'Øvrige tjenesteydelser mv.'