



Radikale Venstre i Aarhus Byråd

17. august 2022
Side 1 af 4

Svar på 10-dages forespørgsel fra RV om udviklingsplanen for Marienlyst og Brendstrupområdet

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Metin Lindved Aydin fra Radikale Venstre har 22. juni 2022 fremsendt en 10-dages forespørgsel til Teknik og Miljø vedrørende udviklingsplanen for Marienlyst og Brendstrupområdet.

Nedenfor følger Teknik og Miljø's besvarelse af de stillede spørgsmål.

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Spørgsmål 1

Har MTM drøftet spørgsmålet om muligheder for samling/adskillelse af skolen og sport- og fritidsfaciliteter med MBU under arbejdet med Udviklingsplanen for Marienlyst?

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk

www.aarhus.dk

Sag: EMN-2022-504024

Svar

Ønsket om at samle skole og sport- og fritidsfaciliteter er, ligesom forskellige andre plandisponeringer for området, blevet forelagt og drøftet med MBU i forbindelse med tilrettelæggelse af Udviklingsplanen.

I forbindelse med helhedsplanlægning og udarbejdelse af kommuneplantillæg bliver sådanne sager forelagt den tværmagistratslige arealreservationsgruppe, hvor alle magistratsafdelingerne er repræsenteret.

Spørgsmål 2

Er MBU blevet hørt ved MTM's indstillinger af 9. marts og 13. oktober hhv. til byrådet om kommuneplantillæg og udviklingsplanen for Brendstrup-området?

Svar

Se ovenfor vedrørende spørgsmål 1.

Spørgsmål 3

Har MTM i givet fald henvist MBU til udviklingsplanens side 64 om adskillelsen af skole og sport- og fritidsfaciliteter som et særskilt beslutningspunkt?

Svar

MBU og MKB har løbende været inddraget i processen for planlægning af det nye byområde. Der er afholdt særskilte møder mellem Teknik og Miljø og de øvrige magistratsafdelinger om Udviklingsplanen og det første kommuneplantillæg frem mod byrådsindstillingen (april 2021).



Spørgsmål 4

Hvilke funktionelle og/eller økonomiske fordele ser MTM ved at foreslå skolen adskilt fra sport- og fritidsfaciliteter?

17. august 2022

Side 2 af 4

Svar

Teknik og Miljø arbejder med planlægning, herunder kommuneplanlægning, ud fra planmæssige hensyn. Det planmæssige hensyn i Marienlyst er at udvikle den gode by. Det er en væsentlig udfordring for en sammenhængende by med en klar opbygning, at den firesporede Ny Brendstrupvej deler byen i to næsten lige store halvdele.

Udviklingsplanens grundlæggende princip er to såkaldte markante "ankerpunkter", et på hver side af "Ny Bredskiftevej": En skole som ankerpunkt i den østlige ende og et sport- og fritidsanlæg i den anden ende mod vest. Marienlystvej skal her imellem udvikles til den centrale sammenbindende bygade med privat service, liberale erhverv og anden offentlig service. De to ankerpunkter bliver hvert sit lokale centrum som boligbebyggelserne og stikstrukturen er orienteret mod, jf. også nedenstående kort fra udviklingsplanen.

Figur 1: Princip for vejstruktur



Kilde: Forslag til Udviklingsplan for Marienlyst, s. 57.



Spørgsmål 5

Har MTM fået foretaget en funktionel og økonomisk vurdering af en samling hhv. adskillelse af skolen og sports- og fritidsfaciliteter?

17. august 2022

Side 3 af 4

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 4.

Spørgsmål 6

Dækkes finansieringen af forventede merudgifter til anlæg og drift ved en adskillelse af skole og sport- og fritidsfaciliteter af MTM's indtægter ved grundsalg?

Svar

Nej.

Spørgsmål 7

Har spørgsmålet om at sikre et provenu ved grundsalg til finansiering af Ny Brendstrupvej påvirket MTM's forslag om at adskille skole og sport- og fritidsfaciliteter?

Svar

Nej, spørgsmålet har ikke været drøftet.

Spørgsmål 8

Vil det være i overensstemmelse med god forvaltningsskik, hvis forvaltningen som planmyndighed søger at fremme egne økonomiske interesser via plandispositioner?

Svar

Nej, hverken i denne eller i andre sager.

Spørgsmål 9

Er det normal praksis, at byrådet beslutter enkelt-elementer i et ikke-bindende plandokument som udviklingsplanen, hvis byrådet hverken i indstillingen – eller ved udvalgsberetning – eksplicit er gjort opmærksom herpå?

Svar

Det er normal praksis, at Byrådet får forelagt og vedtager et kommuneplantillæg sammen med Udviklingsplanen, der begge er plandokumenter af en overordnet karakter. Det fremgår af kommuneplantillægget, at der i et efterfølgende kommuneplantillæg 2 skal være en disponering af området, der blandt andet fastlægger arealer til offentlige formål som skole samt sport og fritidsanlæg i overensstemmelse med principperne i Udviklingsplanen og kommuneplantillægget, herunder princippet om de to ankerpunkter.



Teknik og Miljø er i færd med at udarbejde kommuneplantillæg 2, der kommer til byrådet med indstilling om den præcise placering og i øvrigt følger den sædvanlige procedure. Både MBU og MKB bliver inddraget løbende i arbejdet.

17. august 2022
Side 4 af 4

Spørgsmål 10

Er det normal praksis, at MTM efterfølgende kan beslutte, hvilke enkelt-elementer byrådet forudsættes at have besluttet – og hvilke, der kan ændres?

Svar

Der henvises til svaret på spørgsmål 9.

Med venlig hilsen

Steen Stavnsbo
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør