

# Enhedslisten i Aarhus Byråd



Keld Hvalsø, [kehv@aarhus.dk](mailto:kehv@aarhus.dk), 28 24 58 24

Aarhus d. 19.3.2019

## 10-dages forespørgsel:

### Ulovlig anvisning af boliger

1. Hvor længe og hvorledes har Aarhus Kommune anvendt kendskab til / persondata / oplysninger om boligsøgendes statsborgerskab til anvisning / afvisning af boliger gennem
  - a) Den sociale boligtildeing?
  - b) Fleksibel udlejning?
  - c) Kombineret udlejning?
  - d) "Afbalanceret anvisning"
  - e) Anden udlejning?
2. Hvor mange borgere er, i den tid statsborgerskab har været anvendt som kriterie, blevet afvist til en bolig ud fra statsborgerskab?
3. Hvor mange borgere har opnået bolig med fortrinsret ud fra statsborgerskab?
4. Hvorledes fordeler de afviste / anviste sig ud fra statsborgerskab på
  - a) "Udsatte boligområder"?
  - b) Øvrige almene boliger?
  - c) Private udlejningsboliger?
  - d) Kommunalt ejede boliger?
5. Hvorfra har Aarhus kommune sin viden om den boligsøgendes / de bolighavendes statsborgerskab og hvorledes er de boligsøgende, hvis personoplysninger, der er anvendt, oplyst om
  - a) Anvendelsen?
  - b) Betydningen for tildeling af bolig?
  - c) Klage- og aktindsigtsmuligheder?
  - d) Persondataloven?
6. Er oplysningen om lejernes / ansørgernes statsborgerskab videregivet til udlejer?

7. Betyder Justitsministeriets afgørelse af, at anvisning ud fra statsborgerskab er ulovligt, at man vil standse denne praksis, selvom et flertal i byrådet tilsyneladende har vedtaget, at den skal fortsætte, ifølge byrådets vedtagelse af "Nye anvisnings- og udlejningsregler i udsatte boligområder" d. 20.2.2019?
8. Vil det være boligorganisationen eller kommunen, der skal betale, hvis en lejer anlægger sag om erstatning, fordi vedkommende ved ulovlig anvisning af bolig, med henvisning til vedkommendes statsborgerskab, er blevet henvist til en lejlighed der er dyrere, end den lejlighed vedkommende ellers ville have kunnet leje?

### **Baggrund for spørgsmålet:**

Et flertal i Aarhus Byråd har d. 20.2.2019 vedtaget: "Nye anvisnings- og udlejningsregler i udsatte boligområder".

Vedtagelsen rejser spørgsmålet, om hvor længe Aarhus Kommune har foretaget ulovlig anvisning af boliger ved at afvise lejere, der ikke har dansk statsborgerskab / give danske statsborgere fortrinsret, og om den praksis tænkes fortsat.

Iflg. aftale af 19. juni 2018 mellem 8 forligspartier i byrådet "om udsatte boligområder i Aarhus Kommune" har i alt fald anvisningen af "kommunale boliger", siden 1996 været foretaget med udgangspunkt i statsborgerskab. Men har statsborgerskab også været anvendt i andre udlejningsformer?

I indstillingen (pkt. 14 på byrådsmødet d. 20.1.2019) står der: "*Derfor er det under afklaring med Justitsministeriet om anvisning efter borgerens statsborgerskab kan erstattes af ikke-vestlig herkomst. Anvisningens praksis fortsætter som hidtil, indtil der foreligger en afklaring på dette.*"

Iflg. akter, som Enhedslisten har fået indsigt i, har Aarhus Kommune spurgt Transport-, Bygnings- og Boligministeriet om følgende: "*Kan en kommune f.eks. "skele" til andel beboere med ikke-vestlig herkomst, når den kommunale anvisningsret udnyttes?*"

Ministeriet har iflg. akterne bedt Justitsministeriet om en juridisk vurdering af dette spørgsmål, samt et lignende spørgsmål fra Københavns Kommune.

Svaret er sendt til Aarhus Kommune i en skrivelse: "Notat om forslag fra Københavns og Aarhus kommuner om særlige udlejningskriterier", d. 10.12.2018, fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens under Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Ministeriet svarer, at udlejningskriterier afhænger af lokale forhold, men det understreges: "*Der må dog ikke ske diskrimination over for bestemte grupper begrundet i race, hudfarve, afstamning eller national eller etnisk oprindelse eller lignende, når der aftales udlejningskriterier, der giver fortrinsret for særlige grupper af boligsøgende.*"

I samme skrivelse står dette svar fra Justitsministeriet: "*Det vurderes i forbindelse med anvisning til udsatte boligområder ikke at være sagligt at lægge vægt på de pågældende personers statsborgerskab eller deres oprindelse.*"

Der henvises til, at kriterier som disse ikke vil kunne indføres inden for rammerne af Den Europæiske Menneskerettigheds Konvention artikel 14 sammenholdt med samme konventions artikel 8, da der ifølge disse stilles krav om, at forskelsbehandling skal være objektivt og sagligt begrundet.

I svaret fra ministeriet ligestilles henvisning til en lejers statsborgerskab altså med henvisning til en lejers oprindelse (altså f.eks. ikke-vestlig oprindelse) som en ikke saglig grund til afvisning af en lejer til en bolig i et udsat boligområde.

I vedtagelsen i Aarhus Byråd af "Nye anvisnings- og udlejningsregler i udsatte boligområder" står der: *"Med regeringens udspil Ét Danmark uden parallelsamfund – Ingen Ghettoer i 2030 er der lagt vægt på, at andelen af ikke-vestlige borgere ikke må overstige 50 % i de almene boligområder. Derfor er det under afklaring med Justitsministeriet om anvisning efter borgerens statsborgerskab kan erstattes af ikke-vestlig herkomst. Anvisningens praksis fortsætter som hidtil, indtil der foreligger en afklaring på dette."*

Det fremgår af aftale af 19. juni 2018 "om udsatte boligområder i Aarhus Kommune", at den hidtidige praksis i Aarhus Kommune er, at man afviser lejere til udsatte boligområder med henvisning til vedkommendes statsborgerskab. Af svaret fra Justitsministeriet fremgår, at dette er ulovligt.

Det fremgår af notat til byrådsdagsordenen fra afd. Teknik og Miljø og af rådmand Kristian Würtz ordførertale og den efterfølgende vedtagelse af særlige udlejningsregler at Aarhus Kommune agter at fortsætte denne ulovlige praksis gennem såkaldt "afbalanceret anvisning".