

Kvinde, 67 år

Kære Byråd.

Det har været en spændende og lærerig proces at være en del af Borgerpanelet.

Som processen er skredet frem, er det blevet tydeligt for mig, at Aarhus Havn er en succesrig virksomhed med dedikerede medarbejdere, som brænder for en videre udvikling og styrkelse af havnen. Dette underbygget af Rambølls behovsanalyse og Cowis rapport om påvirkningen af vandmiljøet.

Det er også blevet tydeligt for mig, at ovennævnte rapporter primært tager afsæt i havnens behov for udvidelse og vækst.

En havneudvidelse vil skabe arbejdspladser i anlægsperioden, vil skabe mulighed for øget transport via vandvejen og vil være med til at optimere forsyningsikkerheden.

Den ansøgte havneudvidelse vil også påvirke infrastrukturen og skabe mere trafik i regionen, omkring og i Aarhus by.

Aarhus vil, med så stor en havneudvidelse, skifte karakter og blive til en udpræget havneby på godt og ondt.

Byens unikke samspil mellem skov, vand og by vil blive voldsomt påvirket. Fællesejet og tilhørsforholdet til Aarhusbugten vil forsvinde.

Der er usikkerhed om, i hvilket omfang en udvidelse vil påvirke natur og miljø.

Et bestemt ord er blevet ved med at dukke op hos mig i denne proces - ordet UIMAGE.

Forud for beslutningen om at godkende havnens indsendte ansøgning om udvidelse, mener jeg, det er af absolut yderste vigtighed, at alle aspekter og konsekvenser af den ansøgte havneudvidelse er belyst.

For nuværende er der grundige analyser for havnens behov, men er der tilsvarende grundige analyser for byens behov?

Er der udført dybdegående analyser for alternative muligheder, der kan opfylde havnens ønsker om udvidelse og vækst?

Har vi brug for mere tid til at arbejde med en national plan for forsyning, gods og grøn omstilling?

Vi skylder fremtiden at gøre os umage 🙏