



Til Byrådservice

Den 19. november 2019
Side 1 af 13

Besvarelse af 10-dages forespørgsel om undervisningen af elever i modtagelsesklasser

Byrådsmedlem i Aarhus Byråd Dorthe Borgkvist har til rådmanden for Børn og Unge stillet en række uddybende spørgsmål til tidligere besvarelse af 10-dages forespørgsel omkring undervisningen i modtagelsesklasser.

Efter aftale med Dorthe Borgkvist er det forsøgt at besvare så mange spørgsmål som muligt inden for tidsfristen. Besvarelsen af spørgsmål omkring uddannelsesparathedsvurderinger er udarbejdet i samarbejde med UU.

I forhold til de spørgsmål, som har krævet indhentning af data fra modtagelsesklasseskolerne, har det inden for rammerne af en 10-dags forespørgsel ikke været muligt at indhente bidrag fra alle skoler. Derfor er besvarelsen baseret på input fra Tranbjergskolen, som har haft de fleste elever. Tilsvarende fra de andre fire skoler vil blive indhentet, og vil så vidt som muligt blive fremsendt inden udvalgs mødet den 11. december 2019.

Det skal dog oplyses, at der selvfølgelig har været samme særlige fokus på overholdelse af gældende lovgivning og tilrettelse af praksis på de andre modtagelsesklasseskoler.

Spørgsmål 1

Forvaltningen og skolernes ledelse har på centrale områder i årevis fejlførtolket bekendtgørelsen således, at kommunens 13-18-årige fremmedsprogede unge ikke har fået den lovpligtige undervisning, vejledning samt mulighed for at gå til folkeskolens prøver. Hvilke konkrete initiativer er sat i værk for at sikre, at praksis fremover følger loven - både på skolerne, hos UU og i forvaltningen?

Besvarelse:

Både på skolerne, hos UU og i forvaltningen er der iværksat både overordnede og generelle initiativer, samt konkrete målrettede initiativer til at sikre, at praksis er i overensstemmelse med lovgivningen.

Fra forvaltningens side er der rettet en øget opmærksomhed på området, ligesom der er iværksat øget systematisk opfølgning på konkrete områder, fx

BØRN OG UNGE
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte telefon:
8940 4713

Direkte e-mail:
lonie@aarhus.dk

Sag:

Sagsbehandler:
Lone Nielsen



timefordelingsplaner. Der har været en styrket dialog med bl.a. afvikling af møder med skoleledelsen på modtagelsesklasseskolerne. Herunder orientering omkring STUKs afgørelse fra maj måned, samt gennemgang af generelle opmærksomhedspunkter i forhold til lovgivningen på området. Der er endvidere udarbejdet en skematisk oversigt over de lovgivningsmæssige opmærksomhedspunkter, samt udarbejdet skemaer, som skolerne kan anvende til at sikre systematisk dokumentation ved fx fritagelse fra prøver og 2. fremmedsprog.

Den 19. november 2019
Side 2 af 13

Det kan herudover nævnes, at den generelle forvaltningsmæssige understøttelse af modtagelsesklasseskolerne igennem de seneste år også har indeholdt:

- centralt initieret og fuldt finansieret kompetenceudvikling rettet mod lærere og pædagoger i modtagelsesklasser via følgende kurser:
 - *"DSA og undervisning af elever i modtagelsesklasser eller på hold"*
 - *"Sproget i fokus i SFO og klub"* (Fx med fokus på børn med dansk som andetsprog fra modtagelsesklasser)
 - *"Særligt tilrettelagte kurser, oplæg eller kompetenceudviklingsforløb på jeres skole for det samlede pædagogiske personale"* (Fx for lærere og pædagoger der underviser i modtagelsesklasser)
- centralt initieret og fuldt finansierede møder for lærere og pædagoger, der arbejder i modtagelsesklasser, hvor hensigten har været at give rum for vidensdeling og sparring på tværs af skolerne, så indsatsen udvikles og udmøntes i et tæt samarbejde med det personale, der varetager den pædagogiske og didaktiske opgave i hverdagen.

Tranbjergskolen har oplyst, at de har sat særligt fokus på det lovgivningsmæssige ved bl.a. udarbejdelse af beskrivelse af skolens pædagogiske retningslinjer for modtagelsesklasseundervisningen. Skolen har udover at korrigere timefordelingsplaner, så fagrække og minimumstimetallet overholdes, også systematiseret den skriftlige dokumentation for den individuelle vurdering ved fx fritagelse for fag eller prøver.

Modtagelsesklasseskolerne har, som en del af et pilotprojekt det seneste år, anvendt det nationale afdækningsmateriale "Hele vejen rundt" (HVR)¹, som er med til at sikre en løbende systematisk opfølgning på elevernes dansksproglige progression. Materialet bidrager med viden til den løbende opfølgning på elevens dansksproglige progression og udvikling fra basisdansk i modtagelsesklassen til supplerende dansk som andetsprog i almenundervisningen. Pilotafprøvningen med HVR har også indeholdt kompetenceudvikling i brug af HVR for lærere, herunder bl.a. intromøder, kursusgange og opfølgning. De foreløbige erfaringer med materialet er generelt positive, og det

¹ Børne- og Undervisningsministeriet har udviklet afdækningsmaterialet "Hele vejen rundt om elevens sprog og ressourcer", som kan være med til at afdække elevens sprog og ressourcer ud fra et helhedsorienteret blik på den enkelte elev. Materialet kan hjælpe lærerne med systematisk at afdække og følge elevernes progression.



forventes derfor at materialet i et eller andet omfang også skal anvendes fremover til at sikre systematik i den løbende opfølgning på elevernes progression.

Den 19. november 2019
Side 3 af 13

Tranbjergskolen oplyser, at der udarbejdes uddannelsesparathedsvurdering (UPV) for alle elever på 8.-10. klassetrin, og alle elever vurderes på de personlige, sociale og praksisfaglige forudsætninger, og herudover indgår den fagfaglige vurdering i elevplanen. De elever der har de faglige kompetencer i et eller flere fag får årskaraktter, som indgår i UPV'en, og indstilles til prøve i faget.

UU oplyser, at der er etableret en tættere dialog mellem skolernes ledelse og UU, så det sikres, at en eventuel fritagelse for UPV er overensstemmelse med bekendtgørelsen. Derudover vil der også være en tæt dialog med skolernes ledelse, så der sikres en koordineret målrettet skole- og vejledningsindsats for de elever, som enten er fritaget for UPV eller er vurderet Ikke-uddannelsesparat. Der henvises i øvrigt til mere uddybende og specifikke svar under punkt 3, 4 og 5.

Spørgsmål 2

Hvordan arbejdes der med elevplaner i modtagelsesklasserne på de ældste klassetrin, og hvordan og i hvilket omfang orienteres forældre om udbyttet af deres børns undervisning? Er der faste procedurer for dette, eller er det op til den enkelt lærer/leder?

Besvarelse:

Generelt er det op til den enkelte skole at fastlægge de konkrete procedurer for udmøntningen af hvorledes der arbejdes med elevplaner generelt på skolen, og herunder også for modtagelsesklasseelever.

Tranbjergskolen oplyser, at der er fastlagt en procedure, hvor forældre til elever både i almenklasser og i modtagelsesklasser tilbydes én skole-hjem-samtale hvert skoleår, hvor bl.a. dialog om elevplanen indgår. Derudover afvikles samtaler med elever og forældre efter behov, fx hvis eleven ikke har den forventede progression, eller når eleven er ved at være udslningsparat. Herudover afvikles der i samarbejde UU ét årligt forældrearrangement med fokus på unges uddannelsesmuligheder.

Der deltager tolke til det årlige forældrearrangement, og til de enkelte skole-hjem-samtaler, hvis der er behov herfor.



Den 19. november 2019

Side 4 af 13

Spørgsmål 3

Er det alle elever i modtagelsesklasserne på C- og D-sporet, som laver uddannelsesplaner eller er det kun de elever, der skal forlade folkeskolen ved skoleårets udgang?

Besvarelse:

UU oplyser, at elevens uddannelsesplan er et lidt "abstrakt" begreb, og betyder således "de refleksioner, som de unge løbende gør sig i forbindelse med deres uddannelsesvalg". Der er ingen krav eller praksis om, at uddannelsesplanen er et egentligt dokument gennem skoleforløbet. Alle elever, som er indskrevet på 9. eller 10. klassetrin (inkl. modtagelsesklasseelever), har dog altid skullet tilkendegive deres planer for fremtidige skole- eller uddannelsesvalg inden d. 1. marts i skoleåret, hvor de forlader grundskolen. Dette foregår i det nationale it-system "Optagelse.dk". Tilkendegivelsen er samtidig en ansøgning til det videre skole- eller uddannelsesforløb, og har i perioder skiftende været benævnt som elevens uddannelsesplan eller elevens "ansøgning". Denne proces har alle elever i modtagelsesklasserne også været en del af, og det har foregået på samme måde som elever på almenområdet.

Tranbjergskolen oplyser, at der i samarbejde med UU arbejdes med vejledning frem mod et uddannelsesvalg for alle elever på 8.-10. klassetrin.

Spørgsmål 4

Hvem fritager eleverne fra parathedsvurderinger og har forældrene indflydelse på om deres unge parathedsvurderes?

Besvarelse:

Generelt er det altid faglærerne, som foretager uddannelsesparathedsvurderingen (UPV) for en elev, og herunder også en modtagelsesklasseelev.

Tranbjergskolen oplyser, at alle elever bliver vurderet på de tre parametre (sociale, personlige og praksisfaglige). De elever, der er blevet vurderet med en karakter i fagene, vil også få denne overført i UPV'en. Vurderingen foretages på baggrund af det førnævnte afdækningsmateriale HVR og elevplanen, og forældrene orienteres herom til skole-hjem-samtalen. Forældre kan selvfølgelig altid kontakte skolens personale, hvis de gerne vil i dialog om deres barns skolegang.

UU oplyser, at bekendtgørelsen om uddannelsesparathedsvurderingen har været justeret flere gange, siden den blev indført i 2015. Dette gælder også fritagelsesparagraffen. I den gældende bekendtgørelse står følgende

§ 6. Elever skal uddannelsesparathedsvurderes til de i lovens § 2 g, stk. 1, 3. pkt., nævnte uddannelser.

Stk. 2. Elever kan, i helt særlige tilfælde og efter en konkret faglig vurdering, fritages kravet om uddannelsesparathedsvurdering, når særlige grunde taler herfor, herunder elever, som forventes at få tilbud efter lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.



Den 19. november 2019

Side 5 af 13

Det er derfor i en dialog mellem skolens leder og UU, at der foretages en vurdering af, om en elev skal fritages for UPV. Forældrene har i et vist omfang været involveret i beslutningen, om eleven skal fritages for UPV. Der vil fremadrettet være fokus på at forældrene altid involveres.

Det er værd at bemærke, at årsagen til, at eleverne er blevet fritaget for UPV, er, at for at kunne gennemføre en uddannelsesparathedsvurdering, så skal eleven have overblik over hele uddannelsessystemet, da de skal kunne tilkendegive, hvilken uddannelsesretning, som de ønsker en UPV til. Dette kan være vanskeligt for elever i modtagelsesklasse, da de ofte har både dansksproglige udfordringer og ingen forudsætninger for at kende det danske uddannelsessystem før de har modtaget en målrettet vejledning.

Det er i den forbindelse også værd at bemærke, at alle elever, som fritages for UPV, skal tilbydes en særlig skole- og vejledningsindsats – på samme måde, som elever, der er vurderet ikke-uddannelsesparat. Der vil fremadrettet være fokus på, at eleverne får en målrettet vejledning gennem hele udskolingsforløbet med vægt på at eleven kan træffe et uddannelsesvalg i forlængelse af grundskolen.

Spørgsmål 5

Hvordan foretages parathedsvurderingen? Konkret er det interessant at vide, om UU nøjes med at konstatere, at eleven ikke er gået til prøve - som tidligere, eller om der vurderes på andre parametre i henhold til loven?

Besvarelse:

Der er ingen sammenhæng mellem Uddannelsesparathedsvurderingen, og om eleven går til prøve eller ej.

UU oplyser, at processen med uddannelsesparathedsvurdering er således:

- Eleven (og forældre) angiver hvilke(n) uddannelsesretning, som eleven ønsker at blive uddannelsesparathedsvurderet til (erhvervsuddannelse, HF eller 3-årig gymnasial uddannelse).
- Skolen afgiver og overfører standpunktskarakterer til Optagelse.dk. Hvis der ikke afgives standpunktskarakterer for eleven, så skal skolen i stedet give en faglig vurdering af, om eleven opfylder de faglige forudsætninger til de(n) ønskede uddannelsesretning(er).
- Skolen vurderer elevens personlige-, sociale- og praksisfaglige forudsætninger i forhold til elevens valgte uddannelse(r)
- UU foretager på ovenstående grundlag en endelig helhedsvurdering af elevens uddannelsesparathed.

Ovenstående proces gennemføres dog ikke, når eleven er fritaget for UPV, fx grundet elevens manglende dansksproglige kompetencer. Eleven er så at



betragte som ikke-uddannelsesparat, og skal dermed tilbydes en målrettet skole- og vejledningsindsats.

Den 19. november 2019
Side 6 af 13

Spørgsmål 6

Forvaltningen har ofte gentaget, at flertallet af de unge, der kommer til Danmark, har brug for mere end to års undervisning i Danmark, før de kan gå til prøve. Det skal ikke bestrides, men hvordan vil forvaltningen/skolerne fremover sikre, at det mindretal af unge, der kommer til Danmark med alderssvarende uddannelse og/eller tilstrækkeligt læringspotentiale til at kunne bestå hele eller dele af en 9./10. klasseprøve, mens de går i modtagelsesklasse, får muligheden for det?

Besvarelse:

Generelt tilsigter undervisningen i modtagelsesklasse at give eleverne grundlæggende basisfærdigheder i dansk som andetsprog, så de kan deltage i den almene undervisning med et tilstrækkeligt udbytte.

Alle elever i modtagelsesklasse følges løbende med det førnævnte afdækningsmateriale HVR, som systematisk sikrer en individuel vurdering af den enkelte elevs dansksproglige progression i de konkrete fag. 9. klasses elever, som vurderes at have de dansksproglige kompetencer til at kunne gå op til prøve i et eller flere fag, indstilles til prøve i det/de pågældende fag, mens 10. klasses elever kan indstille sig selv til prøve.

Spørgsmål 7

Hvordan er proceduren for fritagelse fra prøver på grund af manglende danskundskaber fremover?

Besvarelse:

Som nævnt ovenfor følges eleverne med afdækningsmaterialet HVR, og hermed sikres også en individuel vurdering af elevens dansksproglige kompetencer, også i forhold til at gå til prøve i et eller flere fag.

På 9. klasses trin er det skolen, som indstiller elever til prøve, mens det på 10. klasses trin er eleven selv som indstiller sig til prøve.

Tranbjergskolen oplyser, at der foregår en dialog ved statusamtalen med forældre og elev, omkring elevens progression på baggrund af afdækningen via HVR og elevplanen, og herunder også elevens muligheder for at gå til prøve i et eller flere fag.

Det kan desuden oplyses, at forvaltningen har udarbejdet skemaer, som skolerne kan anvende til at sikre skriftlig dokumentation for den individuelle konkrete vurdering af den enkelte elevs eventuelle fritagelse fra prøve.



Den 19. november 2019
Side 7 af 13

Spørgsmål 8

Orienteres unge på D-sporet om, at de har mulighed for at indstille sig til prøve i dansk, matematik, engelsk, fysik og 2. fremmedsprog? Og undervises de med henblik på dette?

Besvarelse:

Tranbjergskolen oplyser i forlængelse af forrige spørgsmål, at der afvikles statusamtaler, hvor elevens muligheder for at indstille sig til prøve drøftes. Elever, som indstilles til prøve, får en målrettet differentieret undervisning med henblik på at kunne gå til prøve i det/de pågældende fag. Elever, som har de dansksproglige forudsætninger for at kunne deltage i undervisningen af, og gå til prøve i fysik eller tysk, vil blive tilknyttet faget i en almen 10. klasse.

Spørgsmål 9

Tilbydes de unge på D-sporet undervisning i fysik og 2. fremmedsprog? Hvis svaret er ja, ønsker det oplyst, om de af eleverne, der ikke har disse fag, modtager anden undervisning i et tilsvarende antal timer?

Besvarelse:

Tranbjergskolen oplyser, at fysik og tysk jævnfør folkeskoleloven er tilbudsfag på 10. klassetrin, og hvis eleven har kompetencerne, tilknyttes eleverne en almen 10. klasse. Elever, som ikke undervises i disse fag, får ikke anden fagundervisning i stedet, idet tysk og fysik er tilbudsfag, der rækker ud over det lovpligtige timetal.

Spørgsmål 10

Hvad er hensigten med at give elever, der alene på grund af deres alder, har opfyldt deres undervisningspligt (eleverne på D-sporet) færre undervisningstimer end eleverne på C-sporet?

Besvarelse:

Elever på D-sporet er elever, som har opfyldt deres undervisningspligt (dvs. har afsluttet 9. klassetrin/anden uddannelse sidestillet med grundskolen, eller er fyldt 17 år inden skoleårets start) De skal dermed jævnfør folkeskoleloven tilbydes basisundervisning på 10. klassetrin² hvor antallet af obligatoriske timer er færre end på 9. klassetrin.

Tranbjergskolen oplyser, at undervisningen på C-trinnet er planlagt med 1.390 årlige klokketimer, hvoraf de faglige timer udgør 990 årlige

² Det lovgivningsmæssige minimumstimetal for 10. klassetrin indeholder en obligatorisk del som udgør 420 timer² til dansk, matematik og engelsk, 21 timer til obligatorisk brobygning, og en valgfri del på 399 timer. Der er således alene fastsat et minimumstimetal på 840 timer, og dermed ikke fastsat et vejledende undervisningstimetal.



klokketimer³. Tilsvarende er undervisningen på D-trinnet planlagt med 1.316 årlige klokketimer, hvoraf de faglige timer udgør 916 årlige klokketimer. Tranbjergskolen tilbyder således flere timer til elever i modtagelsesklasse på D-trinnet end det lovgivningsmæssige minimumstimal for elever på 10. klassetrin.

Den 19. november 2019
Side 8 af 13

Spørgsmål 11

Tilknyttes eleverne på C- og D-sporet en almindelig klasse på den skole, hvor de går i modtagelsesklasse, udsluses de løbende til denne klasse, og får de mulighed for at blive i denne klasse, når de skal endeligt udsluses?

Besvarelse:

Generelt ophører basisundervisningen i en modtagelsesklasse, når eleven vurderes at kunne deltage i den almene undervisning med supplerende undervisning i dansk som andetsprog. Som nævnt før foretages der en løbende individuel vurdering af, om den enkelte elev har de kompetencer, som hel eller delvis udslusning kræver jf. kompetencemålene i basisdansk.

Langt størstedelen af eleverne på C- og D-sporet er flyttet til Danmark efter de er fyldt 14 år, og da de forventes at skulle afslutte grundskolen i modtagelsesklasseregion, bliver de indskrevet i en udvidet modtagelsesklasse. Undervisningen i udvidede modtagelsesklasser har ikke udslusning som mål, og hensigten for disse elever er således, at de afslutter folkeskolen i den udvidede modtagelsesklasse. Tilknytning til en almenklasse sker derfor alene i de særlige tilfælde hvor det giver mening for den enkelte elev, fx i enkelte fag.

Eleverne har mulighed for at blive gående på skolen ved hel udslusning fra modtagelsesklassen, men de fleste elever ønsker at få et skoleskift til deres distriktsskole.

Spørgsmål 12

I svaret til spørgsmål 5 i min seneste forespørgsel skrives således "Der foretages løbende en individuel vurdering af, om den enkelte elev har de sproglige (jf. kompetencemålene i basisdansk) og faglige kompetencer, som hel eller delvis udslusning til almenområdet kræver." Hvor i lovgivningen finder forvaltningen hjemmel til at inddrage elevens faglige kompetencer i vurderingen af, om en elev skal udsluses til en almindelig klasse?

Besvarelse:

Elevernes faglige standpunkt i de enkelte fag kan ikke som udgangspunkt inddrages ved den individuelle vurdering af om hel udslusning til almen klasse kan finde sted.

³ Resten af timerne udgør understøttende undervisning, og elevpauser.



Den 19. november 2019
Side 9 af 13

Men ved vurdering af en elevs muligheder for delvis udslusning i konkrete fag, er det relevant også at inddrage elevens faglige forudsætninger, fx i de tilfælde hvor en elev har særlige faglige forudsætninger i eksempelvis matematik, engelsk eller tysk.

Spørgsmål 13

Jeg har brug for en uddybning af svaret på spørgsmål 6. Forvaltningen svarer, at en elev ved udslusning har krav på at blive på sin modtagelsesklasse-skole eller blive overført til sin distriktsskole. I "bekendtgørelsen om folkeskolens undervisning i dansk som andet sprog" §7 står der, at det er kommunen, som beslutter, hvor eleven skal gå i skole, hvis vedkommende har et sprogstøttebehov. Hvordan hænger de to ting sammen?

Besvarelse:

Det fremgår af §5 stk. 7, at hvis det ved optagelsen af en elev vurderes at eleven har et sprogstøttebehov, kan der ske henvisning til en anden skole end distriktsskolen. "Ved optagelsen af en elev" betyder, at henvisning til anden skole end distriktsskolen kun kan ske ved optagelse til skolestart i børnehaveklasse, ved ansøgning om skoleskift fra en anden skole eller ved tilflytning til kommunen.

Det fremgår desuden af vejledning om organisering af DSA-undervisningen⁴, at der ved udslusning fra modtagelsesklasse til almenklasse skal tages hensyn til, at eleven ikke endnu én gang skal tåle at blive henvist til en anden skole end distriktsskolen. Det udledes heraf, at eleven har krav på at blive udsluset til distriktsskolen uanset den procentvis andel DSA-elever med sprogstøttebehov på årgangen.

Spørgsmål 14

I Jyllands-Postens artikel om eleven Safa, fortæller hun, at hun har oplevet gentagelse på gentagelse i sin undervisning i en modtagelsesklasse, og at hun har haft svært ved at bevare motivationen. Det må være en generel problematik i en klasse, hvor der tilsyneladende løbende kommer nye elever, mens andre bliver der i flere år. Hvordan håndteres det, at undervisningsforløbet ikke bliver præget af gentagelser?

Besvarelse:

Skoleledelsen har pligt til at sørge for, at elever i en modtagelsesklasse får en undervisning, der imødekommer elevens sprogstøttebehov.

⁴ <https://www.uvm.dk/publikationer/folkeskolen/2017-organisering-af-folkeskolens-undervisning-af-tosprogede-elever>



Undervisningen tilrettelægges med udgangspunkt i kompetencemålene, og der arbejdes i stort omfang med personlige og individuelle mål, da eleverne har meget forskellige skolemæssige forudsætninger.

Den 19. november 2019
Side 10 af 13

Elevtallet på 12 elever i modtagelsesklasser giver mulighed for en langt højere grad af undervisningsdifferentiering, som bl.a. også sikres gennem anvendelse af holddeling, særligt fokus på den enkelte elevs progression, anvendelse af forskellige undervisningsmaterialer, samt individuel tilrettelagt undervisning ud fra den enkelte elevs behov.

Spørgsmål 15

Rådmanden og forvaltningen er blevet gjort opmærksom på problemerne ved Lene Aabye Møllers henvendelse i september 2018. Har der været henvendelser tidligere, som burde have ført til en granskning af praksis på området og i så fald hvilke? Hvordan blev "fejlen" med forkert klassetrinsplacering fx. opdaget?

Besvarelse:

Tranbjergskolen oplyser, at lærere ved forskellige lejligheder har kontaktet ledelsen mht. afklaring af forskellige spørgsmål til undervisningen i modtagelsesklasser. Da dette er sket som en del af den faglige drøftelse på skolen, er der ikke foretaget skriftlige notater omkring dette. Et antal af disse spørgsmål er endvidere vendt med forvaltningen, herunder bl.a. fortolkningen af lovgivningen mht. udvidede modtagelsesklasser.

Det kan hertil nævnes, at det hidtil har været forvaltningens fortolkning af lovgivningen, at principperne for et udvidet modtagelsesklasseforløb kunne anvendes for de sent ankomne elever, hvis det viste sig, at eleven efter en konkret individuel vurdering ikke havde opnået tilstrækkelige dansksproglige kompetencer til udslusning, indenfor de maksimale to års undervisningsforløb i modtagelsesklasse. STUK har i maj måned oplyst at denne praksis ikke er i overensstemmelse med lovgivningen, og Børn og Unge har fra skoleårets begyndelse ændret praksis, og dermed oprettet udvidede modtagelsesklasser på 8.-10. klassetrin for elever, der er flyttet til Danmark, efter de er fyldt 14 år.

Medio 2017 blev forvaltningen opmærksom på den forkerte praksis omkring klassetrinsindplacering af de ældste modtagelsesklasseelever på modtagelsesklasseskolerne, og Tranbjergskolen oplyser, at samtidigt hermed har dette også været drøftet på skolen efter henvendelse fra en lærer. Der er rettet op på denne fejlagtige administrative praksis på de konkrete modtagelsesklasseskoler hurtigst muligt herefter.



Den 19. november 2019
Side 11 af 13

Spørgsmål 16

Byrådet samt Børn- og Unge-Udvalget er blevet orienteret om STUK's undersøgelse. Hvordan er den orientering blevet givet?

Besvarelse:

Byrådet er den 5. december 2018 blevet orienteret pr. mail om STUKs indledningsvise henvendelse, og Børn og Unges første besvarelse.

Den 10. maj 2019 modtog Børn og Unge STUKs vurdering, hvor det fremgår at praksis ikke i alle tilfælde har levet op til lovgivningen. Direktøren for Børn og Unge orienterede mundtligt Børn og Unge-udvalget om dette på udvalgs-møde den 22. maj 2019. Herunder om at Børn og Unge skulle underrette STUK om hvilke tiltag, der ville blive sat i værk "inden næste skoleår" på en række konkrete punkter.

Svaret herpå er afsendt den 28. juni til STUK. Den 5. november er der modtaget meddelelse fra STUK med nogle få uddybende spørgsmål og meddelelse om at man ikke foretager sig yderligere vedrørende hovedparten af punkterne. Børn og Ungeudvalget har den 18. november modtaget skriftlig orientering om svaret af 28. juni og om STUKs respons herpå af 5. november.

Korrespondancen er vedlagt den forespørgsel som bilag. Se nedenfor om akterne i sagen.

Spørgsmål 17

Hvor mange unge mennesker er blevet berørt af en eller flere af forvaltningens og skolernes fejlfortolkninger af loven? Eller spurgt på en anden måde: Hvor mange unge mennesker har gået i kommunens modtagelsesklasser på C- og D-sporet de sidste fem år?

Besvarelse:

Det har ikke været muligt at opgøre de ønskede tal, inden for rammen af en 10-dages forespørgsel. Tallene vil så vidt muligt indgå i materialet til Børn og Ungeudvalgets behandling af sagen den 11. december 2019.

Spørgsmål 18

Sektionsleder Dennis Møller Hansen udtaler i Jyllands-Posten den 23. oktober: "... at sige, at nogen har lidt skade, er nok at gå for vidt." Er det forvaltningens officielle holdning? Og skal det i den forbindelse forstås sådan, at forvaltningen ikke mener, at der er grund til at foretage sig noget i forhold til fortiden?



Besvarelse:

Vi anerkender fuldt ud, at der har været fejlfortolkninger af lovgivningen, og at nogle af de unge, som gik i modtagelsesklasse i perioden, blev berørt af den fejlagtige praksis på et eller flere punkter. Hvad det har betydet for de unges videre færdsel, har Børn og Unge ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at konkludere. Det kan derfor heller ikke for nuværende vurderes, om der er belæg eller mulighed for at foretage sig noget i forhold til de berørte elever-

Den 19. november 2019
Side 12 af 13

Det er aftalt i Børn og Ungeudvalget, at der skal gennemføres en undersøgelse af eventuelle muligheder for handling i forhold til de tidligere modtagelsesklasseelever, herunder med fokus på særligt tre aspekter: 1) jura, 2) muligheder/tilbud fra MBU og 3) muligheder/tilbud i MSB. Dette vil også indgå i den planlagte udvalgsbehandling den 11. december 2019.

Sluttelig nævnes det, at der "ønskes indsigt i sagsakterne". Vedlagt findes den korrespondance, der foreligger mellem Aarhus Kommune, Ombudsmanden, STUK og Lene Aaby Møller. Dog fraregnet kvitteringsskrivelser og lignende:

Bilagsliste:

- 01: Den første henvendelse fra Lene Aaby Møller
- 02: Telefonnotat om svar på den første henvendelse
- 03: Kopi af svar fra ombudsmanden
- 04: Den første henvendelse fra STUK
- 05: Det første svar til STUK
- 06: Anmodning om yderligere oplysninger fra STUK
- 07: Svar til STUK på anmodning om yderligere oplysninger
- 08: STUKs vurdering af de modtagne oplysninger
- 09: Beskrivelse af opfølgende initiativer
- 10: Den anden henvendelse fra Lene Aaby Møller
- 11: Svar på den anden henvendelse fra Lene Aaby Møller
- 12: Referat af møde med Lene Aaby Møller
- 13: Tredje henvendelse fra Lene Aaby Møller
- 14: Svar på tredje henvendelse fra Lene Aaby Møller
- 15: Anmodning om aktindsigt
- 16: Svar på anmodning om aktindsigt
- 17: Dokumenter fra svar på anmodning om aktindsigt
- 18: Brev fra STUK af 5. november



Desuden foreligger der på sagen internt materiale, som efter en nærmere vurdering kan være undergivet sagsindsigt for byrådsmedlemmer. Dette materiale er ikke vedlagt dette svar.

Den 19. november 2019
Side 13 af 13

Med venlig hilsen

Thomas Medom
rådmand

/

Martin Østergaard Christensen
direktør