

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

19-11-2024 11:00 - 13:15

Rådhuset, rådmandens kontor

Information:**Deltagere:**

Helle Bach Lauridsen
Ole Kiil Jacobsen
Jette Bjørn Hansen (afbud)
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff
Nikolaj Harbjerg
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen (afbud)
Susanne Holst
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 10 min. Deltagere: Elin Poulsen og Cathrine Garbers

Pkt. 5: Tid: 10 min. Deltagere: Ingen

Pkt. 6: Tid: 15 min. Deltagere: Claus Picard og Stine Jepsen

Pkt. 7: Tid: 20 min. Deltagere: Nanna Sofia Løvegod og Stine Jepsen

Pkt. 8: Tid: 20 min. Deltagere: Ninna Elisabeth Holm og Ole Kiil Jacobsen

Pkt. 9: Tid: 10 min. Deltagere: Ingen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 12. november 2024.....	1
Punkt 2: Udvikling af data i UngiAarhus (RG og HBL).....	2
Punkt 3: Forberedelse til byrådsmødet den 20. november 2024.....	3
Punkt 4: Evt.....	3

**Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 12. november
2024**

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

12-11-2024 11:00 - 12:00

Rådhuset, rådmandens kontor

Information:**Deltagere:**

Helle Bach Lauridsen
Ole Kiil Jacobsen
Jette Bjørn Hansen (afbud)
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff (afbud)
Nikolaj Harbjerg
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen
Susanne Holst
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 2.: Tid: 15 min. Deltagere: Lene Stevn og Rasmus Rugaard

Pkt. 3: Tid: 20 min. Deltagere: Ann Olivia Keblowski, Mia Lund Kristensen og Jan Grand

Pkt. 5: Tid: 15 min. Deltagere: ingen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 5. november 2024.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 5. november 2024.....	1
Punkt 2: Temadrøftelse i udvalget om inklusion og arbejdsmiljø (HBL).....	1
Beslutning for Punkt 2: Temadrøftelse i udvalget om inklusion og arbejdsmiljø (HBL).....	1
Punkt 3: Ophør af dispensation for bedre fordeling i dagtilbud (NH).....	1
Beslutning for Punkt 3: Ophør af dispensation for bedre fordeling i dagtilbud (NH).....	1
Punkt 4: Forberedelse til Børn og Unge-udvalgsmødet den 13. november 2024.....	2
Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til Børn og Unge-udvalgsmødet den 13. november 2024.....	2
Punkt 5: Evt.....	2
Beslutning for Punkt 5: Evt.....	2

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 5. november 2024

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 5. november 2024

Godkendt.

Punkt 2: Temadrøftelse i udvalget om inklusion og arbejdsmiljø (HBL)

Tid: 15 min. Deltagere: Lene Stevn og Rasmus Rugaard

Beslutning for Punkt 2: Temadrøftelse i udvalget om inklusion og arbejdsmiljø (HBL)

Forvaltningschef Helle Bach Lauridsen har sat forslaget på dagsorden, med henblik på en drøftelse af kommende temadrøftelse i Børn og Unge-udvalget om inklusion og arbejdsmiljø. Temadrøftelsen er dagsordensat til d. 27. november.

Det indstilles, at

1. Rådmanden drøfter og godkender forklæde og oplæg

Rasmus Rugaard og Lene Stevn deltog.

Rammesætning af temadrøftelsen blev indledningsvist gennemgået sammen med de væsentligste pointer fra oplægget og forskning på området.

Der var en bemærkning om at få genbesøgt det sidste drøftelsesspørgsmål og udfolde det yderligere for eksempel med underspørgsmål.

Beslutninger

Materiale til temadrøftelsen blev godkendt med ovenstående bemærkning.

HBL følger op.

Punkt 3: Ophør af dispensation for bedre fordeling i dagtilbud (NH)

Tid: 20 min. Deltagere: Ann Olivia Keblowski, Mia Lund Kristensen og Jan Grand

Beslutning for Punkt 3: Ophør af dispensation for bedre fordeling i dagtilbud (NH)

Forvaltningschef Nikolaj Harbjerg har sat orienteringen på dagsorden, med henblik på at oplyse om konsekvenserne for anvisning til institutioner i udsatte boligområder eller institutioner med mere end 30% børn fra udsatte boligområder. Ophøret af

dispensationen for 30% reglen og dobbeltanvisningskravet får stor betydning for indmeldelsen af børn i institutionerne i Toveshøj, Bispehaven og Skovparken, ligesom det får betydning for det pædagogiske arbejde fremadrettet.

Det indstilles, at:

1. Rådmanden drøfter og tager orientering til efterretning

Ann Olivia Keblovski, Mia Lund Kristensen og Jan Grand deltog. Sagen blev indledningsvist præsenteret med nuværende anvisningspraksis og status på udvikling i andele af indmeldelser af børn med adresse i udsatte boligområder. Lovforslag blev gennemgået med opmærksomhedspunkter knyttet hertil. Undervejs var der spørgsmål til flere af forholdene herunder konsekvenser og handlemuligheder.

Kredsen drøftede opfølgning i to tempi og i to spor. Først og fremmest på nationalt niveau med interessevaretagelse op mod kommende behandling af lovforslaget. Der skal udarbejdes materiale, som hurtigt kan formidles til relevante parter og fora.

Desuden skal der igangsættes lokal proces for, hvordan anvisningspraksis bedst kan tilpasses ny lovgivning. Erfaringer fra dagtilbud, som er lykket godt med at nedbringe andele, skal indgå, ligesom der skal være en opmærksomhed på obligatoriske læringstilbud samt mulighed for at tage højde for beskæftigelse og uddannelse ved opgørelse af de 30 %. Herudover skal der være et særskilt fokus på kapacitet og anlæg i dialog med AaE.

Beslutninger

Sagen blev taget til efterretning. Der skal følges op på de to spor.

NH følger op.

Punkt 4: Forberedelse til Børn og Unge-udvalgsmødet den 13. november 2024

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra den 30. oktober 2024
2. Opsamling på studietur til Oslo 2024
3. Orientering om folkeskolens kvalitetsprogram
4. Prioritering af temadrøftelser
5. Skriftlige orienteringer
6. Sager på vej
7. Evt.

Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til Børn og Unge-udvalgsmødet den 13. november 2024

Drøftet.

Punkt 5: Evt.

Beslutning for Punkt 5: Evt.

Opfølgning på aftale med Samsø Kommune.

Punkt 2: Udvikling af data i UngiAarhus (RG og HBL)

Tid: 10 min. Deltagere: Elin Poulsen og Cathrine Garbers



Beslutningsmemo

11. november 2024

Side 1 af 5

Emne **Udvikling af data i UngiAarhus**
Til Rådmandsmøde

Børn og Unge

Pædagogik, Organisation og
Sundhed
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

BU-chef Rasmus Graff og forvaltningschef Helle Bach Lauridsen har fremsendt punktet med henblik på at igangsætte afprøvning og udvikling af bedre og mere anvendelige data, som kan afspejle kvaliteten af tilbuddene på fritids- og ungdomsskoleområdet i UngiAarhus.

Pædagogik, Undervisning og Fritid

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden:

Direkte telefon: 41 85 78 20

- Tager Uiaa-ledelsens anbefaling om igangsætning af arbejdsplaner, og at udviklingen af data i UngiAarhus skal spejle sig i Børne- og ungepolitikken, til efterretning.
- Drøfter planen for afprøvning og igangsættelse af nye dataindsamlinger i UngiAarhus

Direkte mail: gcad@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Cathrine Garbers

Baggrund

I forlængelse af arbejdet med den lokale ramme for kvalitetsforståelse, herunder særligt læringssamtaler og det besluttede årshjul for datainformerende samtaler samt arbejdet med stærkere læringsfællesskaber i UngiAarhus, Børne- og ungepolitikken, den fritidspædagogiske vision og Aarhus Kompasset, bestilte chefteamet en igangsætning af et udviklingsarbejde om udvikling af bedre og anvendelige data på fritids- og ungdomsskoleområdet i UngiAarhus.

Der blev på den baggrund udarbejdet et kommissorie for udvikling af data i UngiAarhus, med inddragelse af analyseenheden og til drøftelse hos UiAa-3 ledelsen for at fastlægge retning, organisering og proces for data-udviklingsarbejde i UngiAarhus.

Kommissoriet blev godkendt af chefgruppen d. 21. februar 2024, hvor det desuden blev besluttet at nedsætte to arbejdsgrupper, der



skulle kvalificere godkendte forslag for mulige dataindsamlinger, herunder hvordan de ville kunne afprøves og forslag til evt. tidsmæssig prioritering.

11. november 2024
Side 2 af 5

Organisering

Opgaven med udvikling af data er forankret i Uiaa-ledelsen, der fungerer som styregruppe for arbejdet indenfor de rammer chefgruppen besluttede med kommissoriet.

Der blev nedsat to arbejdsgrupper bestående af

1. Klubområdet: faglig koordinator, 2 pædagogiske ledere for klubber, 2 Uiaa Vicer, PUF konsulent, medarbejder fra analyseenheden.
2. Ungdomsskolen og de bydækkende tilbud: faglig koordinator, 3 afdelingsledere, Vice-leder for Ungdomsskolen/bydækkende, PUF konsulent, medarbejder fra analyseenheden. Inddragelse af digitalisering efter behov.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

I kommissoriet fremgik forslag til dataindsamlinger inden for hhv. klubområdet og ungdomsskoleområdet. Arbejdsgrupperne har sidenhen afdækket de godkendte forslag, og har jf. kommissoriet skullet sikre, at der igennem afdækningen af arbejdspakkerne har været blik på besluttede pejlemærker. Afdækningen omhandlede hvordan de pågældende dataindsamlinger vil kunne se ud og afprøves samt økonomiske konsekvenser og/eller påkrævet ressourcer (bilag 1: Afdækning af arbejdspakkerne)

Afdækninger er blevet præsenteret for UiAa-ledelsen, der på den baggrund har truffet beslutning om det videre arbejde med udvikling af data om kvaliteten af UngiAarhus.

Ramme for udvikling og afprøvning

Aarhus Byråd har i Børne- og ungepolitikken sat rammerne og kursen for, hvordan vi skal arbejde for det gode børne- og ungeliv. Børne- og ungepolitikken er dermed den fælles værdimæssige ramme og grundlaget for at skabe sammenhæng på tværs for alle børn og unge i Aarhus mellem 0 og 18 år, og således også grundlaget for UiAa-planen. På baggrund af Børne- og ungepolitikken udstikker UiAa-



planen således den overordnede strategiske ramme for fritids- og ungdomsskole-området i Aarhus.

11. november 2024
Side 3 af 5

Som kvalificering af arbejdsgruppernes arbejde med rammen for udvikling af data i UngiAarhus anbefaler UiAa-3 ledelsen, at data om kvaliteten i tilbuddene i UngiAarhus skal spejle sig i Børne- og ungepolitikken. Børne- og ungepolitikken tager afsæt i børnenes, de unges og forældres perspektiver, og derved fortsættes arbejdet med den fritidspædagogiske vision.

Begrundelsen herfor var, at data skal give en viden om, hvorvidt vi er på vej til at lykkes med målene for, at alle børn og unge skal have et godt børne- og ungeliv. Metoderne for indsamling af data skal således udvælges efter, hvilke metoder der bedst indsamler viden om målsætningen. Beslutningen skærper desuden afsættet for læringssamtalernes fokus på kvalitet og udvikling af lokal praksis.

Arbejdsgrupperne har drøftet forskellige til- og fravalg ift. muligheder inden for de godkendte forslag i kommissoriet. Dertil er der i afdækningen skitseret fordele og opmærksomheder ved de fremkomne forslag. Der har i arbejdsgrupperne været fokus på, at arbejdet med data i UngiAarhus bør anvendes systematisk, at data skal have et fokus på oplevet kvalitet samt at forslagene taler ind i et behov fra praksis.

På baggrund af afdækningen af arbejdsopgaverne (bilag 1) har UiAa-3 ledelsen truffet beslutning om at igangsætte

- Arbejdsopgave 2: Lokale kvalitative dataindsamlinger for klubområdet
- Arbejdsopgave 5: Målinger på oplevede værdi og kvalitet.
- Arbejdsopgave 4: Aktiviteter i ungdomsskolen er desuden blevet udviklet i processen og er klar til ibrugtagning.

Nedenfor er arbejdsopgave 2 og 5 uddybet.

UiAa-3 ledelsen lægger i sin anbefaling vægt på behovet for værktøjer/metoder, der kan sættes i spil lokalt og at arbejdet med data har sammenhæng til eksisterende arbejde i UngiAarhus. Dertil skal der være mulighed for lokalt at kunne skalere, skabe retning for den fælles daglige udvikling samt at der via opfølgning skabes værdi.



11. november 2024
Side 4 af 5

Det betyder således også, at der ikke arbejdes videre med systematiske observationer gennem udvikling af eget materiale eller KIDS KLUB, og der laves ikke tilkøb af spørgeskemaundersøgelse af børn og unges trivsel og tilfredshed.

Arbejdspakke 2 – Lokale kvalitative dataindsamlinger på klubområdet

Der udarbejdes en læringspakke, der kan understøtte UngiAarhus' brug og omsætning af kvalitative data, så data bruges og genereres systematisk. Læringspakke-formatet kendes f.eks. fra arbejdet med SLF og herunder evalueringskultur til UngiAarhus samt i arbejdet med den fritidspædagogiske vision, hvor der er udarbejdet læringspakker til den lokale kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere i SFO. Læringspakkerne består af vidensinput samt tilhørende procesunderstøttende redskaber, herunder en gennemarbejdet guide til ledelse af processen, som varetages lokalt.

Der arbejdes allerede lokalt med kvalitativ dataindsamling og produktion fra f.eks. medlemsinddragelser, relations cirklen til handleplaner pba. kvas/vital-skemaer. Disse kvalitative dataindsamlinger kan med fordel være udgangspunktet for læringspakken. Læringspakkens ærinde og formål er at formidle og forankre en processuel systematik, hvor metoder og redskaber, der allerede bruges i UngiAarhus, kobles og bidrager til kvalificeringen af den fritids- og ungdomspædagogiske praksis.

Udviklingsarbejdet vil bygge videre på de erfaringer, der allerede er gjort samt erfaringerne med SLF og databaseret praksis. Der lægges op til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan udvikle læringspakkens indhold, vejledninger og oplæring samt sparring.

Der er en opmærksom på, at data fra systematiske observationer af kvaliteten af læringsmiljøet samt lokale forældre stemmer og perspektiver kan indgå som metoder i læringspakken.

Arbejdspakke 5 – Målinger på oplevede værdi og kvalitet



Der udvikles et differentieret (spørge-)værktøj, der kan tydeliggøre værdi og kvalitet på forskellige niveauer og favne mangfoldigheden i ungdomsskolens og de bydækkende tilbud med afsæt i børne- og ungepolitikens temaer. Redskabet vil skulle anvendes til både professional faglig vurdering af progression samt som (selv)evaluering fra de unge og deres forældre. Første prototype er udviklet og der arbejdes således videre på en struktur for afprøvning.

11. november 2024
Side 5 af 5

4. Økonomiske konsekvenser af forslaget

Udviklingen af dataindsamlingens prøvehandlinger udvikles med de eksisterende ressourcer, der er til rådighed.

Udgifter til eventuelle oplægsholdere til læringspakken vil skulle besluttes, hvorledes disse omkostninger dækkes.

5. Videre proces og kommunikation

Der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan udvikle læringspakkens indhold, vejledninger og oplæring samt en arbejdsgruppe, der sikrer afprøvning, justering og ibrugtagning af målingerne for oplevede værdi og kvalitet.

Analyseenheden i HR og Organisation står for den tekniske og metodiske support til ledelsen af UngiAarhus ift. udvikling og vedligeholdelse af målingerne på oplevede værdi og kvalitet.

I bilag 2 skitseres en udvidelse af den besluttede procesplan for udvikling af data i UngiAarhus - og hermed den forventede videre proces, som følger af UiAa-3 ledelsens beslutninger.

Afdækningskabeloner

Nedenstående er arbejdsgruppernes kvalificering af de arbejdspakker, der er truffet beslutning om at afdække yderligere på henholdsvis klubområdet og ungdomsskolens og bydækkende tilbud. Hver arbejdspakke er afdækket, hvortil der er udarbejdet en afdækningskabelon.

Indhold

Arbejdspakke 1 – Systematiske observationer af kvaliteten af læringsmiljøer i klubber	1
Arbejdspakke 2 – Lokale kvalitative dataindsamlinger på klubområdet	4
Arbejdspakke 3 – Lokale undersøgelser med fokus på forældres stemme/perspektiver ift. klubtilbud	5
Arbejdspakke 4 – Aktiviteter i ungdomsskolen	7
Arbejdspakke 5 - Målinger på oplevede værdi og kvalitet	8
Arbejdspakke 6 – Afdækning af praksis og erfaringer i andre kommuner angående dataindsamling i ungdomsskolen.....	9

Arbejdspakke 1 – Systematiske observationer af kvaliteten af læringsmiljøer i klubber

Afdækningsområde	Beskrivelse
<p>Konkretisering/rammesætning Uddybet forklaring af arbejdspakken som konkret(e) forslag</p> <p>Skitsering af opmærksomheder (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</p>	<p>1) Anvende KIDS KLUB</p> <p>KIDS klub er en metode, der underbygget af forskning, kan bruges til at undersøge og udvikle den pædagogiske kvalitet i fritids- og ungdomsklubber og samtidig varetage tilsynsforpligtelsen. Disse to dimensioner, kvalitet og tilsyn, går hånd i hånd men kan vægtes forskelligt. Materialet er en videreudvikling af KIDS og KIDS Fritid til evaluering og udvikling af praksis af daginstitutioner og fritidsklubber. KIDS klub bygger på et forskningsbaseret grundlag om kvaliteten af læringsmiljøer i klubber, hvor der således er fokus på at vurdere kvaliteten af børns og unges trivsel, lærings- og udviklingsmuligheder i det pædagogiske miljø i klubben. KIDS klub er udviklet på baggrund af hvad der betragtes som pædagogisk kvalitet i en dansk kulturel sammenhæng sammen med danske pædagoger. KIDS klub baserer sig ligeledes på et forskningsprojekt der har haft til formål at undersøge hvad pædagogisk kvalitet i fritids- og ungdomsklubber indebærer.</p> <p>Formålet med KIDS klub er at give det pædagogiske personale et praktisk og systematisk redskab undersøge og udvikle kvaliteten i det daglige pædagogiske arbejde.</p> <p>2) Udvikle Aarhus materiale med fokus på observationer</p> <p>Udvikling af eget værktøj med fokus på observationer og de faglige perspektiver på kvalitet fra Kids-værktøjet. Ved at udvikle eget værktøj kan vi sikre, at observationsparametrene for pædagogisk kvalitet i fritid understøtter og taler sammen med de strategiske fokusområder i UngiAarhus og børne- og unge politikken. Det vurderes at være motiverende for ledere og medarbejdere at observere egen praksis – særligt når parametrene for pædagogisk kvalitet taler ind i eksisterende arbejde i UngiAarhus.</p> <p>Erfaringer fra Københavns Kommune illustrere, at de ligeledes i deres pædagogiske tilsynsmodel har udarbejdet tilsynskriterier, der tager afsæt i Københavns faglige mål for fritidscentre samt mål og rammer i dagtilbudsloven. I observationerne kigges efter en række handlinger ud fra kriterierne og vurderes, hvor ofte de finder sted i institutionen og derved har et ind- og overblik over udviklingspotentialerne.</p>
<p>Målgruppe Hvad/hvem konkret måles der på, og hvem er målgruppen ift. indsamling af denne data?</p>	<p>Der måles på pædagogiske handlinger på udvalgte parametre, der siger noget om hvad god kvalitet er i fritidstilbud. Målgruppen for dataindsamlingen er primært ledere og medarbejdere i klubben, sekundært ledelsen og forvaltning.</p>
<p>Kvalitetsforståelse Beskriv hvilken form for kvalitetsforståelse, der kan være tale om: Strukturel-, proces- eller resultat-kvalitet – og hvad giver det en viden om?</p>	<p>Det er primært den processuelle kvalitet der gives viden om i KIDS Klub eller tilsvarende redskaber. Herunder pædagogisk kvalitet af læringsmiljøet: fx. medarbejdernes opmærksomhed på alle børn og unge, inddragelse af børn og unge, samspil mellem medarbejdere og børn/unge, opmærksomhed på alle børn mv.</p> <p>Dataindsamlingen vil kunne tilføre ledelsesdialoger i UngiAarhus både strukturel, processuel og resultat-kvalitet.</p>
<p>Anvendelsesmuligheder Hvordan kan de(t) konkret(e) forslag komme i anvendelse? (strategisk, organisatorisk)</p> <p>Hvad skal der generes data på? Beskrivende formål for indsatsen, hvordan kan data sige noget om dette og kvaliteten af indsatsen?</p> <p>Hvem giver det mening for at anvende?</p> <p>Hvordan passer dataindsamling i årshjulet for ledelsesdialoger i UngiAarhus?</p>	<p>Både implementering af KIDS Klub og udvikling af eget Aarhus materiale, vil kræve et stort organisatorisk forarbejde i forbindelse med uddannelse, udførelse og opfølgning. Dertil skal der besluttes en ramme for brugen af observationer i klubberne, herunder systematik, "krav" og hvem der står for observationerne (validitet og uvildighed).</p> <p>1. KIDS Klub</p> <p>Den oplevede kvalitet hos børn og unge og forældre opfanges ikke direkte i KIDS materialet. Den oplevede kvalitet vil være motiverende for medarbejdere og ledere at undersøge og arbejde med – hvilket ligger meget i tråd med Børne- og unge politikken, den faglige nyorientering/vision for fritid samt Aarhus Kompasset. Der bør derfor igangsættes et arbejde, hvor observationskriterierne omsættes/oversættes til UngiAarhus eksisterende arbejde.</p>

	<p>2. Eget Aarhus materiale</p> <p>Det vil være afgørende at der kan ses en sammenhæng mellem Aarhus Kommunes Børne og ungepolitik, visionen for fritid og den nye tilgang til målstyring og kvalitet (Aarhus Kompasset) og det som der reelt bliver genereret data på.</p> <p>Hvis målgruppen er ledere og medarbejdere, vil det være afgørende at data kan sige noget om de mål og den kvalitet man forsøger at skabe lokalt. Ellers vil det blive opfattet som tilsyn.</p> <p>Parameter på pædagogisk kvalitet i fritid som er sammenhængende med de strategiske fokusområder i UngiAarhus/Børn og unge vil være motiverende for ledere at arbejde med - også det at være observerende i egen og andres praksis.</p>
<p>Snitflader Hvor og hvordan har arbejdspakkens konkrete forslag snitflader til de andre arbejdspakker?</p> <p>Er der gensidige afhængigheder arbejdspakkerne imellem?</p>	<p>Begge anvendelsesmuligheder vil det være afgørende at supplere med mere kvalitativ dataindsamling, herunder oplevet kvalitet hos brugerne.</p> <p>Opmærksomhed på en evt. sammenhæng til grundmodellens arbejdsgang ift. udviklingen af nyt Aarhus materiale.</p>
<p>Sammenhænge til pejlemærker Hvordan understøtter dataindsamlingen Børne- og ungepolitikken? (beskrivelse af hvilket af de 6 temaer, der understøttes)</p> <p>Hvordan understøtter dataindsamlingen den fritidspædagogiske vision/faglige nyorientering og Aarhus Kompassets blik for brug af data (lokal mening, læringskultur, ungeperspektiv)?</p>	<p>1. KIDS Klub</p> <p>Da vi ikke konkret har haft mulighed for at kigge ind i de forskellige Items er det svært allerede at svare på, om KIDS Klub kan ses i sammenhæng med Aarhus Kommunes målsætninger og politikker samt UngiAarhus fritidspædagogiske vision. Det er endnu ikke afdækket om items i KIDS Klub kommer omkring alle børne- og unge politikken 6 temaer og kan ses i sammenhæng.</p> <p>2. Eget Aarhus materiale</p> <p>Udvikling af eget materiale giver konkret mulighed for at vælge at lave dataindsamling på de 6 temaer i børne- og unge politikken fx "det ses ved voksne som..."</p> <p>Udfordring bliver blandt andet hvordan man fx måler "ser det hele menneske og har blik for den enkeltes potentialer" en tilfælde tirsdag eftermiddag. Der kan i udviklingen drages inspirations fra erfaringer fra København Kommune.</p>
<p>Forslag til afprøvning Hvordan kan en evt. plan for pilotafprøvning el. igangsættelse se ud?</p>	<p>1. KIDS Klub</p> <p>Der anbefales at en afprøvning af KIDS materialet i en lille skala, for at vurdere hvorvidt redskabet giver mening i det daglige arbejde. Derefter kan der laves et større set-up. I forbindelse med afdækningen er der købt 1 års licens, som kan benyttes i afprøvningen.</p> <p>2. Eget Aarhus materiale</p> <p>Det anbefales, at første udkast/prototype af et nyt observationsmateriale vil blive afprøvet i lokale afdelinger og dermed vil kunne blive udvikles i samarbejde med de lokale klubber, der kan være med til at sikre at materialet opfylder behovet og forventningerne ved hurtige at kunne lave justeringer samt sikre de lokale klubbers ejerskab og engement gennem inddragelse og medudvikling. Udvikling af materialet vil ske ultimo 2024 og afprøvning af første udkast/prototypen vil ske i foråret 2025.</p> <p>I udviklingen af værktøjet skal der tages stilling til, hvad det vil kræve ressourcemæssigt at indsamle og bearbejde data i udviklingen af nyt Aarhus materiale.</p>
<p>Ressourcer/tidsforbrug Hvilke ressourcer kræves og til hvad? Hvem kræves det af og af hvor mange (organisering)?</p> <p>Skitsér ift. før, under og efter dataindsamlingen</p>	<p>Ved begge modeller kræver det ledere/medarbejdere får afsat tid til at lave observationer, analyse og opsamling. Dertil kommer at der skal afsættes tid af til at arbejde med dataindsamlingen for medarbejdergruppen samt mulighed for igangsætning af evt. indsatser.</p> <p>Det er afgørende at dataindsamlingen opleves som værdifuld – at målingen både giver anledning til at de lokale klubber bliver klogere på kvaliteten af pædagogikken og at der er ressourcer til arbejde med at bruge målingen til at forbedre kvaliteten de steder hvor det er påkrævet. Der skal således træffes en beslutning om organisatorisk set-up.</p> <p>Dertil skal det drøftes og træffes beslutning om, hvorledes materialet indgår i ledelsesparringer og hvor ofte dataindsamlingen, som minimum skal indsamles og arbejdes med.</p>
<p>Økonomi/finansiering Kræver de(t) konkret(e) forslag finansiering? (til evt. implementering/pilotafprøvning) Er der data, der skal anvendes ift. den nye budgettildelingsmodel for UngiAarhus?</p> <p>Skitsér mulighederne der er ift. skalering?</p>	<p>1. KIDS Klub</p> <p>KIDS Klub kræver licens. Start licens koster 1200 kr. pr. enhed svarende til ca. 57.000 kr. i alt, hvorefter det vil koste 800 kr. pr. enhed og gentagne licensen. Årlige omkostninger vil således være knap 40.000 kr. foruden medarbejde ressourcer.</p> <p>Dertil kommer certificeringer, hvor Aarhus Kommune/UngiAarhus vil kunne indgå en aftale med Dansk Psykologisk Forlag og få en pakkeløsning ift. oplæring og uddannelse af ledere/faglige koordinatorer/medarbejdere. Certificering kan se på forskellige måde (generel info, enkelte får certificering og sidemandsoplærer eller ingen certificering).</p> <p>2. Eget Aarhus materiale</p> <p>Ved udvikling af et Aarhus-materiale vil det kræve ressourcer til at nedsætte en arbejdsgruppe, der både skal udvikle observationskriterier, vejledninger for udførsel, oplæring og uddannelse. Dertil kommer evt. en opgave med at lave en digital løsning ift. observationer og databehandling.</p>

Erfaring fra relevante parter

Uddybet viden om arbejdspakkens forslag og eksisterende viden fra andre kommuner, sparringspartnere

Der er en opmærksomhed på, at de erfaringer og indsigter, der er indsamlet, er fra pædagogiske konsulenter, der har haft det som en arbejdsopgave. Der mangler derfor perspektiver fra ledere og medarbejdere i forhold til værdien i praksis.

Københavns Kommune:

KK anvender Kids Klub materialet ved tilsyn, når en klub skal iværksætte en særlig indsats (skærpede tilsyn) til udvikling af pædagogisk kvalitet. Det første skridt i et tilsynsbesøg består af observationer og en faglig dialog med institutionens ledelse, medarbejdere og forældre. Observationerne er lavet af den pædagogiske konsulent og tager udgangspunkt i et materiale KK har udarbejdet ud fra lokale politiske mål, faglige vurdering og forskning om kvalitet. Materialet består af 6 faglige temaer med observationskriterier: 1. samspil og relationer, 2. børne- og ungefællesskaber og aktiviteter, 3. kommunikation og demokratisk dannelse, 4. forældresamarbejde, 5. sammenhæng i børn og unges liv, 6. evalueringskultur. KK erfarer, at nøglen helt klart er systematik. Kvaliteten kan kun observeres ved systematiske observationer.

Det erfarer, at der er behov for god og meget dialog. Ind i de faglige dialoger anvender de faglige konsulenter desuden anden data fra f.eks. fritidsmiljøvurderinger, fremmøde statistik (det arbejdes der på) og anden HR-data pakke.

Høje-Tåstrup Kommune:

Høje-Tåstrup Kommune har i samarbejde med Ringmose og Kragh-Müller udviklet materialet til Klubområdet. De derfor været med helt fra starten, hvor ledere, pædagoger og de unge er blevet interviewet ift. hvad der er på spil i denne aldersgruppe.

Høje-Tåstrup anvender materialet til tilsyn, som de kalder for et udviklingsbesøg. Her er det en pædagogisk konsulent fra forvaltningen, der foretager observationerne. De fortalte om processen – der bliver afholdt et 1. formøde, 2. personalemøde hvor hele personalet bliver informeret om KIDS Klub samt teorien og metoden, 3. udviklingsbesøg: der bliver foretaget observationer og 4. opfølgingsmøde, hvor der sammen findes fælles opmærksomhedspunkter pba. observationerne og til sidst 5. personalemøde, hvor observationer og opmærksomhedspunkter fremlægges for hele personalet.

Høje-Tåstrup kommune har delt deres materialer med os.

Udviklerne: Charlotte Ringmose og Grethe Kragh-Müller:

Materialet KIDS er udviklet til at være et vurderings- og refleksionsredskab til brug af pædagoger. Den helt ideelle brug af redskabet er for medarbejdere, hvor det anbefales at være undersøgende ift. tematikkerne i yderste ring (fysiske omgivelser, relationer og leg og aktivitet)

KIDS klub er således en metode, der underbygget af forskning, kan bruges til at undersøge og udvikle den pædagogiske kvalitet i fritids- og ungdomsklubber. Det vurderes, at diskussioner på baggrund af observationerne bliver fagligt funderet samt at medarbejdertilfredsheden øges, når kvaliteten af arbejdet er højere.

Tematikker er f.eks. udviklet med fokus på de unges oplevelse af de voksne og klubmedarbejdere, dog er det ikke de unges perspektiver, der bliver til data – det er et professionelt og fagligt redskab, hvor de unges perspektiver kan være med i planlægningen. Det er faste items, der observeres på, dog kan medarbejdere på baggrund af faglige refleksioner være undersøgende på øvrige ting – i samarbejde med de unge og forældrene.

Det kræver certificering for at anvende materialet – og det er en god idé, at der også kommer én udefra og observerer. Man går fra intention til handling og alle får et fælles fagligt sprog! Det vurderes, at man sagtens kan have et matrix-rul ift. uddannelse og "nabo"-oplæring.

Aarhus Kommunes pilotafprøvning af KIDS Dagtilbud som systematiske observationsredskaber til vurdering af og arbejdet med kvalitet i dagtilbud

På baggrund af interviews om KIDS udledes det generelt, at data fra observationerne, giver fornyede perspektiver på praksis og løfter refleksioner og faglige drøftelser. Det vurderes generelt, at redskabets anvendelighed er afhængigt af og kan fremmes ved, at ledere og medarbejdere understøttes i at få bedre kendskab til, hvad der er blevet observeret på og hvorfor, samt hvorfor intentioner og hensigter ikke vægtes som en del af vurderingen af kvaliteten på baggrund af observationen. Informanterne giver udtryk for, at det er essentielt og tryghedsskabende, at observatøren har pædagogisk viden og indsigt samt godt kendskab til observationsmaterialet. Der er stor forskel på, hvordan der er arbejdet videre med data fra observationerne.

Der gives udtryk for, at den uvildige observation og data derfra kan være en øjenåbner ift. at få øje på og sætte spørgsmålstejn ved selvfølgeligheder i hverdagen. Generelt udtrykker informanterne, at tilbagemeldingen på observationen har skærpet deres fokus på hverdagen, og at de ser på praksis med nye briller. Data har givet anledning til at snakke om kvaliteten i hverdagspraksis. Data giver fokus på det faglige indhold og er kompetencegivende i hverdagen. Der gives udtryk for, at børn i udsatte positioner ikke bliver favnet i materialet.

EVA vurderer, at KIDS vurderingen har "høj grad" af gennemsigtighed, og "i nogen grad" pålidelighed og gyldighed. Formuleringerne i indikatorerne i KIDS lægger op til fortolkning og skøn hos observatøren. Det er afgørende for trygheden hos medarbejdere, at det er tydeligt, hvad og hvordan kvalitet observeres og vurderes, ligesom det også er afgørende for resultaternes legitimitet i det efterfølgende arbejde.

Både den forudgående forberedelse af ledere og medarbejdere og den efterfølgende ledelsesmæssige opfølgning og omsætning af data fra observationer er afgørende for, om data fra observationer kan få værdi for udviklingen af kvaliteten af praksis. KIDS har ingen ramme for dette. Det skal udvikles som en del af den samlede udmøntning af den nye ramme for tilsyn.

Afledte idéer/spørgsmål/mulige arbejdsopgaver: <i>Parkeringsplads til de afledte idéer, som der ikke er blevet undersøgt nærmere</i>	Se arbejdsopgave 3: Andre kommuner (ex. København, Viborg) arbejder med kvalitetsmålinger, hvor det er børn og unge og forældre der bliver spurgt. Viborg Kommune har f.eks. lavet et forløb i 2024 på 3 måneder med CUR – 7.000 kr./enhed. Mere info: https://cur.nu/ydelse/klubmaaling/
--	--

Arbejdsopgave 2 – Lokale kvalitative dataindsamlinger på klubområdet

Afdækningsområde	Beskrivelse
<p>Konkretisering <i>Uddybet forklaring af arbejdsopgaven som konkret(e) forslag</i></p> <p><i>Skitsering af opmærksomhedspunkter (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</i></p>	<p>Udvikling af læringsopgave, der kan hjælpe til hvordan UngiAarhus omsætter og producerer kvalitative data, så data bruges og genereres systematisk og derved bidrager til læringen og understøtter arbejdet med en evaluerende praksis.</p> <p>Der arbejdes allerede lokalt med kvalitativ dataindsamling og produktion: Medlemsinddragelser, relations cirklen, vitaliseringsmodellen, medlemssamtaler, dagens fokus/start-slut møder, forskellige råd, handleplaner på pba. kvas/vital skemaer, partnerskabsaftaler med definerede mål og tegn, logbøger, unge undersøgelser. Der er også referater, notater el. journaler på individniveau. Disse kvalitative dataindsamlinger kan være udgangspunktet for læringsopgaven.</p> <p>Læringsopgavens ærinde og formål er at formidle og forankre en processuel systematik, der tager afsæt i de faser der knytter sig an til fritids- og ungdomspædagogisk arbejde, fra man spotter en problematik, en udfordring eller en ønsket udvikling i praksis, til man har reflekteret, begrundet, forberedt evaluering, handlet, samlet tegn ind og evalueret. I denne processuelle struktur for og i praksis, kobles de metoder og redskaber der allerede bruges i det UngiAarhus, og bidrager på denne måde på en systematisk måde, til kvalificeringen af den fritids- og ungdomspædagogiske praksis.</p> <p>Indholdet i læringsopgaven drejer sig derfor centralt om at lære denne processuelle grundstruktur, at arbejde med den individuelt og i grupper og ikke mindst at kunne facilitere processer omkring arbejdet med denne. Samtidig drejer det sig om at kunne koble metoder og redskaber til de forskellige faser, og på den måde skabe en kobling imellem processuel grundstruktur og den viden som de individuelle metoder og redskaber producerer, så læring og faglig udvikling kan finde sted, og ikke mindst at kvaliteten af praksis udvikles.</p> <p>I UngiAarhus er der allerede erfaringer med dette der kan bygges videre på.</p>
<p>Målgruppe <i>Hvad/hvem konkret måles der på, og hvem er målgruppen ift. indsamling af denne data?</i></p>	<p>Indholdet er relevant for alle i UngiAarhus. Men der skal differentieres imellem hvem det er for. FU-leder, vice FU-leder, pædagogiske ledere og medarbejdere skal have en fælles delmængde, men der skal også differentieres. Det afgørende er, at alle bruger denne tilgang, ligesom grundtanken i SLF.</p>
<p>Kvalitetsforståelse <i>Beskriv hvilken form for kvalitetsforståelse, der kan være tale om: Strukturel-, proces- eller resultat kvalitet – og hvad giver det en viden om?</i></p>	<p>Læringsopgaven vil kunne give en viden om flere forskellige former for kvalitet, ved at udstikke rammen for systematisk at arbejde med en problematik, en udfordring eller en ønsket udvikling i praksis.</p>
<p>Anvendelsesmuligheder <i>Hvordan kan de(t) konkret(e) forslag komme i anvendelse? (strategisk, organisatorisk)</i></p> <p><i>Hvad skal der genereres data på? Beskrivende formål for indsatsen, hvordan kan data sige noget om dette og kvaliteten af indsatsen?</i></p> <p><i>Hvem giver det mening for at anvende?</i> <i>Hvordan passer dataindsamling i årshjulet for ledelsesdialoger i UngiAarhus?</i></p>	<p>Klubberne kan benytte de lokale data til at belyse hvordan de kan fremme deres pædagogiske praksis. Pædagogiske ledere og medarbejdere vil med fordel kunne bruge denne data ind i faglige sparring og til at følge op.</p> <p>Data kunne drøftes i sparringen i ledelseskæden og/eller kunne være tema for et læringsmøde i UngiAarhus.</p>
<p>Snitflader <i>Hvor og hvordan har arbejdsopgavens konkrete forslag snitflader til de andre arbejdsopgaver?</i></p> <p><i>Er der gensidige afhængigheder arbejdsopgaverne imellem?</i></p>	<p>Læringsopgavens formål med at forankre en processuel systematik, hvor metoder og redskaber kobles på – gør at de data fra de øvrige arbejdsopgaver kan tænkes ind i denne grundstruktur.</p>
<p>Sammenhænge til pejlemærker <i>Hvordan understøtter dataindsamlingen Børne- og ungepolitikken? (beskrivelse af hvilket af de 6 temaer, der understøttes)</i></p> <p><i>Hvordan understøtter dataindsamlingen den fritidspædagogiske vision/faglige nyorientering og Aarhus Kompassets blik for brug af data (lokal mening, læringskultur, ungeperspektiv)?</i></p>	<p>Indholdet i, og formålet med, læringsopgaven er at understøtte grundtankerne i SLF omkring databaseret praksis, deprivatisering af praksis, refleksion, faglig begrundelse, arbejde med mål og tegn samt evaluering. Og samtidig giver det systematiske i den fritids- og ungdomspædagogiske praksis som læringsopgaven sigter på at udvikle, et kvalificeret afsæt for at koble børn og unges behov og ønsker med ambitionerne i Børne og unge politikken, den fritidspædagogiske vision, forebyggelsesstrategien og Fritids- og ungdomsskoleplanen for UngiAarhus.</p>
<p>Forslag til afprøvning <i>Hvordan kan en evt. plan for pilotafprøvning el. igangsættelse se ud?</i></p>	<p>Med afsæt i erfaringer med arbejdet med SLF og grundmodellen i VEST vil læringsopgaven kunne udvikles i efteråret 2024.</p>
<p>Ressourcer/tidsforbrug</p>	<p>Arbejdet med læringsopgavens systematik gælder på differentieret vis alle i UngiAarhus.</p>

<p>Hvilke ressourcer kræves og til hvad? Hvem kræves det af og af hvor mange (organisering)?</p> <p>Skitsér ift. før, under og efter dataindsamlingen</p>	<p>Alle bør komme på et, i forhold til deres placering i organisationen, tilpasset kursus i brugen af systematikken.</p> <p>Derudover kræver det kontinuerlig lokal sparring og opfølgning og ikke mindst tilpasning til lokale vilkår.</p> <p>Der kan derudover etableres sparringsgrupper, eller eksisterende organisering som eks. kollegasparringsgrupper kan bruges som ramme for videns- og erfaringsdeling.</p>
<p>Økonomi/finansiering</p> <p>Kræver de(t) konkret(e) forslag finansiering? (til evt. implementering/pilotafprøvning)</p> <p>Er der data, der skal anvendes ift. den nye budgettildelingsmodel for UngiAarhus?</p> <p>Skitser mulighederne der er ift. skalering?</p>	<p>Ved udvikling af læringspakken kræves at der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan udvikle læringspakkens indhold, vejledninger og oplæring samt sparring.</p> <p>Det kan ske indenfor nuværende ressourcer.</p>

Arbejdspakke 3 – Lokale undersøgelser med fokus på forældres stemme/perspektiver ift. klubtilbud

Afdækningsområde	Beskrivelse
<p>Konkretisering</p> <p>Uddybet forklaring af arbejdspakken som konkret(e) forslag</p> <p>Skitsering af opmærksomheder (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</p>	<p>1. <i>Læringspakke: HOW-TO-metode til dialogisk og lærende samtaler med forældre med udgangspunkt i børne og unge perspektiver.</i></p> <p>Der udvikles en læringspakke, der kan anvendes til forældremøder og/eller på sigt unge- og forældremøde. Læringspakken skal indeholde en metode og rammebeskrivelse for hvordan man går fra dataindsamlingen af de unges stemmer til at planlægge forældremøder med udgangspunkt i data og til formål at anvende denne data på mødet. Forældrene arbejder med data fra de unge selv.</p> <p>Det er en udfordring og svært at engagere forældre med børn i klubalderen i f.eks. klubbens brugerråd og bestyrelser. Dette er dermed et tiltag, til at skabe mere enegement og samskabelse mellem klub og forældre på baggrund i de unges stemmer.</p> <p>Læringspakken skal være nem at gå til for både de pædagogiske ledere og medarbejdere. Derudover skal pakken udvikles således, at det er nemt for alle at se værdien og udviklingspotentialet allerede fra start og med fokus på data.</p> <p>2. <i>Spørgeskemaundersøgelse fra Center for Ungdomsstudier (CUR) af børn og unges trivsel og tilfredshed i deres fritidsaktivitet.</i></p> <p>CUR har udviklet et redskab til klubmåling, som er målrettet kommunale fritids- og ungdomsklubber.</p> <p>Forældrenes stemme særligt i fritidsklubtilbuddet er vigtig og betydningsfuld. Forældrene prioriterer at betale for et medlemskab til deres børn og derfor vil vi gerne have deres perspektiver på vores tilbud. Derfor er det vigtigt at overveje metoden for dataindsamling.</p> <p>Der er en opmærksomhed på, hvilke forældre man kan få til at svare på spørgeskemaundersøgelser og det kræve nogle ressourcer at få et bredt billede fra alle typer af forældre.</p> <p>Ved at købe CUR til opgaven fås et gennemtestet redskab, anbefalinger til videreudvikling af praksis samt understøttes i brugen af data efterfølgende.</p>
<p>Målgruppe</p> <p>Hvad/hvem konkret måles der på, og hvem er målgruppen ift. indsamling af denne data?</p>	<p>1. <i>Dialogisk og lærende forældresamtaler</i></p> <p>Mulighed for at få data på hvad de unge oplever, samtidig at anvende denne data til at få data/viden om forældrenes perspektiver på klubbens praksis og evt. forslag til nye aktiviteter/tiltag i vores klubber. Medarbejdere har en opgave i at facilitere, indsamle data og afholde forældremødet og slutteligt opsamle og handle.</p> <p>2. <i>Spørgeskemaundersøgelse fra CUR</i></p> <p>Der måles på forældrenes opmærksomheder og oplevelser af vores klubtilbud. Derudover helt konkret på deres tilfredshed med f.eks. aktiviteter, oplever relationen til personalet samt føler sig trygge etc.</p> <p>Der kan tilføjes (matrikel)relevante spørgsmål til datasættet, så der kan måles noget af det, vi er mest nysgerrige på at få konkret viden om.</p>
<p>Kvalitetsforståelse</p> <p>Beskriv hvilken form for kvalitetsforståelse, der kan være tale om: Strukturel-, proces- eller resultat kvalitet – og hvad giver det en viden om?</p>	<p>Der er både tale om processuel samt resultat kvalitet.</p> <p>1. <i>Dialogisk og lærende forældresamtaler</i></p> <p>Giver en viden om processuel kvalitet, da der er tale om at blive klogere på børnenes og forældrenes perspektiver om specifikke temaer, der er vedkommende for målgruppen og medarbejdere. Der er også tale om resultat kvalitet, da det vil give indsigt i både børnenes og forældrenes tilfredshed.</p> <p>2. <i>Spørgeskemaundersøgelse fra CUR</i></p> <p>Resultat kvalitet ved forældrenes perspektiver/opmærksomheder omkring konkrete aktiviteter/generelle tilbud/medarbejdere/ledelse mv.</p>

	<p>Det giver derudover en viden om processuel kvalitet, da vi samtidig kan få viden om vores arbejde med børne- og unge politikken/nyorienteringen/visionen, hvis disse spørgsmål flettes ind i spørgeskemaet. Data vi ikke har adgang til i dag.</p> <p>Omdrejningspunktet for spørgsmålene er at få meningsfuldt data på de unges og forældrenes perspektiver om kvaliteten i klubtilbuddet.</p> <p>Der er en opmærksomhed på, at spørgeskemaet ikke skal erstatte de gamle trivselsmålinger, og spørgsmålene kan sige noget om kvaliteten og give viden til udvikling af kvaliteten.</p>
<p>Anvendelsesmuligheder Hvordan kan de(t) konkret(e) forslag komme i anvendelse? (strategisk, organisatorisk)</p> <p>Hvad skal der generes data på? Beskrivende formål for indsatsen, hvordan kan data sige noget om dette og kvaliteten af indsatsen?</p> <p>Hvem giver det mening for at anvende? Hvordan passer dataindsamling i årshjulet for ledelsesdialoger i UngiAarhus?</p>	<p>Det konkrete forslag kan anvendes både lokalt i afdelingerne samt i et organisatorisk perspektiv.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De unges stemme er vigtig, hertil vil forældrenes stemme være en stærk supplerende faktor i klubbernes daglige pædagogiske arbejde. • Dataindsamlingen vil passe godt ift. læringssamtaler i distrikterne. • Bruge de lokale ungedata i sparringsgrupperne ift. klyngerne. Her kan videndeles på tværs i noget konkret data.
<p>Snitflader Hvor og hvordan har arbejdspladserne konkrete forslag snitflader til de andre arbejdsplaner? Er der gensidige afhængigheder arbejdsplanerne imellem?</p>	<p>Til de dialogiske og lærende forældresamtaler kan det overvejes at supplere med data (fra arbejdsplan 2) lokale kvalitative dataindsamlinger på klubområdet.</p>
<p>Sammenhænge til pejlemærker Hvordan understøtter dataindsamlingen Børne- og ungepolitikken? (beskrivelse af hvilket af de 6 temaer, der understøttes)</p> <p>Hvordan understøtter dataindsamlingen den fritidspædagogiske vision/faglige nyorientering og Aarhus Kompassets blik for brug af data (lokal mening, læringskultur, ungeperspektiv)?</p>	<p>I udviklingen af læringspakken tages der udgangspunkt i de seks temaer fra Børne og unge politikken og de fire principper i den faglige nyorientering.</p> <p>1. Dialogisk og lærende forældresamtaler Afsættet for anbefalingen om at arbejde med de dialogiske og lærende forældresamtaler er den faglige nyorienterings fokus på at skabe værdi ved sammen at arbejde med en undersøgende og eksplorativ praksis, tage udgangspunkt i de unges egne interesser og udfordringer og lade det være afsættet for problemstillingerne. De unge skal være aktive medskabere af deres klubber.</p> <p>Der er en opmærksomhed på handlingen om "børn og unge og deres forældre som medskabere af positive digitale fællesskaber og videnskompetencer" i den fritidspædagogiske vision. Særligt ift. at arbejde systematisk med forældresamarbejdet om temaet 'digitale fællesskaber og digital adfærd'.</p> <p>2. Spørgeskemaundersøgelse fra CUR Der er en opmærksomhed på, at der kan tilføjes spørgsmål, der kan give svar på, om klubberne efterlever de 6 temaer fra børne og unge politikken, ift. hvordan forældrene, ud fra deres synspunkt, oplever temaerne indfriet hos deres børn.</p> <p>Det ville være værdifuldt at indsamle data ift. alle temaerne i politikken. Særligt oplagt fokus vil være: "Alle børn og unge føler sig som en del af et fællesskab".</p>
<p>Forslag til afprøvning Hvordan kan en evt. plan for pilotafprøvning el. igangsættelse se ud?</p>	<p>1. Dialogisk og lærende forældresamtaler Læringspakkens metode og rammebeskrivelse for dataindsamlingen skal udarbejdes, hvor der kan drages inspiration fra demokrati og medborgerskab ugen. Første prøvehandling vil kunne tage udgangspunkt i temaet digital dannelse, og dermed kvalificere og understøtte det arbejde, der pågår med udvikling af digitale retningslinjer i klubberne. Læringspakken vil sidenhen kunne anvendes til andre relevante temaer fx fællesskaber, balancen i børnenes liv, ensomhed, indretning af miljøer osv.</p> <p>2. Spørgeskemaundersøgelse fra CUR Der afholdes en pilotafprøvning på om spørgeskemaundersøgelsen fra CUR giver den ønskede indsigt og data på kvaliteten af vores tilbud samt om der kan indarbejdes et fokus på hvordan forældrene oplever temaerne i børne- og ungepolitikken indfriet hos deres børn. Der kan tages kontakt til CUR, med intention om at afprøve klubmålingen i 1-2 enheder i efteråret 2024.</p>
<p>Ressourcer/tidsforbrug Hvilke ressourcer kræves og til hvad? Hvem kræves det af og af hvor mange (organisering)?</p> <p>Skitsér ift. før, under og efter dataindsamlingen</p>	<p>1. Dialogisk og lærende forældresamtaler Medarbejdere har en opgave i at facilitere, indsamle data og afholde forældremødet og slutteligt opsamle og handle.</p> <p>2. Spørgeskemaundersøgelse fra CUR Afdelingerne kan have opgaven med at kommunikere til forældrene om at de skal besvare undersøgelsen. Og være fastholdende omkring det. Det har vi tidligere haft god erfaring med ift. Indsamling af data hos medlemmerne gennem spørgeskemaundersøgelser (klubtrivsel)</p>
<p>Økonomi/finansiering Kræver de(t) konkret(e) forslag finansiering? (til evt. implementering/pilotafprøvning) Er der data, der skal anvendes ift. den nye budgettildelingsmodel for UngiAarhus? Skitsér mulighederne der er ift. skalering?</p>	<p>1. Dialogisk og lærende forældresamtaler Afholdes indenfor nuværende ressourcer. Det vil kræve tid og medarbejderressource, at udvikle læringspakken. Dertil kræves et opfølgingsarbejde for hvordan man kan udbrede pakken, således at den anvendes i praksis samt om den skal udvikles ift. flere tematikker.</p> <p>2. Spørgeskemaundersøgelse fra CUR</p>

	En klubmåling hos CUR koster omkring 7.000 kr./enhed. Dertil kommer der medarbejderressourcer til at arbejde med data, som undersøgelsen viser og udvikle praksis.
Erfaring fra relevante parter <i>Uddybet viden om arbejdspakkens forslag og eksisterende viden fra andre kommuner, sparringspartnere</i>	Andre kommuner (ex. København, Viborg) arbejder med kvalitetsmålinger, hvor det er børn og unge og forældre der bliver spurgt. Viborg Kommune har f.eks. lavet et forløb i 2024 på 3 måneder med CUR – 7.000 kr./enhed.
Afledte idéer/spørgsmål/mulige arbejdspakker: <i>Parkeringsplads til de afledte idéer, som der ikke er blevet undersøgt nærmere</i>	Andre relevante data: åbningstider, normeringer, tur/aktiviteter (og økonomien), trivsel, politikker (skærm/mobil, BU-politik), Mad (kvalitet og pris), medarbejdere/ledelsen

Arbejdspakke 4 – Aktiviteter i ungdomsskolen

Afdækningsområde	Beskrivelse
Konkretisering <i>Uddybet forklaring af arbejdspakken som konkret(e) forslag</i> <i>Skitsering af opmærksomheder (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</i>	De registreringer, der laves i Ungdomsskolens fagsystem, UngSys, kan udnyttes bedre som værktøj til datainformeret ledelse, og til at synliggøre det arbejde, der udføres i ungdomsskolen. Her er der et samarbejde i gang mellem UngiAarhus, Analyseenheden i HR og Organisation samt Digitalisering. Formålet med dette arbejde er: <ul style="list-style-type: none"> • At få viden om, hvor godt ungdomsskolen (herunder mentorordningen og de alternative læringsarenaer) har fat i forskellige grupper af unge i de enkelte skoledistrikter • At synliggøre ungdomsskolens aktiviteter herunder spredning i typen af aktiviteter Konkret udvikles et nyt dataområde i Grafisk LIS om aktiviteter i ungdomsskolen.
Målgruppe <i>Hvad/hvem konkret måles der på, og hvem er målgruppen ift. indsamling af denne data?</i>	Målgruppen er de elever, som er i målgruppen for Ungdomsskolen, dvs. elever i 7. klasse til og med 17 år
Kvalitetsforståelse <i>Beskriv hvilken form for kvalitetsforståelse, der kan være tale om: Strukturel-, proces- eller resultat kvalitet – og hvad giver det en viden om?</i>	Strukturel kvalitet. Viden om de unges deltagelse i aktiviteter i Ungdomsskolen
Anvendelsesmuligheder <i>Hvordan kan de(t) konkret(e) forslag komme i anvendelse? (strategisk, organisatorisk)</i> <i>Hvad skal der generes data på? Beskrivende formål for indsatsen, hvordan kan data sige noget om dette og kvaliteten af indsatsen?</i> <i>Hvem giver det mening for at anvende?</i> <i>Hvordan passer dataindsamling i årshjulet for ledelsesdialoger i UngiAarhus?</i>	Der er allerede etableret et samarbejde mellem UngiAarhus, Analyseenheden i HR og Organisation samt Digitalisering om udvikling et nyt dataområde om aktiviteter i Ungdomsskolen. Der visualiseres data om de unges deltagelse i aktiviteter i Ungdomsskolen fordelt på hhv. korte og lange forløb, fagtype samt de unges alder og køn. Det vil give mening for ledelsen i UngiAarhus at anvende data til at få øje på mønstre og tendenser i de unges deltagelse i aktiviteter i Ungdomsskolen som grundlag for eventuelle beslutninger om ændringer i udbuddet af aktiviteter. Data opgøres pr. måned for måned, så det er muligt løbende at følge udviklingen i aktiviteten.
Snitflader <i>Hvor og hvordan har arbejdspakkens konkrete forslag snitflader til de andre arbejdspakker?</i> <i>Er der gensidige afhængigheder arbejdspakkerne imellem?</i>	Ingen snitflader
Sammenhænge til pejlemærker <i>Hvordan understøtter dataindsamlingen Børne- og ungepolitikken? (beskrivelse af hvilket af de 6 temaer, der understøttes)</i> <i>Hvordan understøtter dataindsamlingen den fritidspædagogiske vision/faglige nyorientering og Aarhus Kompassets blik for brug af data (lokal mening, læringskultur, ungeperspektiv)?</i>	Dataindsamlingen afspejler særligt de tre tematikker “vi vil være sammen”, “vi vil lære” og “vi vil høres” idet unge på egen hånd tilvælger ungdomsskolens tilbud og fællesskaber og selv er medskabere af ungdomsskolens udbud. Dataindsamlingen understøtter den fritidspædagogiske vision ved at afspejle ungdomsskolens relevans for de unge og tydeliggøre i hvilket omfang ungdomsskolen lykkes med at skabe fællesskaber på tværs af byen.
Forslag til afprøvning <i>Hvordan kan en evt. plan for pilotafprøvning el. igangsættelse se ud?</i>	Det nye dataområde udarbejdes for hele Ungdomsskolen og den første rapport er allerede udgivet. De enkelte rapporter justeres efter behov efter ibrugtagning i dialog med UngiAarhus-ledelsen, Analyseenheden i HR og Organisation samt Digitalisering.
Ressourcer/tidsforbrug <i>Hvilke ressourcer kræves og til hvad? Hvem kræves det af og af hvor mange (organisering)?</i> <i>Skitsér ift. før, under og efter dataindsamlingen</i>	Dataområdet udvikles med de eksisterende ressourcer, der er til rådighed. Ressourcetrækket fordeler sig på denne måde: <ul style="list-style-type: none"> • UngiAarhus-ledelsen i forhold til at definere ønsker til visninger i rapporterne. • Analyseenheden i forhold til at ‘oversætte’ ønskerne fra UngiAarhus-ledelsen til konkrete specifikationer til rapporterne. Datateamet i Digitalisering i forhold til den tekniske udvikling af rapporterne i Grafisk LIS.

<p>Økonomi/finansiering Kræver de(t) konkret(e) forslag finansiering? (til evt. implementering/pilotafprøvning) Er der data, der skal anvendes ift. den nye budgettodelingsmodel for UngiAarhus? Skitser mulighederne der er ift. skalering?</p>	<p>Kræver ikke ny finansiering. Der er mulighed for at udvide afprøvningen med krydsdata til skolefravær, karakterer, klubmedlemskab m.m. hvis der er et ønsket behov og et defineret formål.</p>
<p>Erfaring fra relevante parter Uddybet viden om arbejdspakkens forslag og eksisterende viden fra andre kommuner, sparringspartnere</p>	<p>Der indsamles viden fra Københavns kommunes Ungdomsskole og afholdes videndelingsworkshop d. 14. juni med ungdomsskoler fra andre kommuner.</p>

Arbejdspakke 5 – Målinger på oplevede værdi og kvalitet

Afdækningsområde	Beskrivelse
<p>Konkretisering Uddybet forklaring af arbejdspakkens konkret(e) forslag Skitsering af opmærksomheder (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</p>	<p>At udvikle et differentieret (spørge-)værktøj, der kan tydeliggøre værdi og kvalitet på forskellige niveauer og favne mangfoldigheden i ungdomsskolens og de bydækkende tilbud. Spørgværktøjet skal tage afsæt i børne- og ungepolitikens temaer og fungere på medarbejder-, og ungeniveau. Spørgværktøjet skal fungere på gruppeniveau, da individniveau er for ressourcetungt. Der skal være opmærksomhed på at værktøjet ligeledes skal kunne overføres til klubaktiviteter</p>
<p>Målgruppe Hvad/hvem konkret måles der på, og hvem er målgruppen ift. indsamling af denne data?</p>	<p>Der måles på værdi og kvalitet for de unge med afsæt i børne- og ungepolitikens temaer. Målgruppen er unge i ungdomsskole, læringsforløb, de alternative læringsarenaer, mentorordning, gadeplan og evt. øvrige bydækkende aktiviteter.</p>
<p>Kvalitetsforståelse Beskriv hvilken form for kvalitetsforståelse, der kan være tale om</p>	<p>Processuel kvalitet der kan give viden om de unges progression i forhold til temaerne i børne- og ungepolitikken.</p>
<p>Anvendelsesmuligheder Hvordan kan de(t) konkret(e) forslag komme i anvendelse? (strategisk, organisatorisk) Hvad skal der genereres data på? Beskrivende formål for indsatsen, hvordan kan data sige noget om dette og kvaliteten af indsatsen? Hvem giver det mening for at anvende? Hvordan passer dataindsamling i årshjulet for ledelsesdialoger i UngiAarhus?</p>	<p>Der udvikles et spørgeværktøj med afsæt i børne- og ungepolitikens temaer, så det både kan bruges til professionel vurdering af progression såvel som selvevaluering og evt. vurdering fra samarbejdspartnere f.eks. forældre. Der skal udarbejdes en fast struktur for udsendelse af og opsamling på spørgeskema(-besvarelser). Der skal samtidig være mulighed for, at svar kan trækkes ud på de forskellige enheder. Det vil give mening for ledelsen i UngiAarhus at anvende data til at få viden om værdi og kvalitet med henblik på at foretage de nødvendige justeringer og prioriteringer og understøtte læringskulturen. Derudover kommer der fokus på at have data på vores antagelser om, hvilke pædagogiske overvejelser, der har været forinden forløb og hvad virker for hvem og under hvilke omstændigheder. Data fra spørgeskema indsamles løbende jf. struktur for indsamling og kan med fordel suppleres med fokusgruppeinterviews i forbindelse med ledelsesdialoger i UngiAarhus.</p>
<p>Snitflader Hvor og hvordan har arbejdspakkens konkrete forslag snitflader til de andre arbejdspakker? Er der gensidige afhængigheder arbejdspakkerne imellem?</p>	<p>Arbejdspakke 1 og 2 understøtter hinanden ved at arbejdspakke 1 omhandler kvantitative data, og arbejdspakke 2 primært omhandler kvalitative data, da spørgsmålene tænkes som åbne og uddybende. Resultaterne af de to skal læses i sammenhæng.</p>
<p>Sammenhænge til pejlemærker Hvordan understøtter dataindsamlingen Børne- og ungepolitikken? Hvordan understøtter dataindsamlingen den fritidspædagogiske vision/faglige nyorientering og Aarhus Kompassets blik for brug af data (lokal mening, læringskultur, ungeperspektiv)?</p>	<p>Dataindsamlingen bygges op over de 6 temaer i børne- og ungepolitikken og understøtter samtidig den fritidspædagogiske vision ved at afspejle ungdomsskolens og de bydækkende tilbuds relevans for de unge. Ved at supplere med udvalgte fokusgruppeinterviews imødekommes Aarhus kompassets blik for ungeperspektiv.</p>
<p>Forslag til afprøvning Hvordan kan en evt. plan for pilotafprøvning el. igangsættelse se ud?</p>	<p>Spørgværktøj på de omtalte niveauer udarbejdes i efteråret og afprøves foråret 2025. Der fokuseres i første omgang på niveauerne: professionel vurdering af progression og som selvevaluering for eleverne. Senere kan spørgeværktøjet udbredes med niveauet for vurdering fra samarbejdspartnere som f.eks. forældrene. Der laves indledningsvist afprøvninger i udvalgte dele af tilbuddene hvorefter det kan udvides.</p>
<p>Ressourcer/tidsforbrug Hvilke ressourcer kræves og til hvad? Hvem kræves det af og af hvor mange (organisering)? Skitser ift. før, under og efter dataindsamlingen</p>	<p>Analyseenheden i HR og Organisation har kompetencerne til at udarbejde et spørgeskema-setup i SurveyXact. Konkret vil Analyseenheden i samarbejde med UngiAarhus skulle udarbejde en skabelon til hvert af de formål/målgrupper, som der ønskes udsendt et spørgeskema til (fx almen ungdomsskole, mentorordning, Gadeplan, arrangementer og alternative læringsarenaer). Hver gang, der skal gennemføres en måling, vil UngiAarhus selv skulle tage en kopi af skabelonen, sørge for at dele link til besvarelse med respondenterne, samt downloade en autogenerated rapport med resultaterne.</p>

	<p>For at mindske ressourceforbruget og kompleksiteten ifm. de tekniske og juridiske (GDPR) aspekter af målingerne, vil der ikke være mulighed for at indsamle persondata.</p> <p>UngiAarhus udarbejder en struktur for afprøvning, der kan udvides efterhånden som afprøvningsne skrider frem.</p>
<p>Økonomi/finansiering Kræver de(t) konkret(e) forslag finansiering? Er der data, der skal anvendes ift. den nye budgettildelingsmodel for UngiAarhus? Skitser mulighederne der er ift. skalering?</p>	<p>Afholdes indenfor nuværende ressourcer Spørgværktøjet kan udvides og skaleres løbende som afprøvningen forløber og der indsamles erfaringer med opfølgning på data.</p>

Arbejdspakke 6 – Afdækning af praksis og erfaringer i andre kommuner angående dataindsamling i ungdomsskolen

Afdækningsområde	Beskrivelse
<p>Konkretisering Uddybet forklaring af arbejdspakken som konkret(e) forslag Skitsering af opmærksompunkter (styrker og svagheder) ved de(t) konkret(e) forslag</p>	<p>Der igangsættes en afdækning af praksis og erfaring fra andre kommuner ang. dataindsamling i ungdomsskoleregion. Indledningsvist kontaktes Ungdomsskoleforeningen for information om ungdomsskoler, der har prioriteret dataarbejdet højt. Her nævnes Københavns Kommune som det primære eksempel. Der aftales og afholdes et virtuelt møde med Københavns Ungdomsskole hvor procedurer og materialer deles.</p> <p>Der indkaldes til netværksmøde med "netværk for fritidsundervisningen i ungdomsskoler", hvor ét af temaerne er indsamling og brug af data. UngiAarhus deltager i udvikling af Ungdomsskoleforeningens Ungdomsskolestatistik, der er igangsat af Ungdomsskoleforeningen.</p> <p><i>Arbejdspakken har kvalificeret de øvrige arbejdspakker, men har ikke givet anledning til nye prøvehandlinger.</i></p>
<p>Erfaring fra relevante parter Uddybet viden om arbejdspakkens forslag og eksisterende viden fra andre kommuner, sparringspartnere</p>	<p>Data anvendelse i Københavns Kommune: Generelt: Arbejder med tre områder: 10. kl., heltidsundervisning og fritid. Ser både på kvantitative og kvalitative data. Opmærksom på "hvordan får vi viden ind, der kan bruges". Udfordringer med at få sammenhængende data (tilbuddene er som frugtkurv og man kan ikke sammenligne pære og bananer). Der tænkes i Nu Data, så man har den mest relevante data her og nu (ikke 1,5 år gammel). Der laves årsrapporter og derudover er der også ad hoc dataindsamling på udvalgte indsatser/tilbud.</p> <p>Der er vedtaget strategiske mål. Strategimål 3 handler om: ungdomsskolen har et alsidigt fritidstilbud, der indfrier deltagernes forventninger og som benyttes af en bred målgruppe. Målet har de brudt ned og måler på: oplevet kvalitet, kapacitetsmål, strukturel kvalitet og faglig kvalitet.</p> <p>Strategimål fungerer godt, da de kan operere på forskellige niveauer: lederne snakker sammen, så tager de det videre til fagligt center og så derefter bestyrelsesniveau.</p> <p><u>Oplevet kvalitet: Elevsurvey (både kopi og elektronisk/link)</u> Kort spg.skema, der afdækker, hvorfor tilmeldt/hvorfor komme og er du tilfreds. Formålvalg – både i spørgsmål og temaer. Udfyldes i undervisningen – gerne 4. undervisningsgang for at mindske bias (ikke helt i slutningen, da der vil være en bias af at de elever, der er tilbage, har prioriteret det). Udfordringer med at lærerne godt kan glemme det, give eleverne spørgeskemaerne. Har overvejet at sende sms'er ud til elever (nogle er tilmeldt flere hold = flere sms'er og ellers er det forældrenes oplysninger). Målsætning er 3 ud af 4 skal være tilfredse. Elevsurvey er ikke knyttet på hold – så der kan ikke sammenlignes/krydset med faglig kvalitet. Vigtigt spørgsmål: hvordan er tilfredsheden ift. de udfyldte udvidet beskrivelser?</p> <p><u>Kapacitetsmål</u> Handler primært om økonomi. Udregning hvad det gennemsnitlig koster pr. elev. Kan lave beregning på hvor mange elever, kan vi nå, for den økonomi. Sidste år 85% af kapaciteten. Tanken er at have noget historik og data kan nemt trækkes ud/kræver ikke mange ressourcer.</p> <p><u>Strukturel kvalitet – geografisk spredning</u> Hvor mange unge i bydelene (kbh er opdelt i 5 bydele), hvor mange procentdel har vi "inde i vores butik?". Ikke en målsætning om at det skal være ens for alle bydele. Ift. 10. kl. og heltidsundervisning – interesserer de sig for at måle på socioøkonomi. Ønsker at se noget spredning ift. socioøkonomi, men dette kan de ikke endnu. Lige pt. er det gennemsnittet, som sidste år var - 0,18. Denne data siger ikke så meget måske, fordi de ikke kan se spredningen endnu.</p> <p><u>Faglig kvalitet</u> Lærerne skal udfylde en udvidet beskrivelse ift. pædagogiske overvejelser. Hvad vil man arbejde med?, hvordan skal eleverne arbejde?, Fællesskaber og inklusion?, udfyldelse af holdbeskrivelse. Svarprocenten er på 97% i år. Det stiller krav til at lærerne har overvejet Ressourcebrug: det tager tid for underviserne. Oplyser, at de er i den spæde start, så er fortsat i tvivl om</p>

hvor meget det bliver brugt af lederne? Der er overvejelser om, at lave temadag ift. opkvalificering af hvordan den udfyldes og kan anvendes.

Opsamling

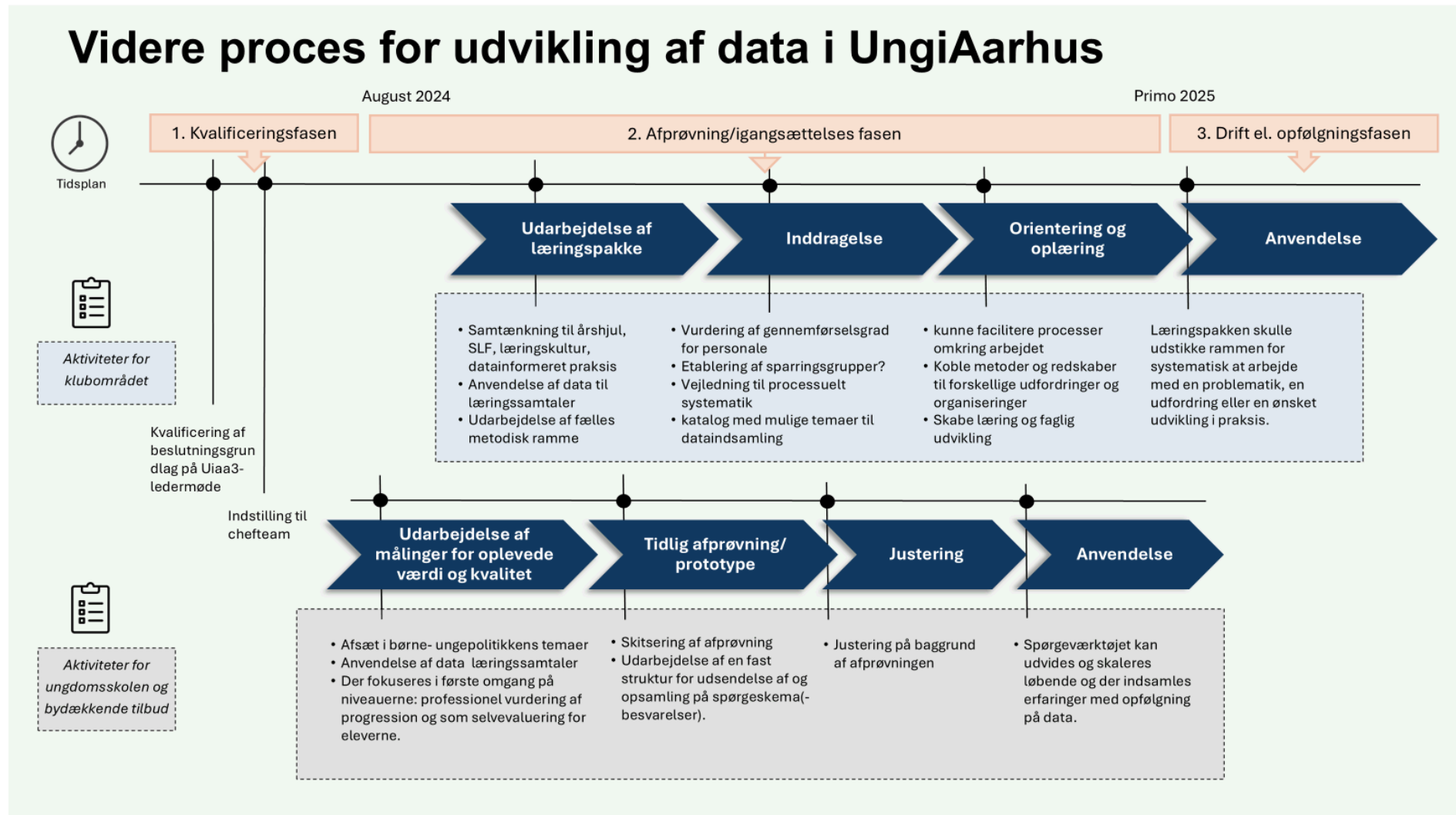
Dataindsamling: Elevadministrationssystem (Lara nu, men skal overgå til Ungsys) og ellers alt andet er i Surveyxact.

Deres fokus har været at have data på noget overordnet og generelt – og så dyk ned på noget specifikt, der kan sige noget om dette særlige tilbud eller indsats. Den specifikke viden kan muligvis sige noget mere generelt ift. lignende indsatser/tilbud.

Københavns Kommune fra data fra CUR's undersøgelse:

om frafald, spørgeskemaer ved udmeldelse – viste ikke noget, som de ikke vidste i forvejen, men nu har de fået flere ord på det og fra andre end dem selv.

Bilag 2: Videre procesplan



Punkt 3: Forberedelse til byrådsmødet den 20. november 2024

Punkt 4: Evt.