

FORESPØRGSEL til rådmanden for Teknik og Miljø fra Radikale Venstre og Enhedslisten

Trafikfredeliggørelse af Rymarken o.a. veje omkring Bispehaven i Århus V.

1. Fredeliggørelse af Rymarken:

Hvad er forvaltningens faglige vurdering af afdelingsbestyrelsens forslag til løsninger, helleanlæg, bredere fortove, indsnævring ved overgange for cyklende og gående m.v. på Rymarken til at erstatte de gangbroer som Århus Kommune har revet ned? Hvordan vurderes effekten for sikkerhed for gående og cyklende?

Har forvaltningen andre forslag til løsninger til at sikre fodgængere og cyklister på Rymarken så de to Bispehaveområder på hver side af Rymarken kan bindes sammen?

Kunne etablering af en bussluse på Rymarken være en del af løsningen, så der lukkes for gennemkørende biler gennem Rymarken?

Hvad er den faglige vurdering af effekten?

Hvad er rådmandens ambitioner for at skabe løsninger i området?

Hvad er omkostningerne til anlæg af helle, indsnævring af vejbane og udvidelse af fortove på Rymarken?

Hvordan kan det finansieres?

Hvad er omkostninger til anlæg af bussluse på Rymarken?

Hvordan kan det finansieres?

Hvad er omkostningerne til andre fagligt begrundede anlæg?

Hvordan kan disse finansieres?

Hvad er forvaltningens faglige vurdering af værdien af rødlyskameraer og politipatroljering som redskab til at fredeliggøre Rymarken?

Hvilke lyskryds vil der skulle opsættes kameraer i og hvad koster det?

Mener rådmanden at øget politipatroljering og rødlyskameraer, som foreslås af flere byrådsmedlemmer kan sikre de gående og cyklende på og over Rymarken?

2. Om forskelsbehandling og generaliseringer:

Er det sagligt begrundet at trafikfredeliggørelsen af Rymarken i Århus V anderledes end trafikfredeliggørelsen af den sammenlignelige Knudrisgade i Århus C?

Er rådmanden af den opfattelse at ingen trafikdæmpende foranstaltninger på Rymarken vil afhjælpe udfordringerne i området?

3. Trafikfredeliggørelse af øvrige veje omkring Bispehaven:

Hvilke planer er der for trafikfredeliggørelse af Rymarken og vejene omkring og i Bispehaven? Herunder sikring af børnenes skolevej til en kommende Gellerup skole og erstatning for den gangbro, kommunen har nedrevet over Rymarken?

Hvad vil en tunnel under Ringvejen ved Edwin Rahrsvej, som foreslået af afdelingsbestyrelsen koste?

Hvordan kan den finansieres?

Hvordan arbejdes der i forvaltningen sammen med afdelingsbestyrelsen i Bispehaven om løsningerne?

Hvem er ellers inddraget i løsninger?

Vil rådmanden bakke op om afdelingsbestyrelsens forslag til løsninger til også andre veje end Rymarken i og omkring Bispehaven og om tunnel under Ringvejen? Forudsat de er fagligt velbegrundede.

Baggrunden for forespørgslen er det åbenlyse udækkede behov for sikring af de gående og cyklende i og omkring Bispehaven;

- som er opstået i kraft af Århus Kommunes beslutninger og handlinger:

Udviklings- og Helhedsplan med nedrivninger af boliger, veje igennem området og nedrivning af gangbroer over Rymarken og flytning af skoledistrikt for Bispehaven til Gellerup Skole.

- som ses af nylig påkørsel og kvæstelse af fodgænger på Rymarken
- som ses i henvendelser og høringssvar fra afdelingsbestyrelsen i 2022
- som kan læses i debatindlæg fra afdelingsformand Alex Young Pedersen, Bispehaven Østjysk Bolig. Se bilag herunder.

MVH

Metin Lindved Aydin
Radikale Venstre

Solveig Munk
Enhedslisten de Rød-Grønne

Bilag:

https://docs.google.com/document/d/1mQZR-oG25nIRt1vv0CdNUAE1EBftn_6A72CjqkD9jM0/edit#heading=h.tbijcciuwgvv

<https://doi.org/10.1016/j.aap.2015.07.016>

<https://docs.google.com/document/d/1iDDSm1loB4PRmUII6TswzDI-XIEiYq1aui-EQETGXk4/edit>

<https://stiften.dk/debat/skal-vi-komme-med-et-trafikoffer-foer-i-vil-hjaelpe-os-kommunen-fjerner-uden-videre-gangbroer>