



Til byrådsgruppen for Dansk Folkeparti

5. september 2017
Side 1 af 3

Letbanens etape 2. 10-dags forespørgsel fra Dansk Folkeparti

Fra Dansk Folkeparti er fremsendt en 10-dages forespørgsel med en række spørgsmål vedr. letbanens etape 2.

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Spørgsmålene er søgt besvaret i det følgende:

Spørgsmål 1

Hvilke alternative linjeføringer blev foreslået, før man besluttede at gå videre med den nuværende linjeføring for etape 2?

- a. **Herunder ønskes besvaret hvordan den alternative linjeføring, indsendt i et hørings svar fra Dansk Folkeparti, er blevet behandlet i processen, ligesom det ønskes belyst, om der er kommet alternative forslag ind fra andre aktører såsom borgere, foreninger, partier mm. og hvordan disse forslag er blevet behandlet?**

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 17/038495-2
Sagsbehandler: Hans V. Tausen

Svar:

Historikken forud for det samlede net af letbaner, som blandt andet er indarbejdet i kommuneplanen, går tilbage til før 2000, hvor mulighederne for at indføre sporvogne blev undersøgt. Aarhus Kommune, Trafikministeriet og det daværende Aarhus Amt pegede i et fælles "Infrastrukturudvalg" på, at udbygningsplaner for nærbanen oplagt kan ses i sammenhæng med indførelse af sporvognsdrift i Aarhus.

På dette tidspunkt blev der gennemført overordnede undersøgelser af forskellige muligheder for at indføre sporvogne. I starten af 2000 forelå "Rapport om sporvogne i Aarhus". Heri forslås en række linjeføringer for sporvogne. Der indgår en linjeføring, der ligger tæt på den nye strækning, der etableres med etape 1, samt bl.a. linjeføringer via Viborgvej til Brabrand og via Skanderborgvej mod Hasselager.

Siden 2007 er der i regi af "Letbanesamarbejdet" sket en fælles udvikling af planerne for et sammenhængende system af letbaner i Østjylland – og med "Samspil 2025" er letbanevisionen sat i en sammenhæng med de statslige planer for baneudbygning, busbetjeningen og blandt andet parker og rejs-



5. september 2017
Side 2 af 3

anlæg, der samlet kan sikre god mobilitet i Aarhusområdet (Aarhus, Favrskov, Norddjurs, Odder, Randers, Silkeborg, Skanderborg og Syddjurs kommuner).

Byrådet bakkede i december 2013 op om "Samspil 2025" via vedtagelsen af et høringssvar til planen.

I "Samspil 2025" indgår linjeføringen via Viborgvej til Brabrand – i øvrigt med et terminalområde i Brabrand, hvor der kan skabes sammenhæng til nærbanen. Og i forbindelse med budget 2013 besluttede byrådet med baggrund i yderligere undersøgelser af linjeføringerne, herunder af deres samfundsøkonomi, at prioritere og afsætte midler til VVM-undersøgelser af etape 2 af letbanen bestående af tre delprojekter: Spanien-Brabrand, Aarhus Ø og Lisbjergskolen-Hinnerup.

Efter forundersøgelser af projekterne besluttede byrådet i august 2015 at gennemføre VVM-processens indledende idéfase.

I forbindelse med denne blev der afholdt offentlige møder, hvor planerne blev præsenteret, og hvor de fremmødte blev inviteret til at kommentere og diskutere synspunkter og alternative idéer. I alt blev fremsendt mere end 50 synspunkter og idéer. Et forslag fra Dansk Folkeparti – fremsendt af Knud N. Mathiesen – indgår heri.

Fra Teknik og Miljø fremsendes i løbet af efteråret 2017 en indstilling til byrådet om stillingtagen til de mange indkomne ideer og forslag og med forslag til det videre arbejde.

Spørgsmål 2

I hvilken grad har man forsøgt at skabe en offentlig debat omkring alternative linjeføringer af etape 2, så borgerne kunne give deres bidrag?

Svar:

Se svar på spørgsmål 1, hvoraf det fremgår, at der er fremkommet idéer og forslag, der vil blive forelagt byrådet. Desuden er det en del af VVM-processen, at projektet, dets konsekvenser og mulige alternative løsninger bliver undersøgt nærmere og fremlagt til debat, før byrådet træffer endelig beslutning om projektets gennemførelse.



Spørgsmål 3

Hvem har taget beslutningen om at gå videre med den nuværende plan for etape 2?

5. september 2017
Side 3 af 3

Svar:

Se svar på spørgsmål 1, hvoraf det fremgår, at det er byrådet, der har truffet beslutning om at gå videre med planlægning og undersøgelser af den aktuelle etape 2.

Spørgsmål 4

Ligger placeringen af etape 2 til grund for placeringen af fortætningsområderne i kommuneplan 2017, eller er linjeføringen af etape 2 blevet placeret ud fra forudgående ønske om fortætning i de områder letbanen forventes at køre igennem?

Svar:

Linjeføringerne i etape 2 er som udgangspunkt fastlagt for at sikre, at flest muligt får gavn af investeringen. Med fortætning omkring letbanestationerne sikres både, at investeringen i letbanen nyttiggøres, og at endnu flere får glæde af den.

Planerne for infrastrukturen og byudviklingen bliver i de tilbagevendende kommuneplanrevisioner tænkt sammen og justeret i takt med, at forudsætninger, planer og politiske ønsker udvikles og ændres.

Byudviklingen har af naturlige årsager en længere historie end letbanen. Letbanen må naturligvis ses i forhold til den eksisterende by og den hidtidige planlægning, men planerne for letbanen giver også anledning til, at planerne for byudviklingen justeres og tilpasses.

Kristian Würtz
Rådmand

/

Luise Pape Rydahl
Chef for Byudvikling og Mobilitet