

Kære Byrådspolitikere

Tusind tak for invitationen til at deltage i borgergruppen vedr. udvidelsen af Aarhus havn. Det er rigtigt og nødvendigt at høre et bredt udsnit af Aarhus borgere, om holdninger til havneudvidelsen.

Som borger, der har levet hele livet i Aarhus, og altid glædet mig over byens udvikling der med visionære politikere gav os bl.a. kraft - varme fra Studstrupværket, Musikhus og meget mere, også selv om der var stor modstand blandt de Aarhusianske borgere.

Aarhus er unik, med beliggenheden ved bugten og med skovene langs vandet , det er helt specielt og kendt og elsket af Aarhusianere og de mange turister der gæster vores dejlige by.

Selvfølgelig skal Aarhus udvikle sig og altid være en by til glæde for borgerne og her er også havnen en væsentlig del af denne udvikling.

En evt. havneudvidelse skal derfor altid tage udgangspunkt i byens og borgernes behov og ikke nødvendigvis havnes behov også selv om jeg ved rundvisning og indlæg fra havnen kan se, at vi har en særdeles professionelt drevet havn med en meget engageret ledelse.

Jeg har spurgt ind til transporten af containere og gods til og fra havnen og hvorhen i Danmark og vores nabolande gods og containere transporteres uden, at kunne få et svar – dette betyder at der pt. ikke er viden om hvorvidt de store mængder gods der anløber Aarhus transporteres til andre dele af landet/ nabolande og hvilken påvirkning udvidelsen har på infrastruktur herunder af motorvejsnet og jernbane og derved miljøet og den grønne omstilling. Altså giver det mening at alle containere til og fra Danmark skal gennem Aarhus havn og fordeles herfra?

Skal havnen udvides for at kunne betjene hele landet og den grønne omstilling, og derved påføre by og bugt væsentlige påvirkninger der vil være uoprettelige, skal det være på et fuldstændigt og gennemarbejdet grundlag, med en overordnet national plan, hvor anløb af skibe og transport i Danmark skal vurderes og planlægges centralt.

Behovsanalysen udarbejdet af Rambøll og bestilt af Havnen udfordres af flere fremtidsforsker bl.a. Jesper Bo Jensen, der modsiger rapporten og går direkte imod rapportens konklusion om en container vækst på 1,7 % om året og mener vi fremover vil forbruge færre varer importeret fra Fjernøsten og Kina og derved vil modtage færre containere. Derudover er den øvrige godsmængde faldet med 47% over de sidste 14 år. Der må ikke være så stor usikkerhed om grundlaget for udvidelsen, og jeg mener derfor at der skal udarbejdes en ny og uvildig behovsanalyse inden den endelige beslutning om havnes udvidelse.

Er havnens ønske om udvidelse til gavn for byen og borgerne? – det vides ikke, det er der ikke lavet analyser af, hvilket vil være helt nødvendigt for at vi alle kan forstå behovet for udvidelsen.

Det ikke ud til, at muligheder for optimeringer på det nuværende havneareal er færdigbearbejdet, således det kunne indgå i en beslutning om udvidelsen, ligesom vurdering af Dry port i Framlev og evt. inddragelse af Grenå pt. mangler.

Der er således en del forhold der mangler at blive belyst før en endelig beslutning om havneudvidelsen kan komme på tale.

Derfor foreslår jeg følgende:

- Udsæt beslutning om haveudvidelsen nok 5 – 7 år.

Fordi:

- Der skal udarbejdes en national plan for fordeling og transport af gods i Danmark (og til vores nabolande).
- Få belyst byen og borgernes behov. Hvad er bedst for Aarhus?
- Gentænk optimeringer på de nuværende havnearealer.
- For overblik over transport af gods ind og ud af havnen og hvor meget gods der transporteres over land til ikke nærområder f.eks, øerne og Kbh.
- Se på infrastruktur – motorveje og jernbaner mv. skal disse udvides for at kunne betjene havnen skal det indgå i miljøovervejelser og CO2 regnskab.
- Udarbejd ny og uvildig behovsanalyse.
- Tænk på Branding af Aarhus – må ikke blive som for Rotterdam der i de flestes bevidsthed kun fremstår som havneby og som i øvrigt også er Hollands næste største by.

Ses der på den demokratiske proces bør der overvejes at inddrage spørgsmålet om havneudvidelsen ved næste byrådsvalg, således borgerne i Aarhus kan tage dette med i overvejelserne når krydset skal sættes.

Til slut vil jeg gerne sige tak for en god proces og tak for muligheden for via borgergruppen, at kunne udtrykke mine holdninger. Tak til alle der medvirkede med indlæg og faglighed, der har givet mig indsigt og har været med til, at kvalificerer mine holdninger.