

10 dages forespørgsel om fjernvarmeforsyning kontra individuelle varmepumper

På baggrund af den vedhæftede NIRAS-analyse for Gentofte Kommune, hvor otte ikke-igangsatte fjernvarmeområder foreslås omlagt til individuel varmeforsyning, fordi individuelle varmepumper samlet vurderes at være samfundsøkonomisk mere fordelagtige end fjernvarmeudbygning, vil jeg bede om en vurdering af, om der i Aarhus kan tænkes at opstå tilsvarende forhold. I Gentofte viser analysen bl.a., at projektet med individuelle varmepumper har en samfundsøkonomisk fordel på ca. 277 mio. kr. over 20 år svarende til 19 % lavere omkostninger end fortsat fjernvarmeudbygning, og at der i de undersøgte områder ikke er nogen delområder, hvor fjernvarme fremstår som den samfundsøkonomisk bedste løsning.

Jeg vil derfor gerne spørge, om Teknik og Miljø, samt Kredsløb, vurderer, at der i Aarhus kan være eksisterende eller kommende udbygningsområder, hvor det set i lyset af ændrede forudsætninger som stigende anlægsomkostninger, behov for supplerende produktionskapacitet, begrænsninger i transmissions- eller netkapacitet samt samlet samfunds- og selskabsøkonomi kan være mere rentabelt og økonomisk ansvarligt ikke at udbygge fjernvarmenettet. I Gentofte er et centralt element netop, at fortsat udbygning ville kræve betydelige nye investeringer i både ledningsnet og ny produktionskapacitet, herunder ca. 587 mio. kr. til ledningsnet og ca. 454 mio. kr. til ny produktionskapacitet.

I forlængelse heraf ønskes det også oplyst, om Aarhus Kommune gennemfører eller planlægger tilsvarende samfundsøkonomiske screeninger af ikke-igangsatte fjernvarmeområder, og efter hvilke kriterier kommunen i givet fald vil vurdere, om et område fortsat bør være udlagt til fjernvarme, eller om individuelle varmeløsninger kan være den mere hensigtsmæssige løsning.

Vi skal som byråd efter varmeforsyningsloven vælge den samfundsøkonomisk mest fordelagtige løsning. Hvad ligger der heri?

Metin Lindved Aydin
Radikale Venstre
18/03/26