



## Svar på 10-dages forespørgsel fra EL til Borgmesterens Afdeling om konsekvenser af retssager om nedrivninger i Gellerup og Bispehaven

28. november 2022

Side 1 af 3

### Baggrund

Den 14. november 2022 har Solveig Munk (EL) indsendt en 10-dages forespørgsel til Borgmesterens Afdeling og Magistratsafdelingen for Teknik og Miljø.

I forespørgslen ønskes en juridisk vurdering af hvilke konsekvenser retssagerne har for gennemførelsen, tidsplanen og økonomien for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven.

En tilsvarende vurdering ønskes i forhold til kendelse afsagt af Østre Landsret den 7. november 2022 om præjudiciel forelæggelse for EU-domstolen, herunder om retssagerne tillægges opsættende virkning i forhold til udmøntningen af de udviklings- og helhedsplaner, som er retssagernes omdrejningspunkt.

Konsekvenserne af retssagerne ønskes vurderet både i det tilfælde, at beboerne i henholdsvis Gellerup og Bispehaven vinder og taber sagerne.

Derudover spørges til Aarhus Kommunes udgifter til retssagerne.

## Besvarelse af 10-dages forespørgsel om retssagernes konsekvenser for gennemførelsen, tidsplanen og økonomien for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven

### Indledning

Indledningsvis bemærkes, at de anlagte retssager er afhængige af en lang række faktorer uden for Aarhus Kommunes kontrol, og vurderingen vedrører tænkte fremtidige scenarier. På denne baggrund vil nedenstående vurdering uundgåeligt være behæftet med en vis usikkerhed, og udgør alene en kort og delvis beskrivelse af de mulige udfaldsrum.

Aarhus Kommune har handlet i overensstemmelse med gældende lovgivning, og de forpligtelser denne pålægger kommunen, i forbindelse med udarbejdelsen af udviklingsplanerne for Bispehaven og Gellerup i samarbejde med de respektive almene boligorganisationer. Tilsvarende gør sig gældende for Aarhus Kommunes behandling og godkendelse af helhedsplanerne for de pågældende områder.

### Retssagernes konsekvenser for gennemførelsen, tidsplanen og økonomien for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven

I et forberedende retsmøde, afholdt den 9. november 2022, besluttede retten, at en række processuelle spørgsmål fremsat af blandt andet Aarhus

### **Borgmesterens Afdeling**

HR og Jura  
Aarhus Kommune

### **Jura**

Rådhuset, Rådhuspladsen 2  
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:  
[jura@ba.aarhus.dk](mailto:jura@ba.aarhus.dk)

Sag: 512139



Kommune, skal behandles ved en delhovedforhandling den 17. april 2023, hvilket kan medføre at retssagerne anlagt mod Aarhus Kommune bortfalder.

28. november 2022  
Side 2 af 3

De anlagte retssager er ikke tillagt opsættende virkning, og der er ikke fremsat anmodning herom fra sagernes parter, hvorfor udmøntningen af udviklings- og helhedsplanerne for Gellerup og Bispehaven gennemføres, uden at afvente en afgørelse i sagerne.

Sagsøgerne i de respektive sager har dog anmodet om, at retssagerne udsættes indtil der foreligger svar fra EU-domstolen på den præjudicielle forespørgsel i sagerne vedrørende Ringparken i Slagelse Kommune og Mjølnerparken i Københavns Kommune, hvilket retten endnu ikke har taget stilling til. En udsættelse af retssagerne vil ikke i sig selv have betydning for realiseringen af udviklings- og helhedsplanerne for Gellerup og Bispehaven.

Såfremt beboerne i de respektive boligområder ikke vinder retssagerne, vil de anlagte retssager dermed ingen konsekvenser have for gennemførelsen, tidsplanen og økonomien for nedrivningerne i Gellerup og Bispehaven.

Hvis beboerne i Gellerup og/eller Bispehaven vinder de anlagte retssager, er konsekvenserne usikre men afhænger sandsynligvis af, hvorvidt nedrivningerne allerede er gennemført.

Hvis nedrivningerne endnu ikke er gennemført, må Aarhus Kommune og de respektive almene boligorganisationer sandsynligvis udarbejde nye udviklingsplaner og derefter nye helhedsplaner for de pågældende områder, som derefter kan udmøntes i nedrivningslokalplaner.

Hvis nedrivningerne derimod er gennemført, vil den omstændighed, at beboerne i Gellerup og/eller Bispehaven vinder retssagerne ingen betydning have for gennemførelsen eller tidsplanen for nedrivningerne.

Retssagerne vil, som enhver anden retssag anlagt mod Aarhus Kommune, have en økonomisk omkostning for kommunen, men vil ikke have betydning for økonomien i de planlagte nedrivningsprojekter.

#### Østre Landsrets kendelse om præjudiciel forelæggelse for EU-domstolen

I en retssag vedrørende Ringparken i Slagelse Kommune og Mjølnerparken i Københavns Kommune, har Østre Landsret ved kendelse af den 7. november 2022 imødekommet en anmodning om præjudiciel forelæggelse for EU-Domstolen.

Den pågældende kendelse er ikke afsagt i retssagerne vedrørende udviklings- og helhedsplanerne for Gellerup og Bispehaven, og den afsagte kendelse betyder ikke, at retssagerne tillægges opsættende virkning, eller at retssagerne automatisk udsættes.



28. november 2022

Side 3 af 3

### Retssagernes økonomiske omkostninger for Aarhus Kommune

De anlagte retssager mod Aarhus Kommune vedrørende udviklings- og helhedsplanerne for Gellerup og Bispehaven har indtil videre kostet kommunen kr. 474.000 i advokatudgifter.

De fremtidige advokatudgifter afhænger af retssagernes videre forløb, herunder om retssagerne mod Aarhus Kommune bortfalder ved delhovedforhandlingen den 17. april 2023 samt om byrettens afgørelser i (del)hovedforhandlingen ankes, og er dermed forbundet med en høj grad af usikkerhed.

Udgifterne til retssagerne vurderes foreløbigt at komme til at ligge i størrelsesorden kr. 750.000 – 3.000.000.