

Uddybende spørgsmål til Skriftlig besvarelse af forespørgsel vedr. Kilebo til besvarelse på byrådsmødet d. 20. januar.

Vedrørende Rådmandens svar på spg. 1

Svar:

Der har i sagsforløbet være en række henvendelser af forskellig karakter, herunder oplysninger fra Socialtilsynet, fra en læge og fra Det sociale Tilsyns whistleblower ordning."

Uddybende spørgsmål:

I besvarelsen lægges der vægt på 3 sager hvor der har været indgivet underretning, og/eller presseomtale.

1. Hvilke øvrige sager har der været?
2. Hvornår er øvrige henvendelser indkommet?
3. Hvad omhandler de?

Stadig vedrørende svar fra Rådmanden på spg. 1:

"Underretning 1:

Onsdag den 8. juli 2020 modtager forvaltningen en anonym underretning fra en medarbejder ansat i Kilebo. Underretningen handler om, at en navngiven medarbejder på bostedet, som anklages for at skulle have "slået, sparket, overfaldet samt konsekvent fejlmedicineret" en navngiven borger.

Anklagerne om fejlagtig medicinbehandling retter sig - ifølge underretningen - også mod andre borgere på bostedet. "Medarbejderen fejlmedicinere konsekvent borgerne på trods af utallige samtaler om dette".

Underretningen anklager desuden en navngiven afdelingsleder på bostedet for "ikke at forholde sig til mishandlingerne (mod borgeren) og være ligeglad med både borgerne og medarbejderen".

Uddybende spørgsmål vedrørende svar angående underretning 1.

1. Afdelingslederne blev i underretningen anklaget for at ignorere henvendelser fra medarbejdere vedrørende en navngiven medarbejder, som nu er afskediget for disse forhold. Hvordan kan denne leder nu være leder for et nystartet bosted i Aarhus Kommune?

Udover over ovennævnte spørgsmål kommer der her nogle yderligere spørgsmål jeg ikke fik svar på i byrådsdebatten d. 20-01-2021:

Spørgsmål 1:

- Hvordan sikres borgernes retssikkerhed i forhold til Kilebo og generelt i lignende sager?

Spørgsmål 2:

- Hvordan kan man forsvare, at ledere der groft har svigtet deres forpligtigelser flyttes rundt i kommunen i andre jobs?

Spørgsmål 3:

- Det påbud der var fra Socialtilsyn Midt, ang. forholdene omkring beslutningen om at frihedsberøve borgerne ved at låse yderdørene til bostedet samt låse deres dyner ind og lukke for vandet. Hvem tog disse beslutninger?

Spørgsmål 4:

- Det fint med kurser i magtanvendelse, men det fjerner ikke den kultur der kan være. Hvordan sikre man, at kulturen ændres?

Spørgsmål 5:

- Hvad med samarbejdet med de pårørende, er der tanker om et pårørenderåd, og har Rådmandens redegørelse været til høring blandt beboernes pårørende?

Spørgsmål 6:

- Hvad med aktivitet og udvikling af borgerne, er der planer om dette? Og hvad med dem som har tabt nogle af deres evner grundet omstændighederne på Kilebo?

Spørgsmål 7:

- Er der nogle af borgerne der er flyttet fra Kilebo pga. mistrivsel?

Spørgsmål 8:

- Hvilke andre sager har der været på Kilebo inden sagen fra i sommers? Har der været andre henvendelser til ledelsen/forvaltning fra beboere, pårørende og medarbejdere som der ikke allerede er redegjort for?

Spørgsmål 9:

- Sagen omkring krænkelser af seksuel karakter over for borgere i hus 6 i 2016/17 er den blevet politianmeldt af Aarhus Kommune?

Spørgsmål 10:

- Har man sat alarmklokker på yderdørene eller har man overvejet andre initiativer der skal gøre nattevagterne opmærksomme på beboere der forlader stedet om natten (Vi tænker på andre initiativer end terrassedørene)