

Fra: Dorthe Borgkvist
Sendt: 18. maj 2020 13:14
Til: MBA-Byrådservice; Hans van Binsbergen; Martin Østergaard Christensen; Thomas Medom Hansen
Cc: Dorthe Borgkvist
Emne: 10-dages forespørgsel ang. støtte til elever med faglige udfordringer
Vedhæftede filer: 191220-Vejledning-i-forvaltningsret-for-skoleledere.pdf

Kære Rådmand, direktør og forvaltning.

10-dages forespørgsel ang. støtte til elever med faglige udfordringer

Flere bekymrede forældre har henvendt sig, og gør det stadig, til mig, da de ikke føler, at de bliver hørt og ikke får støtte til deres børn - til trods for at de tidligt beder om indsats. Jeg vil derfor gerne have belyst forholdene på området. Derfor er der med udgangspunkt i det nedenstående uddrag omhandlende reglerne for folkeskolernes notatpligt, journaliseringspligt, partshøring, begrundelse og klagevejledning (også vedhæftet i fuld udgave), samt støtte timer fra folkeskolelovens § 3, opstået nogle spørgsmål som ønskes besvaret. På forhånd mange tak.

Nedenstående med kursiv er et uddrag fra lovgivningen om Folkeskolen som faktisk forvaltningsvirksomhed også vedhæftet i fuld længde:

Faktisk forvaltningsvirksomhed i folkeskolen: Daglige beslutninger + elevplan + holddannelse og almindelig drift (kerneydelse). Afgørelsesvirksomhed: Som minimum faktisk forvaltningshed indtil klage derefter afgørelsesvirksomhed derudover altid folkeskoleloven og Forvaltningsretlige grundsætninger og principper om f.eks. lighed, saglighed og proportionalitet. Afgørelsesvirksomhed (forvaltningsakter), dvs. udtalelser, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et bestemt tilfælde.) Skriftlig eller mundtligt Spørgsmål, hvor det altid er en afgørelse: Eftersidning, klasseflyt, Nyt klassetrin, § 3a støtte samt praktisk hjælp, Specialundervisning §12 stk. 2, §22 stk. 1, Sygeundervisning § 23, befordring. Ved afgørelse skærpede krav: Folkeskoleloven, Notatpligt, Journaliseringspligt, partshøring, begrundelse og klagevejledning.

Case om afgørelser

En elev i 3. klasse er meget urolig i timerne, og eleven har også meget fravær fra undervisningen, så eleven har svært ved at følge med i undervisningen. Klasselæreren er i løbende dialog med forældrene. I den forbindelse spørger forældrene, om eleven kan følge med i læsning, fordi de har bemærket, at eleven er meget svær at motivere til at læse højt i forbindelse med hjemmeopgaver. Klasselæreren bør i den forbindelse notere forældrenes oplysning ned, da det fx kan have betydning for vurderingen af, om eleven får det rette undervisningstilbud eller tilstrækkelig støtte i undervisningen. Elever med læsevanskeligheder, der kan skyldes ordblindhed, skal tilbydes en ordblindetest, jf. folkeskolelovens § 3 b, stk. 1. Skolens leder skal derfor overveje, om eleven skal tilbydes en ordblindetest. Skolelederen skal i den forbindelse overveje, om der kan ligge andre årsager bag elevens læsevanskeligheder, fx synsvanskeligheder eller lignende. Fordi eleven har haft meget fravær og har svært ved at følge med i undervisningen, kan det også være relevant at overveje, om eleven har brug for supplerende undervisning eller anden faglig støtte, jf. folkeskolelovens § 5, stk. 5. Før skolelederen kan træffe afgørelse (dvs. beslutning) i sagen, skal forældrene og eleven inddrages i beslutningen, dvs. de skal partshøres. På baggrund af partshøringen kan skolelederen træffe beslutning om, hvilken hjælp eleven skal tilbydes.

Følgende ønskes besvaret med udgangspunkt i få konkrete skoler:

1. Udmøntes den faktiske forvaltningslov samt afgørelsesvirksomhed på skolerne i Aarhus? Hvis ja, hvordan udmøntes den faktiske forvaltningslov lokalt på de enkelte skoler? Får alle de bekymrede forældre, som spørger ind til faglighed eller beder om støttetimer til deres barn: Notatpligt, journaliseringspligt, partshøring, begrundelse og klagevejledning?
2. Vi ved, at ca. hver 5. elev (18 % af eleverne) i de aarhusianske folkeskoler ikke opnår 4 på karakterskalaen i 9. kl. i dansk og matematik. Vi ved også, at hver 8. elev ikke opnår 02 i dansk og matematik. Disse børn kan følges tilbage ned til indskolingen med forældrehenvendelser, højere sygefravær og lign., hvordan får eleverne på de konkrete skoler en tidlig indsats og den hjælp, som de har brug for?
3. Hvor mange elever på de konkrete adspurgte skoler i Aarhus Kommune får de 9 timer/12 lektioners støtte pr. uge, som folkeskoleloven §3 foreskriver, svaret ønskes i antal elever og i procent opgjort af samlede antal elever på skolen? Er der forskel inden for sidste tre skoleår? Det ønskes samtidig

oplyst, hvor mange støttelektioner, der er blevet udmøntet for disse elever pr. uge i gennemsnit, samt hvilken variation? Er der børn, som deler de samme støttetimerne?

4. Hvor mange elever fra de konkrete skoler er "tilfredse" eller "meget tilfredse" med støtten i undervisningen, ved sidste lokale analyse, samt kedsomhed i timerne?
5. I Aarhus samlet var forældretilfredshed med støtte til barnet 58,8% og skolesamarbejdet på 63 %. Hvor ligger tilfredsheden på de konkrete skoler med "tilfredse" eller "meget tilfredse" med støtten i undervisningen i procent og samarbejdet med skoleledelsen om deres barn i procent, ved sidst lokale undersøgelse?

Det accepteres, at forvaltningens svar på spørgsmålene er indhentet fra få alm. folkeskoler, der repræsenterer den sociale demografi.

Venlig Hilsen

Dorthe Borgkvist, Byrådet i Aarhus samt Børn og Unge Udvalget.