

10 dage om letbane etape 2 projektet fra SF Aarhus

1. Er det korrekt forstået, at man for letbane etape 2 projektet skal have en anlægslov for at kunne gennemføre det - helt som for andre store anlægsprojekter - og at etapens anlægsøkonomi ikke indgår i kommunens anlægsloft, når man får sådan en anlægslov?
2. Er det korrekt forstået, at hvis man i stedet for at etablere letbane vil bruge de opsparede letbanemidler til at lave busfremkommelighedsprojekter, så vil disse anlægsprojekter skulle regnes med i anlægsloftet?
3. Er det korrekt forstået, at udgiften til nye depotfaciliteter, som nu er regnet med i etape 2 økonomien i status rapporten for Grøn mobilitetsplan, ikke blot bortfalder, hvis man dropper at etablere etape 2?
4. Er det korrekt, at etape 1 har brug for yderligere depot, som skal finansieres særskilt, såfremt det ikke etableres i forbindelse med etape 2?
5. Hvis ja, hvad vil de nødvendige depotfaciliteter til etape 1 koste?
6. Er det korrekt, at der er udarbejdet et katalog for mulige besparelser i det nuværende letbane etape 2 katalog, som ikke er indregnet i den etape 2 økonomi, der er fremlagt i statusrapporten for grøn mobilitets plan? Hvor stort er besparelspotentialet?
7. Hvor meget billigere vil letbanens etape 2 blive, hvis den sidste del af etapen, hvor der ikke bor så mange mennesker, ikke etableres nu men kan tilføjes efterfølgende, når/hvis der kommer en ny Brabrand Station som en del af den nye Silkeborgbane?
8. Hvor mange millioner har det indtil nu kostet kommunen at planlægge letbane etape 2 projektet? Fx I medarbejderressourcer samt rådgivertimer?

Afsender Liv Gro Jensen, SF Aarhus