



Forespørgsel fra Danmarksdemokraterne om leje af bådpladser

En af Aarhus' helt store kvaliteter er Aarhusbugten, og heldigvis bruges den flittigt af aarhusianerne. Nogle bader hele året rundt. Andre nøjes med en tur i vandet om sommeren. Der svømmes, fiskes, padles og sejles med alt lige fra vandscooter til Molslinjen. Mulighederne er mange.

Desværre er færgerne ikke det eneste, der skaber bølgegang i Aarhusbugten. Teknik og Miljø's behandling af lejerne af kommunens 265 bådpladser forårsager nemlig mildest talt høj søgang. D. 18. december 2023 meddelte forvaltningen nemlig lejerne, at prisen på leje af en bådplads ville stige fra 1200 kr. til over 3300 kr. om året, og dette skete ifølge lejerne, uden at der var angivet en reel begrundelse. Lejerne fik på den baggrund ganske kort tid til at forholde sig til den nye pris, og skulle hen over julen og nytår sælge sine aktiver med kort varsel, hvis man ikke længere ønskede at leje en bådplads. Hertil kommer, at det er uhensigtsmæssigt at sende den slags beskeder lige op til en ferie.

Baggrunden for det pludselige hastværk var et ønske om at gøre pladserne mere ryddelige, men det er uvist, hvorfor kommunen ikke gjorde brug af lejekontrakternes bestemmelser ved at håndhæve deres ret til at smide de lejere ud, der misligholdt deres pladser. I stedet valgte forvaltningen at afstraffe samtlige bådpladslejere kollektivt for enkelte lejeres roderi. De bådpladslejere, Danmarksdemokraterne har været i kontakt med, kan desuden ikke få fat i Teknik og Miljø, selvom de mener, at den begrundelse, der ligger bag bådpladslejestigningen er fyldt med fejl. Det er en behandling, vi mildest talt ikke kan være vores borgere bekendt.

Derfor bedes Teknik og Miljø besvare:

- A. Hvad er økonomien i de 265 omtalte kommunale bådpladser?
- B. Hvordan har dialogen med borgerne, der lejer disse bådpladser, været?
- C. Er det korrekt, at lejerne af bådpladserne kun fik omkring 14 dage til at betale den forhøjede leje eller rydde deres plads? Mener Teknik og Miljø, at dette er god praksis?
- D. Er det korrekt, at de lejere, der ikke havde råd til at betale den nye pris, i praksis blev tvunget til at sælge sine aktiver med stort tab, da han ellers måtte betale for rydning og skrotning af pladsen? Mener Teknik og Miljø, at dette er god praksis?
- E. Hvordan forholder Teknik og Miljø sig til det juridiske i, at lejere, der ikke har råd til den nye leje, mistede deres ejendele uden kompensation og samtidig pålægges at betale for rydning og skrotning af pladsen? Hvordan harmonerer denne praksis med gældende lejeret og kommunens ansvar overfor eksisterende lejere?
- F. Kan kommunens undladelse af at håndhæve tidligere lejekontrakter, herunder dens pligt til at håndtere misligholdelse gennem udsmidning af lejere, fortolkes som kontraktbrud?
- G. Borgerne fik at vide, at deres både og medfølgende ting, der ikke var ryddet inden for denne varsel, kunne afhentes på Eskelunden. Eskelunden har imidlertid oplyst, at de aldrig har set de omtalte både. Hvad har Teknik og Miljø gjort af de ting, kommunen har ryddet pladserne for?
- H. Ifølge et notat fra Teknik og Miljø d. 06.02.2024, må den fastsatte leje af kommunale bådpladser ikke være konkurrenceforvridende og henviser i denne forbindelse til, at



den nye leje er i tråd med den, der gælder i Kaløvig Bådelaug. Hvorfor sammenligner man lejen for kommunale bådpladser med Kaløvig Bådelaug, når sidstnævnte - i modsætning til de kommunale bådpladser - har faciliteter som bad og omklædning, el, værft, kraner og toilettømningsanlæg? Hvorfor vurderes f.eks. Strandvejens Bådelaug ikke som en relevant sammenligning?

Jakob Søgaard Clausen
Byrådsmedlem, Danmarksdemokraterne
Aarhus d. 4.11.2024