



**Svar på 10-dages forespørgsel fra byrådsmedlem Katrine Vinther Nielsen, Enhedslisten angående ”Meddelelse om ministeriets gennemgang af revisionsberetningerne for 2020”**

9. september 2022  
Side 1 af 5

./ Hermed fremsendes besvarelse af forespørgsel efter 10-dagesreglen.

**SOCIALE FORHOLD OG  
BESKÆFTIGELSE**

Aarhus Kommune

Med venlig hilsen

Anders Winnerskjold  
Rådmand /

Erik Kaastrup-Hansen  
Direktør

Rådhuspladsen 2  
8000 Aarhus C

Direkte e-mail:  
[socialogbeskaeftigelse@aarhus.dk](mailto:socialogbeskaeftigelse@aarhus.dk)  
[www.aarhus.dk/msb](http://www.aarhus.dk/msb)

Sag: EMN-2022-507512

Sagsbehandler:  
Jens E. Guld



### Spørgsmål:

Ifølge revisionsberetningerne, så er der fejl i administrationen indenfor handicappområdet. Særligt tabt arbejdsfortjeneste og merudgifter til voksne.

- Hvor mange af de fejl indenfor hvert område tegner Aarhus Kommune sig for?
- Hvad der gøres for at rette op på dem?

### Svar:

Det fremgår af de vedlagte tabeller, som stammer fra en rapport udgivet af Social- og Ældreministeriet i juni 2022 om gennemgangen af kommunernes revisionsberetninger for 2020, at der på landsplan var fejl i 125 gennemgåede sager vedrørende tabt arbejdsfortjeneste og fejl i 85 af de gennemgåede sager vedrørende merudgifter til voksne.

Aarhus Kommune tegner sig ikke for nogle af de konstaterede fejl i de gennemgåede sager. Ernst & Young, som reviderer kommunens sager på det sociale område, udtog i 2021 ved en stikprøve 8 sager vedrørende tabt arbejdsfortjeneste fra 2020. Der var ingen i fejl i nogle af de udtagne sager. Revisionen udtog tilsvarende 3 sager i 2022 vedrørende sager fra 2021, hvor der heller ikke blev konstateret fejl.

Ingen af kommunens sager vedrørende merudgifter til voksne i 2020 blev udtaget i 2021. I 2022 blev der udtaget 3 sager vedrørende 2021. Der blev ikke konstateret fejl i nogle af disse sager.

Derudover kan det nævnes, at Ernst & Young i 2022 har gennemført en temarevision vedrørende kommunens hjemtagelse af statsrefusion i sager om tabt arbejdsfortjeneste.

Området blev udtaget på foranledning fra Social- og Ældreministeriet, da der på landsplan ses mange fejl i sagsbehandlingen.

Konklusionen på den udførte temarevision er, at Aarhus Kommunes forvaltning af sager om tabt arbejdsfortjeneste er korrekt, og at der i al væsentlighed træffes korrekte afgørelser for de berørte borgere, samt at betingelserne for at hjemtage refusion er opfyldt.

Revisionen konkluderer, at der er:

- Velbeskrevne arbejdsgange.
- Der er taget højde for, at såvel formelle regler, retningslinjer og interne regler overholdes.
- Der er foretaget målgruppevurdering i alle sager.
- Der er gennemført veltillægt og grundigt kvartalstilsyn.
- Administrative procedurer omkring beregning, udbetaling og dokumentation er fulgt i alle sager, og sagerne forekommer uden fejl og mangler.



9. september 2022  
Side 3 af 5

./ Afrapporteringen af temarevisionen er vedlagt som bilag.

På Familiecentret udføres der kvartalsvist socialfagligt ledelsestilsyn på en række områder – herunder tabt arbejdsfortjeneste med udtrækning af 6 tilfældigt valgte sager.

Første kvartals resultat viser, at Familiecentret i 100 pct. af sagerne lever op til målene vedrørende tabt arbejdsfortjeneste, bortset fra sidste spørgsmål om rettidighed, hvor opfyldelsesprocenten er 40.

Spørgsmålene, der måles på, ses af nedenstående skema.

**Ledelsestilsyn tabt arbejdsfortjeneste § 42 - 1. kvartal 2022 ift. afgørelser**

Spørgsmål	Ja	Nej	Resultat %
Er det vurderet om barnet fortsat tilhører personkredsen?	6	0	100
Er der sammenhæng mellem behovet for TA og barnets nedsatte funktions- evne?	6	0	100
Er der taget stilling til sparede udgifter i forbindelse med bevillingen?	6	0	100
Er der dokumentation for beregnings- grundlaget?	6	0	100
Er der dokumentation for nedsat ar- bejdstid?	6	0	100
Er der foretaget korrekt grundbereg- ning?	6	0	100
Er der udsendt skema vedr. arbejdsgj- verfinansieret pension?	6	0	100
Er udbetalingen fra KMD BPO kor- rekt?	6	0	100
Er der fulgt rettidigt op i hele perio- den?	2	4	40

Årsagerne til overskridelse af fristen ses generelt at være på grund af manglende oplysninger, som rådgiverne er nødsaget til at rykke for af flere omgange samt rådgiverskift. Det skal påpeges, at på trods af overskridelserne er der fulgt op på sagerne.

Der laves ligeledes ledelsestilsyn i forhold til klagesager. Spørgsmålene, der måles på, ses af nedenstående skema.



#### Ledelsestilsyn tabt arbejdsfortjeneste § 42 - 1. kvartal 2022 ift. klager

Spørgsmål	Ja	Nej	Ikke relevant	Resultat %
Er der taget stilling til alle ansøgningspunkter?	5	0	0	100
Er der sket partshøring i forhold til nye oplysninger med relevans for sagen?	5	0	0	100
Er der forholdt sig til, om der er andre muligheder for hjælp, der kan imødekomme borgerens behov for støtte?	5	0	0	100
Er sagen genbehandlet indenfor fristen?	2	3	0	40
Hvis sagen ikke er genbehandlet indenfor fristen, har forældrene så fået besked herom?	3	0	2	100
Har sagen været drøftet med afdelingsleder/konsulent før fremsendelse til Ankestyrelsen	3	2	0	60

9. september 2022

Side 4 af 5

Årsagen til overskridelse af fristen vedrørende genbehandling af klagen skyldes primært forsinket modtagelse af oplysninger fra samarbejdspartnere og forældre.

På Center for Rådgivning og Visitation Voksne udføres der kvartalsvist socialfagligt ledelsestilsyn i forhold til merudgifter til voksne med udtrækning af 8 tilfældigt valgte sager. Første kvartals resultat viser, at centret i langt de fleste af sagerne lever op til målene særligt vedrørende merudgifter til voksne.

Spørgsmålene, der måles på, ses af nedenstående skemaer.

#### Ledelsestilsyn merudgifter til voksne § 100 - 1. kvartal 2022 ift. afgørelser

Spørgsmål	Ja	Nej	Ikke relevant	Resultat %
Er merudgiften vurderet som både nødvendig og som en følge af ansøgers nedsatte funktionsevne?	8	0	0	100
Er der foretaget en korrekt beregning af merudgiften?	8	0	0	100
Er journalføringen rettidig?	8	0	0	100
Er funktionsevnetoden anvendt - hvis ikke, er dette begrundet?	8	0	0	100



9. september 2022  
Side 5 af 5

Spørgsmål	Ja	Nej	Ikke relevant	Resultat %
Er der foretaget opfølgning og gen-vurdering af merudgiftsydelsen inden for de seneste 2 år?	7	1	0	87,5
I tilfælde af, at ansøgning ikke kan færdigbehandles inden for 3 måneder, er borger orienteret herom med oplysning om, hvornår ansøgningen så kan forventes færdigbehandlet?	0	0	8	100

#### Ledelsestilsyn merudgifter til voksne § 100 - 1. kvartal 2022 ift. klager

Spørgsmål	Ja	Nej	Ikke relevant	Resultat %
Er der taget stilling til alle ansøgningsskemaer?	3	0	0	100
Er der sket partshøring i forhold til nye oplysninger med relevans for sagen?	1	0	2	100
Er sagen genbehandlet indenfor fristen?	2	1	0	66
Hvis sagen ikke er genbehandlet indenfor fristen, har borger så fået besked herom?	1	0	2	100
Er der forholdt sig til, om der er andre muligheder for hjælp, der kan imødekomme borgerens behov for støtte?	0	0	3	100
Er klagen drøftet med fagkonsulent/afdelingsleder inden fremsendelse til Ankestyrelsen?	3	0	0	100