



3. december 2021
Side 1 af 4

Til	Dorthe Borgkvist fra Liste Trivsel, Velfærd og Reel Borgerinddragelse
Til	Orientering
Kopi til	

Svar på 10-dages forespørgsel fra Liste Trivsel, Velfærd og Reel Borgerinddragelse vedrørende daghøjskolerne

Ad 1) Hvordan omregnes tilbuddenes pris til en skala fra 1-8? Tager man - i vurderingen af pris eller kvalitet - højde for forholdet mellem (fuldtids-) ansatte i et tilbud og antallet af pladser?

Svar:

Der er anvendt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens model for omregning af pris til point.

Ugepriser blive omregnet til point, hvor laveste ugepris får max. point og de øvrige tilbudspriser omregnes til point, hvor point beregnes som den laveste ugepris divideret med aktuelle ugepris ganget med max. point.

Point ugepris = maksimumpoint * laveste ugepris/ugepris.

I vurderingen af pris og kvalitet vægtes de delkriterier som er oplyst i udbudsbetingelserne. Fordelingen af pladser indgår ikke i udbudsprocessen.

Ad 2) Incita har scoret det maksimale på skalaen (dvs. 8,00), når det kommer til pris? Hvor mange ansatte tilbyder de til de 40 pladser, man regner med, at de får? Har forvaltningen taget stilling til om denne fordeling er realistisk ift. at opretholde en ordentlig kvalitet i tilbuddet?

Svar:

Ungecentret vil løbende have opfølgingsmøder med leverandørerne med henblik på at sikre bl.a. kvaliteten og effekterne af tilbuddet. Derudover vil der være tilsyn med bl.a. kvaliteten af leverandørens skriftlige afrapporteringer og indholdet i tilbuddet.

Ad 3) Har man i udbudsbetingelserne taget højde for bredden, således at man sikrer forskelligartede udbydere?

Sociale Forhold og Beskæftigelse

Fagligt sekretariat
Aarhus Kommune

Faglig Service og Implementering

Jæggergården, Værkmestergade
15 B
8000 Aarhus C

Direkte telefon: 87 13 34 66

Direkte e-mail:
sobe@aarhus.dk

Sag: 21/110982-2
Sagsbehandler:
Sophie Bertelsen



3. december 2021
Side 2 af 4

Svar:

Målet er at udbyde uddannelses- og jobrettede forløb. Ungecentret har derfor i dette udbud udvidet antallet af leverandører, og valgt at indgå aftaler med syv leverandører som kan matche de unges behov.

Tilbudsgiver skal tage udgangspunkt i den unges motivation, forudsætninger og ressourcer og under hensyntagen til evt. udfordringer.

I udbudsbetingelserne fremgår en bred beskrivelse af kravspecifikationerne, således at tilbudsgiverne har mulighed for at byde ind med hver deres indhold.

Ad 4) Hvorfor er det en del af kvalitetsvurderingen, hvilke mål de enkelte udbydere selv vurderer, de kan opnå? Hvad gør man for at modvirke, at de enkelte udbydere ikke overdriver deres forventninger? Hvilke konsekvenser er der, hvis en udbyder ikke lever op til de mål, som de selv har sat?

Svar:

Ungecentret vil gerne have tilbudsgivers erfaring med deres tilbud, samtidig med at det indgår i vurderingen i hvilken grad tilbudsgiver kan sandsynliggøre deres angivne mål.

I de løbende opfølgninger med leverandøren vil et fast punkt på dagsordenen være deres resultater. Baggrunden for resultaterne vil blive drøftet på møderne, og i sidste ende kan manglende effekt resultere i færre visiterede borgere.

Ad 5) Hvordan sikrer forvaltningen, at det rapporterede kvalitetsniveauet, stemmer overens med virkelighed, og hvilke konsekvenser har det for fremtidig tildeling, hvis der er stor uoverensstemmelse mellem den kvalitetsvurdering som udbyderen har og det som efterfølgende måles?

Svar:

Ungecentret har løbende opfølgingsmøder med leverandørerne, og derudover laves der tilsyn ift. kvaliteten og indholdet.

Efter udbudsloven skal leverandørerne bedømmes på baggrund af det fremsendte materiale. Et forudgående kendskab må derfor ikke tillægges værdi, hvis det ikke fremgår af materialet.

Ved fremtidige udbud vurderes tilbuddene på baggrund af det fremsendte materiale.



Ad 6) Hvordan har de forskellige tilbud vurderet deres "effekt", når det kommer til uddannelsesparate, der udgør den svageste gruppe?

3. december 2021
Side 3 af 4

Svar:

Indledningsvis skal det bemærkes at de aktivitetsparate unge, er den målgruppe, som er længst væk fra uddannelse eller job. Tilbudsgiverne har angivet måltal for nedenstående intervaller, hvor spændet har været følgende:

Andel i selvforsørgelse efter 13 ugers forløb: 1% - 45%

Andel i selvforsørgelse efter 26 ugers forløb: 3% - 80%

Andel i selvforsørgelse efter endt forløb over 26 uger: 10% - 100%

Ad 7) Har man taget højde for, at tilbuddene tidligere (og derved som en del af deres dokumentation for deres effekt) har haft forskellig fordeling af brugere, dvs. nogle har haft en større andel af aktivitetsparate end andre, og de har derfor en mindre andel af brugere, der kan forventes at blive selvforsørgende?

Svar:

Ungecentret har udbudt job- og uddannelsesrettede forløb for aktivitetsparate og uddannelsesparate unge, og derfor har tilbudsgiverne i deres tilbud skulle angive effekter i pct. for hver af de to målgrupper. En del af vurdering er, hvorledes tilbudsgiver sandsynliggør deres angivne effekter i tilbudsmaterialet.

Ad 8) Har alle tilbuddene skulle byde ind på den samme fordeling af uddannelses- og aktivitetsparate?

Svar:

Udbuddet omfatter såvel aktivitetsparate som uddannelsesparate unge. Tilbudsgiver skal, derfor kunne håndtere begge målgrupper. I udbudsbetingelserne er der beskrevet den tidligere fordeling mellem de to målgrupper og forventningen hertil.

Ad 9) Det tredje delkriterie under kvalitet handler om de ansattes uddannelsesbaggrund. Hvordan vurderer man dette? Hvilke uddannelser har man vurderet som værende relevante, og hvordan vægter man uddannelser ift. hinanden? Har man fx ift. Idrætsdagshøjskolen vægtet



de ansattes idrætsfaglige baggrund, ift. at det tilbud man har givet, er baseret på en idrætsbaggrund?

3. december 2021
Side 4 af 4

Svar:

Ud fra en helhedsvurdering af beskrivelserne er der bl.a. vægtet, at personalet har erfaring med lignende opgaver og har erfarent personale til at opsøge og etablere virksomhedsrettede forløb. Medarbejdernes kompetencer vurderes endvidere i forhold til tilbuddets indhold.

Relevant uddannelse og erfaring kan være kendskab til lovgivningen og udviklingen på beskæftigelses- og uddannelsesområdet.

Ad 10) Hvilket tilbud leverede contra i sidste udbudsrunde? Hvad var grundene til, at de lukkede? Og hvad har man lært til det nuværende udbud, så man ikke igen har et udbud med lav kvalitet, der lukker før kontraktperiodens udløb?

Svar:

Contra var en del af "Uddannelseslinjen" i 2017 - 2020 hvor de leverede uddannelsesrettet forløb til unge under 30 år.

Medio 2020 rettede Contra henvendelse til forvaltningen med et ønske om at trække sig fra aftalen. Samarbejdet ophørte grundet at virksomheden blev købt og ønskede at fokusere på Sjælland.

Ad 11) Hvordan har man vægtet (forventet) fravær på de forskellige tilbud? Og hvorfor (ikke)?

Svar:

Der er ikke opsat måltal for fremmøde, men der er bl.a. vægtet, hvorledes tilbudsgiver vil fastholde de unge i forløbet.

Fastholdelse i forløbene vægtes i delkriterierne under "Kvalitet", hvor det fremgår:

"Det tillægges positiv betydning, at tilbudsgiver i beskrivelsen af tilbudsgivers forløb kan beskrive metode og hvilke relevante indholdselementer forløbet kommer til at bestå af, herunder hvilke indholdselementer som understøtter afklaring af mål, faglig og personlig opkvalificering samt fokus på mål og fastholdelse i forløb."