

Forespørgsel til MSB rådmænd og MTM rådmænd

**Vedr. påtænkt etablering af socialpsykiatrisk botilbud for mennesker med rusmiddelmisbrug.
Trankærsgårdsvej i Tranbjerg**

Der blev den 21.10.25 afholdt borgermøde, arrangeret af grundejerforening, om etablering af botilbud på Trankærsgårdsvej i Tranbjerg.

Hverken forvaltninger eller rådmænd havde valgt at deltage. Skønt inviteret.

Byrådet og borgerne var informeret via vedlagte notat.

110 borgere (det, der maks. måtte være i lokalet) mødte op og fortalte om en oplevet dårlig proces med forvaltningernes inddragelse af borgerne i høringen om placeringen. De følte sig ikke hørt eller forstået.

Udover kritikken af processen havde borgerne velbegrundede argumenter mod placeringen af bostedet i Tranbjerg og på Trankærsgårdsvej.

Rådmændene fra MSB og MTM bedes besvare flg. :

1. På borgermødet kom det frem at langt fra alle berørte naboer eller organisationer (som bostedet for Udviklingshæmmede) var blevet hørt i byggesagen. Ej heller fællesrådet. Det strider mod den vedtagne samarbejdsaftale med Fællesrådene, så hvad skyldes det svigt? Og hvilken forvaltning forestod høringsprocessen? MSB? MTM?
2. Hvad bygger forvaltningerne / rådmændene udsagnet om, at der ikke er lokalplanspligt for byggeriet, på? Iflg. borger er der indsendt høringssvar med angivelse af brud på lokalplanen. Se lokalplan 291 om anvendelse "kan der desuden tillades anvendelse til erhvervsformål og **offentlige formål, som naturligt kan indpasses i boligområdet uden gener for omgivelserne.**" (mine fremhævelser) . Adskillige udtalelser på mødet dokumenterede gener for omgivelserne ved det påtænkte byggeri.

Iflg. kommende kommuneplan, så "skal vi *undgå at bygge os til nye problemer og samtidig sørge for, at omdannelse af den eksisterende by kan medvirke til at afhjælpe problemer de steder, hvor vi har bygget os til problemer*"

Borgermødet påviste at placeringen af botilbuddet for borgere med rusmiddelfafhængighed vil give stor gene for omgivelserne og bygger nye problemer fremfor at afhjælpe de problemer, vi tidligere har bygget os til i Tranbjerg = et forsorgshjem Østervang der før husede mennesker med alkoholmisbrug men som nu huser mennesker med socialpsykiatriske problemer og afhængighed af alle mulige andre stoffer end alkohol. De fylder i byen, men rummes i lokalsamfundet. Dog er det svært for civilsamfundet at rumme flere borgere med den slags problemer. Det vil også give stor gene i form af angst fra beboerne på bostedet for udviklingshæmmede at blive nabo til mennesker med stor uforudsigelighed i deres adfærd.

3. Hvad er den socialfaglige begrundelse for at det skulle være godt for beboerne på de påtænkte bosted at placere et bosted for socialpsykiatriske, rusmiddelfafhængige i et lokalområde med et forsorgshjem beboet med mennesker med samme problemer ? Socialfagligt er den placering kontraindiceret. Beboerne vil blive fastholdt i et misbrug.
4. Hvordan bidrager det påtænkte bosted til en diversitet i befolkningen / "blandet by"

i Tranbjerg. At placere et bosted for målgruppen i et lokalsamfund, der i forvejen huser flere udsatte borgere end kommunen som helhed? Hvordan er bostedet tilpasset lokalsamfundet som man skal iflg. kommuneplanen? Hvilke helheder er det set på og analyseret? Er rådmændene enige i at vi med vores planlægning skal styrke lokalsamfundenes sammenhængskraft? Er det tilfældet her?

5. Vil rådmændene lytte til borgerne og udtage botilbuddet i Tranbjerg af den varslede indstilling (jf. bilag) til byrådet og arbejde på placering andet sted i kommunen?

Den 24.10.25

Velfærdslisten i Århus Byråd

Solveig Munk, solveig.munk@aarhus.dk 21 28 54 97

Viggo Jonassen viggojonassen@gmail.com 61712219

Moderaterne i Århus Byråd

Polly Bak Dutschke

Mobiltelefon 23380700 / 29685744

Email: pdu@aarhus.dk / polly.dutschke@aarhus.dk