



Drift af virksomheder i boligområde

På baggrund af en borgerhenvendelse om påståede forhold i strid med Aarhus Kommunes Lokalplan 392 samt driftsforhold, som skulle stride mod bestemmelser i Autoværkstedsbekendtgørelsen ønsker Danmarksdemokraterne at få svar på følgende spørgsmål vedrørende virksomhedsdrift på Fredensvang Runddel 10, 8260 Viby J og Terp Skovvej 77, 8270 Højbjerg.

Spørgsmål:

- 1) Er der givet byggetilladelser af Teknik og Miljø til byggeri, som ikke er beregnet anvendt til boliger, for eksempel byggeri til butik, lager, vaskehal med automatisk bilvaskemaskine, indenfor Lokalplan 392 efter vedtagelsen af lokalplanen i 1989? Hvis ja, hvornår er der så udstedt byggetilladelser, til hvilken anvendelse og med hvilken begrundelse er byggetilladelsen udstedt?
- 2) Er der ansøgt om tilladelse til drift af virksomhed underlagt Autoværkstedsbekendtgørelsens bestemmelser på de 2 lokaliteter, efter bekendtgørelsens ikrafttræden i 1986, og er der efterfølgende givet tilladelse hertil? Hvis ja, hvorfor er det så tilfældet, når området er udlagt til beboelse?
- 3) Findes der arealer indenfor Lokalplan 392, der specifikt er udlagt til ikke-støjfølsomme arealer? Hvis ja, hvilke arealer/matrikler/delområder er specifikt udlagt, og hvor er dette angivet i Lokalplan 392?
- 4) Hvordan tolker Teknik og Miljø Autoværkstedsbekendtgørelsens §3 på matriklen, som dækker Q8? I denne forbindelse tænkes specielt på drift af butik og drift i området med salg af brændstof, og hvilke bestemmelser disse er underlagt i forhold til udendørs støjende aktiviteter?
- 5) Ifølge en række naboer i området, så er der store problemer med støj fra de to virksomheder i form af udendørs støjende driftsaktiviteter, såsom bilkørsel, afhentning og aflæsning af varer til butik og værksted, brug af trykløftpistoler, støj i forbindelse med tankning af brændstof, smækken med bildøre, bagklapper og fronthjelme.
 - a) Mener Teknik og Miljø, at såvel lokalplanens bestemmelser som Autoværkstedsbekendtgørelsens bestemmelser overholdes i området?
 - b) Føres der tilsyn hermed og hvordan?
- 6) Vurderer Teknik og Miljø, at det er hensigtsmæssigt med de to virksomheder i boligområdet?
- 7) Er det korrekt, at Teknik og Miljø i 2015, efter en borger havde klaget over, at Aarhus Kommune forvaltede afstandskravene i Autoværkstedsbekendtgørelsen forkert i en specifik sag, og efter at en ekstern juridisk ekspert havde vurderet det samme, rettede henvendelse til Miljøstyrelsen og fik ændret lovgivningen på området? Hvis ja, er det så normal praksis at interessevaretage på den måde for at undgå sager, hvor kommunen har begået fejl?
- 8) Vil Teknik og Miljø tage initiativ til at iværksætte tiltag i samarbejde med virksomheder og naboer for at begrænse støj- og lysforurening i området?

Jakob Søgaard Clausen
Danmarksdemokraterne i Aarhus Byråd
Aarhus d. 27. marts 2023