

# Enhedslisten i Århus byråd



**Jette Jensen, [jj@byr.aarhus.dk](mailto:jj@byr.aarhus.dk), 2613 4253**

Kære borgmester Jacob Bundsgaard

Vil du sikre, at nedenstående forespørgsel til rådmanden for Sociale forhold og Beskæftigelse besvares.

Med venlig hilsen  
Jette Jensen  
Enhedslisten

## **Forespørgsel om sager om botilbud**

Det ønskes oplyst, hvor mange sager om botilbud for personer med sociale problemer eller med psykiske og fysiske handicap Århus Kommune har behandlet fra 2014 til første kvartal i 2017.

Det ønskes oplyst, hvor mange sager, der er afgjort med bevilling henholdsvis med afslag, og hvilke ydelser (typer botilbud), der er bevilget ansøgerne.

Det ønskes oplyst, hvordan udviklingen har været i kompleksitet.

Det ønskes oplyst, hvad der har været udfaldet af de sager, der er blevet hjemvist.

Det ønskes oplyst, hvad sagsbehandlingstiden har været  
mellem ansøgning og afgørelse  
mellem anke og genvurdering  
mellem fremsendelse til Ankestyrelsen  
mellem hjemvisning og ny afgørelse

Det ønskes oplyst, om stigning i antal sager og sagers kompleksitet har medført tilførsel af personaleressourcer.

Anledning til forespørgslen er vedhæftede artikler i JPÅ 2017.08.19



AARHUS 19.08.2017 KL. 21:00

# Mangelfuld og fejlbehæftet sagsbehandling rammer handicappede i sager om botilbud

Over halvdelen af alle klagesager om botilbud blev omgjort i 2016. En af de ramte er den 23-årige Aleksander Skautrup.



Både i Aarhus og på landsplan er tendensen, at over halvdelen af handicappedes klagesager vedrørende botilbud omgøres. Det har autisten Aleksander Skautrup blandt andre oplevet. Foto: Morten Lau-Nielsen

AA

**AARHUS KOMMUNE**

**KRISTIAN K. JØRGENSEN**

## FØLG

»Jeg havde søvnproblemer, jeg var udadreagerende, og så havde jeg det dårligt, fordi jeg var stresset,« siger den 23-årige Aleksander Skautrup, mens han husker tilbage på sin kamp mod Aarhus Kommune.

Han har en autismediagnose og sidder i en lys og rummelig lejlighed i det centrale Hornslet. På væggen over for lejlighedens spisebord hænger en skærm, der har fem felter med hver sin farve. Aleksanders farve er blå, og i hans felt kan man se, at han i alle hverdage skal passe sit 25-timers fleksjob i Rema 1000, at han tirsdag skal vaske tøj, mens

han om torsdagen har køkkentjans i det bofællesskab, hvor han bor sammen med fire andre ligesindede.

»Aleksander bliver meget nemt forvirret, hvis der sker ting, som ikke er planlagt i god tid. Struktur er meget vigtig for ham,« siger hans mor, Mette Skautrup. Hun sidder ved bordet og hjælper med at huske tilbage på et flytteforløb, der har været alt andet end struktureret.

## **Ankestyrelsen trådte til**

Sagen startede ellers godt i 2016, hvor Aleksander Skautrup og Aarhus Kommune blev enige om, at et bofællesskab med bostøtte var den rigtige løsning. Det var derfor en slem overraskelse for Aleksander Skautrup, da kommunen besluttede, at han skulle have en almindelig lejlighed uden bostøtte.

Han klagede til Ankestyrelsen, men langsom sagsbehandling gjorde, at han nåede at flytte ind i lejligheden, før han fik svar. Ankestyrelsen afgjorde, at Aarhus Kommune havde lavet fejl i sagen, og at Aleksander Skautrups behov gør, at han skal bo et sted med bostøtte.

Han er langt fra den eneste, der har oplevet fejl i sager om botilbud.

Tal fra Ankestyrelsen viser, at over halvdelen af alle klagesager om botilbud for personer med sociale problemer eller fysiske/psykiske handicap i 2016 blev omgjort – både i Aarhus og på landsplan. Enten fordi sagerne var ukorrekte, eller fordi sagerne ikke var tilstrækkeligt oplyst.

AARHUS 19.08.2017 KL. 21:00

# **Handicappede risikerer at blive snydt: Mere end hver anden klagesag om botilbud blev omgjort i 2016**

Tendensen gælder både i Aarhus og på landsplan. Ekspert er bekymret og kalder det »et stort problem«.

**AARHUS KOMMUNE**

**KRISTIAN K. JØRGENSEN**

Struktur, struktur, struktur.

Det er det, som den 23-årige Aleksander Skautrup, der er autist, med egne ord har behov for for at fungere i hverdagen. Det har dog været alt andet end struktureret det seneste år,

hvor han har været igennem et opslidende og rodet flytteforløb. Her oplevede han, at Aarhus Kommune på forkert vis henviste ham til en almindelig bolig uden bostøtte, selv om han ifølge sig selv, sin familie, fagpersoner og senere Ankestyrelsen mente, at et bofællesskab med professionel hjælp var nødvendigt for at »kunne have det godt«, som han siger.

Aleksander Skautrup er dog ikke den eneste, der har været udsat for forkert eller mangelfuld sagsbehandling, når det kommer til sager om botilbud.

## **Over halvdelen af sagerne**

Tal fra Ankestyrelsen viser nemlig, at over halvdelen af alle klagesager om botilbud for personer med sociale problemer eller med psykiske og fysiske handicap blev omgjort af Ankestyrelsen i 2016. Det betyder, at sagerne enten førte til en hjemvisning og genbehandling i kommunen, fordi de var utilstrækkeligt oplyst – eller at de blev ændret, fordi de slet og ret var forkerte.

For Aarhus Kommune gælder det nærmere bestemt, at 57 pct. af klagesagerne blev omgjort i 2016, mens tallet er 60 pct. på landsplan. Samlet har Ankestyrelsen fra 2014 til første kvartal i 2017 behandlet 44 sager fra Aarhus Kommune. Af de 44 sager blev otte ændret, mens 18 blev hjemvist. Det svarer til en omgørelsesprocent på 59 pct.

John Klausen, lektor i socialret på Aalborg Universitet, mener, at den høje omgørelsesprocent er yderst bekymrende.

»Den meget høje omgørelsesprocent er udtryk for to ting: Enten træffer kommunerne – herunder Aarhus – forkerte afgørelser, eller også er sagsbehandlingen så dårlig og behæftet med så væsentlige retlige mangler, at afgørelserne er ugyldige. Det er et stort problem,« siger han.

## **Frygter fejl i flere sager**

»Man skal huske på, at når en borger klager over en afgørelse, så er det i første omgang kommunen, der skal revurdere afgørelsen. Og det er kun, hvis kommunen i anden omgang fastholder den oprindelige afgørelse, at sagen sendes til Ankestyrelsen. Det vil sige, at de sager, som er omfattet den høje omgørelsesprocent, faktisk er blevet behandlet af kommunerne af to omgange,« siger han og tilføjer:

»Af den grund kan man også frygte, at fejlprocenten i de sager, hvor borgerne ikke klager, og det er mange, er mindst lige så høj, hvorfor der er risiko for mørketal, når det kommer til kommunernes fejl. Ankestyrelsens praksisundersøgelser peger også på, at fejlprocenten er meget høj i de sager, der ikke bliver påklaget,« siger John Klausen. Han peger på, at fejlene kan skyldes manglende kvalifikationer blandt kommunens sagsbehandlere, eller fordi medarbejderne ikke har tid til at lave en ordentlig sagsbehandling.

Tina Fendinge, der er centerchef for Rådgivning og Visitationscenter for Voksenhandicap i Aarhus Kommune, afviser, at omgørelsesprocenten skyldes manglende kvalifikationer blandt de ansatte, men hun erkender, at personalet løber stærkere og stærkere.

## **Presset stiger**

»Vi gør alt for at kvalificere vores medarbejdere, der også gør alt, hvad de kan, i sagsbehandlingen, men der er ingen tvivl om, at der er flere og flere borgere, der efterspørger de ydelser, vi har. Det betyder også, at presset stiger på den enkelte sagsbehandler, når flere og flere sager skal behandles, og at tiden til den enkelte borgers sag også bliver derefter. Derudover oplever vi også, at mange af vores sager bliver mere og mere komplekse, hvor den enkelte handicappede ofte har flere diagnoser,« siger hun og pointerer, at det er i Aarhus Kommunes interesse at nedbringe omgørelsesprocenten.

»Der, hvor vi skal sætte ind, er i forhold til de hjemviste sager, hvor vi på landsplan ligger ret højt, mens jeg synes, vi i forhold til de ændrede sager ligger ret lavt i forhold til andre kommuner,« siger hun og peger på, at det var cirka 10 pct. af klagesagerne fra Aarhus Kommune, der i 2016 blev ændret.

»Faktisk ville jeg være mere bekymret, hvis der havde stået 0 pct. end 10 pct., da det ville betyde, at rådgiverne var ukritiske i deres varetagelse af sagsbehandling,« siger hun.

## **Et komplekst område**

Fra Thomas Medom (SF), der er socialrådmand i Aarhus Kommune, er der ikke udtalt bekymring at spore over omgørelsesprocenten.

»Jeg vil naturligvis gerne have en lav omgørelsesprocent, og jeg kan forstå, at Aarhus ligger lavere end landsgennemsnittet, når det gælder ændrede afgørelser. Det er positivt. Jeg ved, at sagsbehandlerne har fokus på, hvordan de kan sikre en god sagsbehandling. Det handler bl.a. om løbende uddannelse og bedre kommunikation. Men vi taler også om et komplekst område med lovgivning, der ændrer sig, og borgere, der kommer med flere diagnoser og komplekse sygdomsbilleder. Det stiller store krav til sagsbehandlerne, og der vil altid være klagesager,« skriver han i en sms til JP Aarhus.

## **Økonomiske omkostninger**

For Aleksander Skautrups vedkommende kan han kigge tilbage på et forløb, der har haft sine omkostninger.

»Det har været et rigtigt hårdt forløb, som har stresset mig.«

Også økonomisk har det kostet. 13.000 kr. er således det beløb, det har kostet ham at flytte til og fra den lejlighed, som han nåede at bo i en måned, mens han ventede på, at

Ankestyrelsen behandlede hans klage. Herudover er han bankborg også blevet presset af, at han har været nødt til at betale dobbelt husleje i en periode. Som Aleksander Skautrup selv siger:

»Jeg havde 176 kr. at leve for i juli, da jeg havde betalt min husleje og mine regninger.«

Han kører nu en sag mod Aarhus Kommune i håbet om, at kommunen kan dække flytteomkostningerne.