



# Foreningen Beskyt Aarhusbugten

- MÅL: At beskytte Aarhusbugten og sikre en værdig proces!
- Foreningen er (gen-)stiftet den 21. oktober 2021, dvs medlemmer fra tidligere, bør påny tilmelde sig.
- Foreningens formål er at fremme beskyttelse af hav, miljø og natur samt rekreative interesser i og omkring Tangkrogen samt langs kysten helt til Moesgaard.
- Som medlemmer af foreningen kan optages fysiske personer, der ønsker at bevare Aarhusbugten i sin nuværende form og udstrækning
- Foreningen er upolitisk og har ingen synspunkter om andre forhold i Aarhus



# David's kamp mod Goliat

## Miljøkonsekvensrapporten er udformet af 31 specialister fra Cowi

- Rapporten er på 678 sider
- Der er 19 bilag på tilsammen 1.410 sider - som man skulle være detektiv for at finde
- Lokalplan 1163 er 192 sider
- ReWater er endnu ikke fremlagt, men vi forventer det er omfattende
- Vi er ikke specialister, og vi kan ikke svare på alt.
- COWI har haft **31 eksperter** til at lave rapporter og bilag
  
- 8 uger for borgerne til at komme materialet igennem, ingen hjælp fra kommunen
- Vi mangler at materialet var blevet bearbejdet af Aarhus Kommune inden det er sendt i høring. Materialet er fyldt af fejl, ustruktureret og inkonsistent. Urimeligt at forlange at borgere, virksomheder, presse og politikere kan læse og forstå det fremlagte.



# Stor interesse for at afgive hørings svar

- Lokalplan: 1.116 svar, Miljøkonsekvensrapport: 538, Tillæg nr. 3: 65
- 91% er mod udvidelsen, 7% for, 2% neutrale
- Ingen andre høringer på portalen når denne i hørings svar - #2 er 615 svar.
- 120+ indlæg i JP, Stiften, BT, DR, TV2 Østjylland, Ingeniøren, lokalaviser etc
- Vi er skuffede over den demokratiske proces, hvor havnedirektøren (og Stiften) begyndte at udskamme de virksomheder og borgere, der var mod udvidelsen og dermed skræmte især virksomheder fra at levere hørings svar



# Behov og arbejdspladser

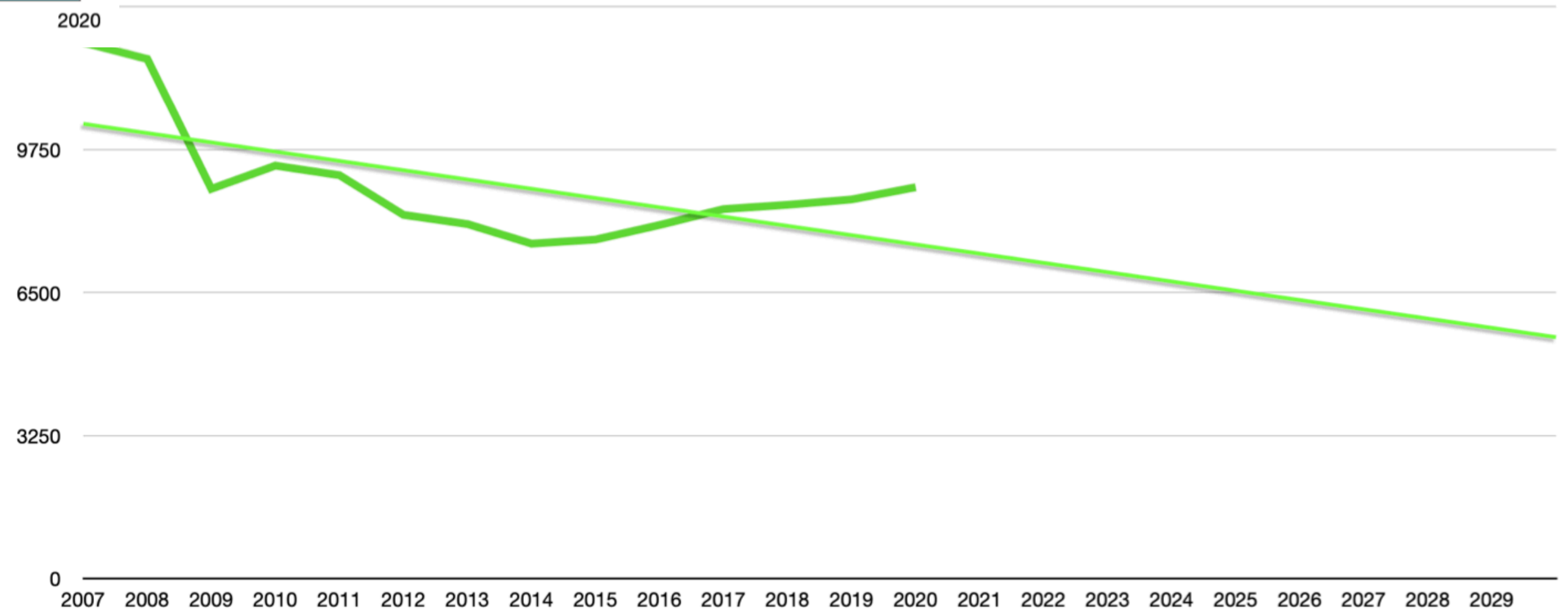
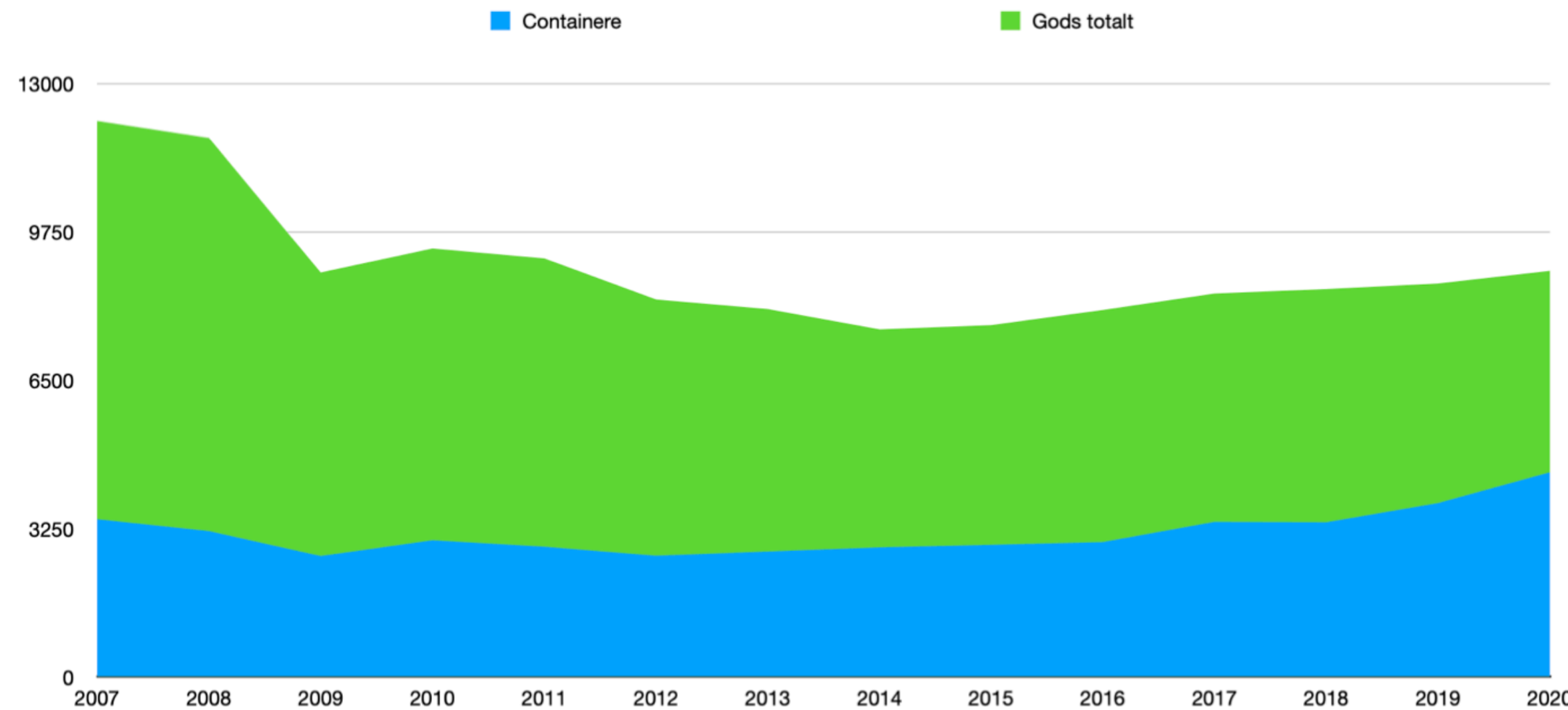
## CRT rapporten

- **Havnens postulater:**
  - 10.000 arbejdspladser i Danmark grundet Aarhus Havn, 1.000 arbejdspladser på havnen
  - Udvidelsen forventes at give 800 nye arbejdspladser på havnen over 30 år, som igen bliver til 8.000 på landsplan
- CRT (Center for Regional- og Turismeforskning) rapport udarbejdet for foreningen Danske Havne angives som reference af Aarhus Havn
  - Rapporten fra 2017 med data fra 2013 er baseret på data fra Danmarks statistik, hvor de forsøger at bruge branche koder og postnumre til at gætte sig til arbejdspladser. Derfor har rapporten store usikkerheder.
  - CRT rapportens beregninger er ikke korrekte. Her beregnes 4.930 arbejdspladser på havnen som danner udgangspunkt for et estimat på knap 10.000 arbejdspladser i DK. Havnedirektøren oplyser at der er 1.000 arbejdspladser og ikke 4.930. Derfor kan man heller ikke stole på følgetallet på de knap 10.000 arbejdspladser. **Rapporten har altså INGEN værdi og kan ikke anvendes.**
  - **Hvorfor har Aarhus Havn ikke fået lavet en ny rapport når det er så tydeligt at CRT rapporten er forkert?**
- I 2021 blev der skabt 11.000 nye arbejdspladser i Aarhus til sammenligning.



# Behov

## Kigger på arealbehov og ikke gods



**Fornemmer at der lejes ud til dem der vil og ikke kun dem der skal...  
Er areallejen for lav?**



# Behov

## Det er svært at spå, især om fremtiden...

- Aarhus Havn læner sig op af en McKinsey rapport, men kun deres vækstscenarie. Rapporten omtaler også et “peak container” scenarie:
  - **“Peak container and consolidation imagines a future in which trade wars, geopolitical tensions, and “near-shoring” result in the peaking and absolute decline in international trade, forcing players to further consolidate”**
- Så hvem siger at handlen ikke falder?
- Eksport og import skal gå op da skibe helst ikke sejler med tomme containere, så hvis vores eksport falder vil importen også. Så hvis importen stiger, vil det gå gennem andre havne med mere eksport.
- Der er krig, inflation og stigende rente. Aktiemarkederne falder. Er vi på vej ind i en finanskriser som i 2008?



# Behov

## Kan vækst ikke løses med samarbejder?

- Grenå Havn er god til bulk og kan sagtens håndtere mere. De er meget åbne for at aflaste Aarhus Havn. Grenå Havn har landarealer der ikke er bynære. København og Malmö har tæt samarbejde og man ser det samme for mange andre. Hvorfor ikke Aarhus. Hvorfor ikke fokusere på Business Region Aarhus og ikke alene Aarhus Kommune!
- Fredericia har lavet en “Dry Port” inde i landet i stedet for at udvide stort i havet. Det samme har Hamborg havn. Hvorfor har Aarhus Havn ikke overvejet en “Dry port”?
- Fredericia ser olie/gas som kraftigt faldende. Derfor forventer de ledig kapacitet på tanke. Dette kunne aflaste Aarhus Havn og de 7,5 ha der er havnens ønske til nyt tankområde.
- Horsens Havn har lige fået nej fra byrådet til en udvidelse. Reaktionen fra havnechefen var: “Det var kun ét af flere scenarier”. Måske har Aarhus Havn også flere scenarier vi kan høre om.
- Når skibene bliver større kommer der så flere anløb?



# Behov

## Hvad med behov for borgere og ikke havnerelaterede virksomheder

- Er det ikke i høj grad at kunne tiltrække og fastholde højtuddannede medarbejdere?
- At det er en by hvor man kan se at man tænker visionært og at klima/miljø er en del af alle beslutninger?
- At sikre rekreative områder - ikke kun på land men også på vand





# Strategi

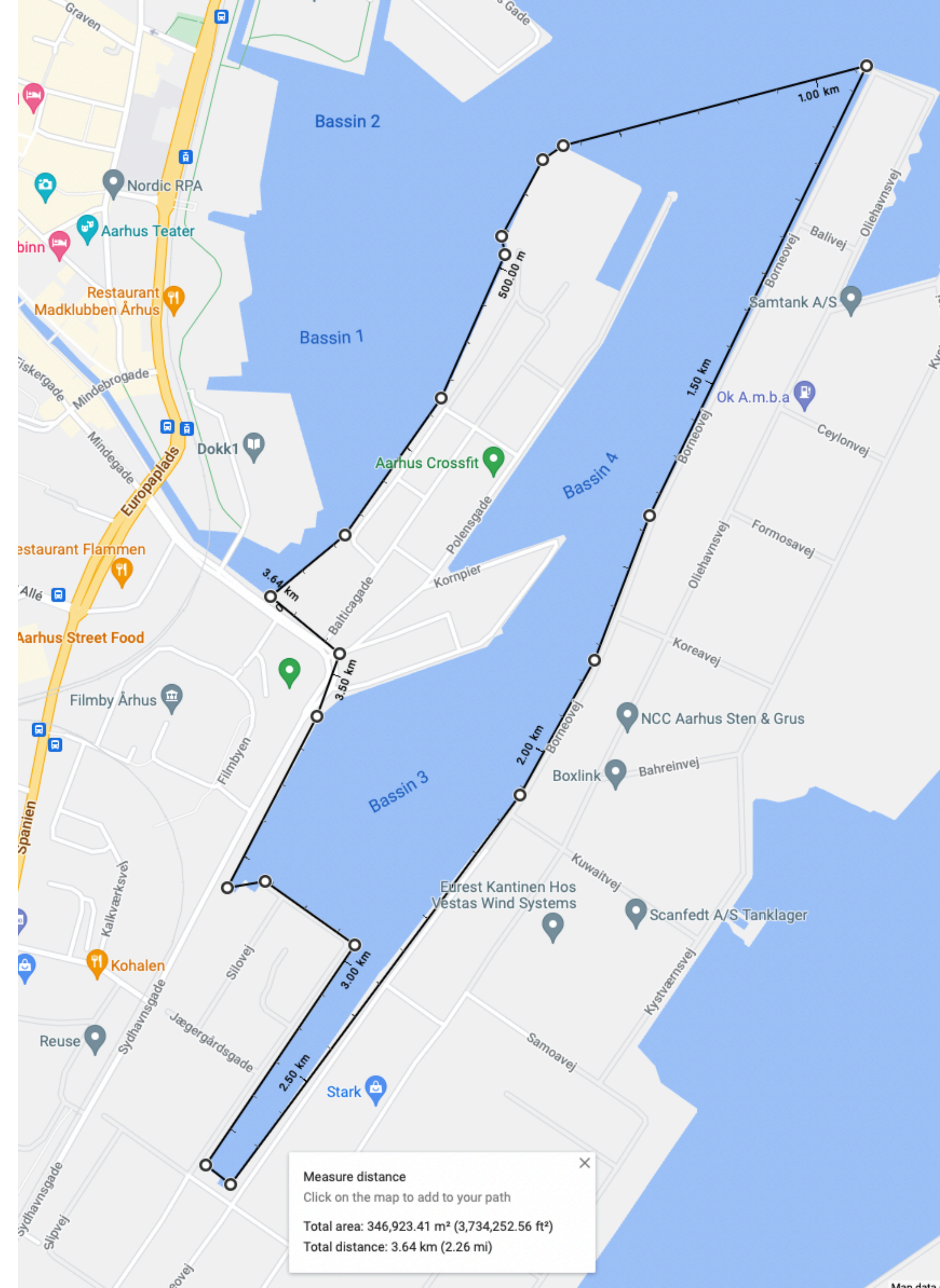
## Kunne Aarhus Havn ikke få en skarpere strategi?

- Hvorfor får Aarhus Havn ikke lavet
- Hvorfor ikke alene fokusere på containere? Det vil give meget mere plads.
- Udfase de øvrige virksomheder når deres kontrakter løber ud
- Opsige virksomheder og give erstatning

# Mellemarmen

## Havnen regner ikke med disse arealer

- Primært lejet ud til ikke havnerelaterede virksomheder
- Hvorfor ikke opfylde bassin 3 og 4 så der bliver en arealmæssig sammenhæng mellem Mellemarmen og industrihavnen. Det giver næsten 35 ha som i dag stort set ikke bruges eller regnes ind i havnedriften.





# Kaos?



- 4 Kæmpe byggerier samtidig
  - Havneudvidelse
  - ReWater
  - Marselistunnelen
  - Kongelunden/stadion
- Alle inden for 2-3 km radius
- Hvad med trafik, støj, luftforurening?



# ReWater

