

Enhedslisten De Rød-Grønne, i Aarhus Byråd



Solveig Munk, solveig.munk@aarhus.dk, 21 28 54 97

Forespørgsel til rådmanden for MTM
Vedr. arbejdsmiljø omkring asbestsanering.

Om ekstern undersøgelse af tidligere asbestsaneringer på Rådhuset

Det fremgår af redegørelse til Teknisk Udvalg at forvaltningen hyrer eksternt firma - Dansk Miljørådgivning A/S (DMR) - til at undersøge 30 – 35 tidligere projekter på rådhuset, om folk har været udsat for sundhedsfare og hvordan arbejdsmiljøet har været håndteret. Men der forlyder intet om hvordan den undersøgelse skal gribes an eller hvor grundig den skal være.

Hvem har udvalgt de sager, og hvad er opdraget til DMR i forhold til hvad de skal kigge efter?

Jeg skal bede om oplysninger på hvordan DMRs opgave er afgrænset og på hvad der skal undersøges. Hvem har udvalgt sagerne og hvad er opdraget til DMR?

Hvordan skal DMR gribe / griber DMR opgaven an med at vurdere, om der har været en sundhedsrisiko for ansatte ved tidligere projekter?

Hvilke elementer udvælger de, ud fra hvad og hvilke skal de lave en vurdering/risikoanalyse af?

Skal de kun se på projektlisten fra forvaltningen og fra DGE's prøver?

Eller skal de gøre det grundigt og lave egne prøver, gennemgå sagsdokumenter, asbestprotokoller, afholde samtaler med projektinvolverede osv.?

DMR's undersøgelse skulle være afsluttet ultimo april.

Hvad skyldes forsinkelsen?

Har man en status på en ny dato for hvornår DMR er færdige og hvornår byrådet kan få en rapport over resultaterne?

DGE skal som led i undersøgelsen medvirke ved at tage asbestprøver i kælderen.

DGE har tidligere taget flere hundrede prøver i kælderen, men aldrig som led i en lovpligtig forundersøgelse. Nu skal DGE så igen tage de prøver som de tidligere har undladt.

Hvorfor er det ikke DMR der skal foretage disse prøver?

Om Århus kommunes bygherreansvar

Hvor langt er forvaltningen i processen med at få klarlagt, om den manglende dokumentation vedrørende de lovpligtige forundersøgelser for asbest skyldes, at de ikke er lavet? Har forvaltningen fundet dokumentation for at de er lavet?

Forvaltningen oplyste flg. på Intranettet om asbesthåndtering på rådhuset:

"Aarhus Ejendomme har ikke grund til at formode, at håndteringen af asbest og andre sundhedsskadelige stoffer ikke har været håndteret professionelt i forbindelse med tidligere projekter. Men må konstatere, at det i flere tilfælde ikke har været muligt af finde dokumentation for hvordan håndteringen er foretaget"

Hvad bygger man formodningen på, når der ikke er fundet dokumentation på at arbejdsmiljøet omkring saneringen er håndteret korrekt?

Der findes masser af dokumentation på at asbestsaneringen **ikke** er håndteret professionelt og korrekt. Sådan som loven pålægger kommunen at håndtere arbejdsmiljø.

Så er rådmanden enig i at konklusionen bør være at håndteringen ikke har foregået professionelt og lovligt, da det er det, der er dokumentation på?

Forvaltningen har stoppet fremtidige renoveringsprojekter – bl.a. udskiftning af vinyl på rådhuset - indtil nye retningslinjer er lavet. Altså et andet ord for en forundersøgelse.

Hvorfor er alle fremtidige renoveringer af Rådhuset sat på pause, hvis alt er håndteret korrekt?

Hvorfor er der ikke adgang til kælderen for bl.a. rundvisninger til den tidligere skydebane med henvisning fra teamlederen til at der er fare for asbeststøv? Renoveringsarbejdet er jo afsluttet og der er betalt millioner til firmaet DGE for asbestrensning af kælderen efter renoveringen.

Der er fundet asbest under vinylen i Rådhusets høje fløj og arbejdet med udskiftning af vinylen er sat på pause. Hvor blev asbesten fundet? (i limen, i murværket?)Hvad er det for en type asbest der blev fundet under vinylen og er der sammenfald med de af DGE definerede ”uforklarlige fund” i kælderen?

Om borgerhenvendelse og ulovligheder.

Byrådet modtog den 20. marts 2024 en henvendelse med et notat der påpeger en række alvorlige forhold omkring gennemgangen af forløbet i forbindelse med asbestsaneringen på Rådhuset.

Hvordan har rådmanden handlet på henvendelsen, som havde deadline for svar den 30. april 2024?



Aarhus byråd den 16.5.2024

Solveig Munk

Formand for Teknisk Udvalg

Medlem af Handicaprådet