

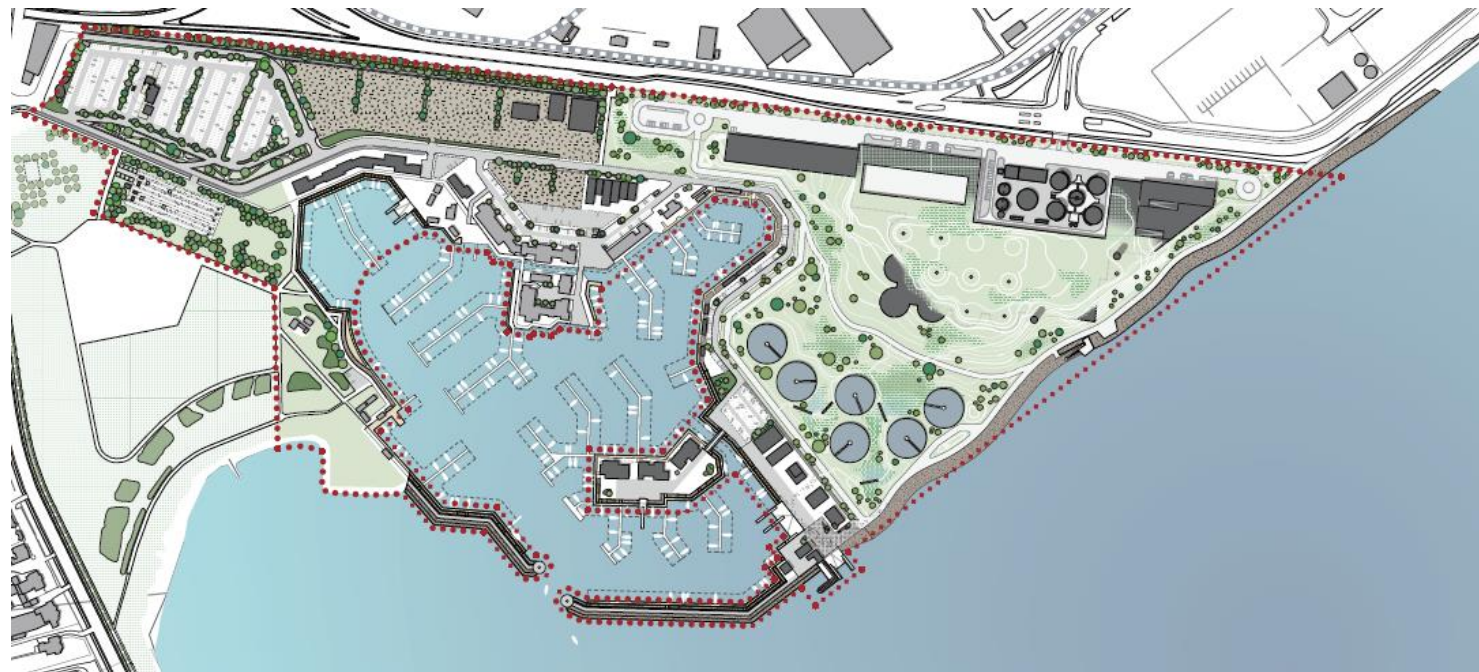
Konklusion om den videre proces for alternativ 2

Aarhus Byråd besluttede i 2019 at reducere de alternative forslag ned til to placeringer, som der er arbejdet sideordnet med indtil nu.

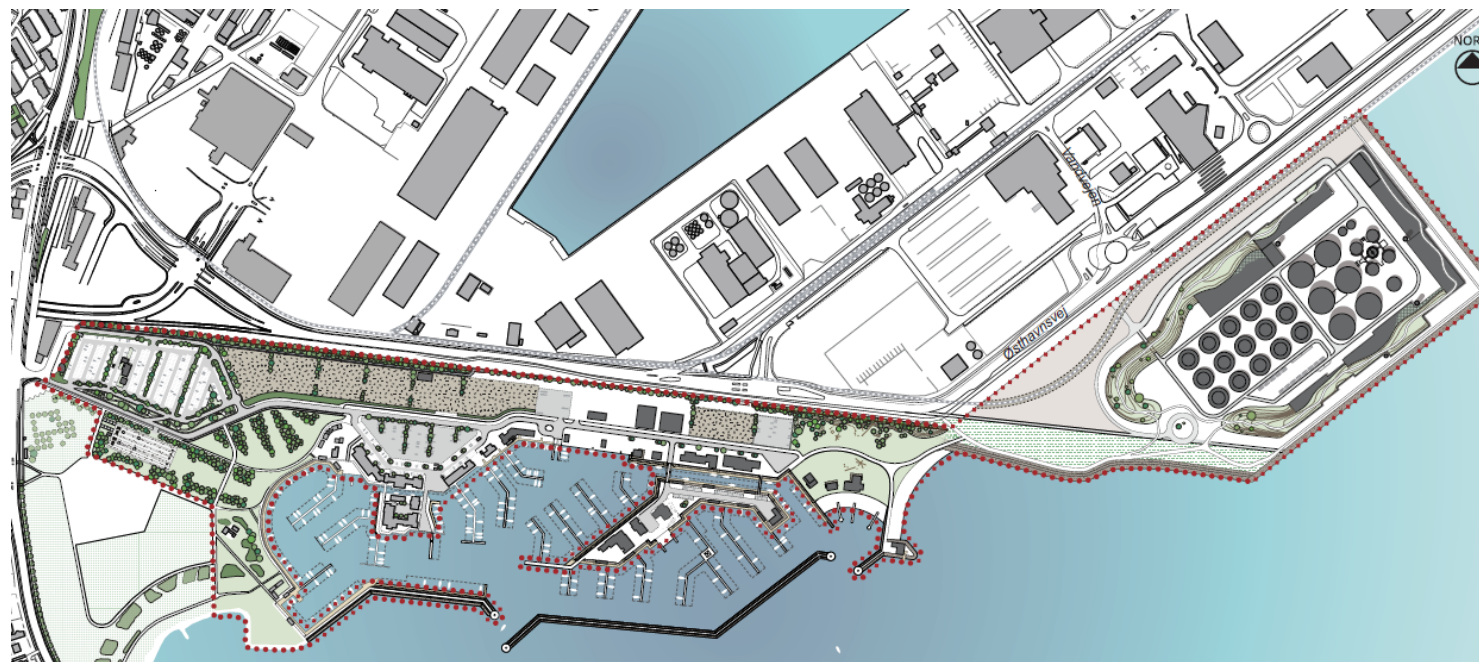
Begge de to placeringer er på arealer, som skal indvindes fra søterritoriet

- Et *Hovedforslag*, som placerer renseanlægget på søterritoriet syd for Østhavnsvej/øst for lystbådehavnen.
- Et *Alternativ 2*, som placerer renseanlægget på søterritoriet øst for Østhavnsvej på en del af de arealer, der i havnelokalplanen var havneudvidelsens etape 2.

Hovedforslaget



Alternativ 2



Juridiske undersøgelser

Kromann Reumert udarbejdede i november 2024 et notat, som konkluderer, at der ikke er forhold i Planklagenævnets afgørelse om havneudvidelsen, som giver problemer for *Hovedforslaget*.

I forhold til *Alternativ 2* var det advokaternes vurdering, at der er en betydelig risiko for, at dette forslag ikke lovligt kan vedtages, fordi alternativet forudsætter en betydelig større landindvinding.

Der er arbejdet på at få afklaret denne juridiske risiko.

Juridiske undersøgelser

Det juridiske problem: Landindvinding skal være nødvendig

Planklagenævnets afgørelse om havneudvidelsen fastslår, at en landindvinding ikke kun skal være begrundet (planmæssigt og funktionelt), men skal være *nødvendig*.

Der kan ikke ske landindvinding i videre udstrækning end, hvad der kan godtgøres som nødvendigt og tilstrækkeligt.

Det betyder, at kommunen skal planlægge for den placering, som indebærer *mindst landindvinding*, medmindre der foreligger ganske særlige begrundelser.

Alternativ 2 vil inddrage et betydeligt større areal fra søterritoriet sammenlignet med hovedforslaget. Derfor er der vurderet på en række forhold, for at se om de kunne udgøre særlige begrundelser for alternativ 2.

Juridiske undersøgelser

Advokat-konklusion:

Den funktionelle og planmæssige begrundelse for de to placeringer er den samme.

Alternativ 2 inddrager et væsentligt større areal fra søterritoriet.

Inddragelsen af et større areal er ikke nødvendigt, når hovedforslaget kan vedtages, medmindre alternativ 2 er bedre i forhold til belastningen af havmiljøet.

Niras har lavet en ny rapport. Den konkluderer, at alternativ 2 vil have en større påvirkning af Aarhus Bugt.

Der er en højere koncentration af forurenende stoffer i det sediment, som indgår i alternativ 2. Der vil samlet være en større påvirkning af vandmiljøet i både anlægsfasen og i konsolideringsfasen.

Kommunen kan derfor ikke vedtage en lokalplan for alternativ 2.