

# Enhedslisten i Aarhus Byråd



Solveig Munk, [solveig.munk@aarhus.dk](mailto:solveig.munk@aarhus.dk), 21285497

FORESPØRGSEL til rådmanden for Teknik og Miljø vedr.  
Århus Kommunes forvaltning af  
**Naturbeskyttelsesloven og EU's Habitatsdirektiv**

1. Hvilke retningslinjer / ”gældende regler” er udarbejdet til udførerafdelingerne til at sikre overholdelse af Naturbeskyttelsesloven og Habitatsdirektivet og beskyttelse af dyr og planter og deres levesteder?
2. Hvorledes indarbejdes rammerne fra lov og direktiv i kommuneplan- byudviklings-, lokalplaner, anlæg, byggesager, vedligeholdelse af kommunale arealer, påbud til private, o.a.?
3. Er der forskel på retningslinjer til medarbejderne til et område, der er udlagt til rekreativt område og et område, der f.eks. er anlagt som bolig- og erhvervsområde? Er der forskel på beskyttelsen af et område beliggende omkring en naturlig sø og en sø etableret som regnvandsbassin?
4. Hvilken faglig ekspertise er ansat til / hvilken viden er der om / hvilken afdeling tager sig i Teknik og Miljøafdelingen af den lovpligtige beskyttelse af dyr og planter og deres levesteder?

Iflg. Naturbeskyttelsesloven skal kommunen i sin forvaltning ”beskytte de vilde dyr og planter og deres levesteder samt de landskabelige og kulturhistoriske værdier og befolkningens adgang til at færdes i naturen” og Iflg. EU's Habitatsdirektiv ”sikre den biologiske diversitet ved at bevare naturtyperne samt de vilde dyr og planter”

Lov og direktiv udfolder ret detaljeret hvordan kortlægning, beskyttelse af dyr og planter samt sikring af den biologiske diversitet skal udføres, og hvordan der er pligt til genoprettelse, hvis ødelæggelse har fundet sted.

Der har i medierne været omtalt sager, hvor borgere ser ud til at kære sig mere om, føre mere tilsyn med naturen og kende mere til lovgivningen end kommunens forvaltning gør.

Uagtet at det er denne forvaltning, der har som myndighed har handle- og tilsynspligt.

Det fremgår at forvaltningen ikke er dem der primært passer på naturen.

5. Hvad vil rådmanden gøre for at rette op på denne skævhed og handle på sin myndighedspligt til at beskytte naturen?

Se Ena Nielsen Refs om hvordan levesteder for dyr og planter i Marselisborg Skoven ødelægges til fordel for parkerede biler, anlæg af stoppested og et idræts- og eventsområde kaldet Kongelunden

[Fremtiden er afgjort for beskyttet natur, som Aarhus Kommune fjernede ulovligt \(jyllands-posten.dk\)](http://www.jyllands-posten.dk)

[Socialdemokratiet mod Marselisborgskovene \(jyllands-posten.dk\)](http://www.jyllands-posten.dk)

Se Knud Steensborg om et område omkring et regnvandsbassin i Mårslet, hvor kommunens folk iflg. artikel indsats ”efter gældende regler”, men naturlovbeskyttelseslovstridigt, har ryddet vegetationen og dermed udryddet løvfrøen, der levede i og af vegetationen.

[Nabo: Her har kommunen udryddet fredede frøer – Mårslet Avis \(maarsletavis.dk\)](https://maarsletavis.dk)

6. Vil rådmanden uddybe hvilke ”gældende regler” der er for udryddelse af levestedet for løvfrøer?
7. Vil rådmanden tage initiativ til genetablering af vegetationen omkring regnvandsbassinet i Mårslet?
8. Hvordan vil rådmanden sikre at ”gældende regler” her og i øvrigt i kommunen fremover er i overensstemmelse med Naturbeskyttelsesloven og EU direktivet?
9. Hvordan vil rådmanden sikre, at der bliver taget hensyn til lov og direktiv i den fremtidige udarbejdelse af lokalplan for området?

Solveig Munk



Formand for Teknisk Udvalg

Enhedslisten i Aarhus byråd den 5.4.2023