

Aarhus, den 25. juli 2021

10 dages forespørgsel til 9 Forældrekompetenceundersøgelser (FKU´ere) udarbejdet af Bethesda i samarbejde med psykolog Michael Adam Guul (MAG)

Ut har anmodet om at få aktindsigt i de **7 rapporter** det var oplyst at MAG har udarbejdet for Bethesda. Ut har den 23. juli modtaget **9 rapporter** udarbejdet af Bethesda i samarbejde MAG, og i forlængelse af dette anmodes nedenstående spørgsmål besvaret.

1: Af besvarelsen af den 25. juni 2021 (<https://www.aarhus.dk/media/64321/besvarelse.pdf>)

fremgår det, at MAG har udarbejdet 7 rapporter for Bethesda, men ved en aktindsigt kan det konstateres at der er tale om 9 rapporter. Ut har krydstjekket, at der ikke er tale om en dobbelt kopiering af de samme rapporter, og selvom ordlyden i flere tilfælde er enslydende, er anbefalingerne forskellige i hver rapport. Hvad ligger til grund for, der i ut. forespørgsel kun er oplyst om 7 tilfælde, når der i virkeligheden er tale om 9 tilfælde?

2: Af besvarelsen af den 9. juli (<https://www.aarhus.dk/media/64859/besvarelse-2.pdf>)

fremgår det, at det kun er personaler på Bethesda der har været medunderskriver på rapporten, men ved aktindsigt kan konstateres at to eksterne psykologer [REDACTED] og [REDACTED] er angivet som medundersøgere sammen med MAG. Ut er opmærksom på, at MAG i et tilfælde har overtaget [REDACTED] påbegyndte rapport, som blev forhindret i at færdiggøre den på grund af sygdom. Det er ikke dette tilfælde der spørges ind til, men i de to selvstændige rapporter hvor dels [REDACTED] og [REDACTED] er anført som medundersøgere på to forskellige rapporter. Hvad er årsagen til, at dette ikke er oplyst i den første bevarelse?

3: Da Bethesda har underskrevet rapporterne, bedes det oplyst hvordan de har sikret sig rigtigheden af at [REDACTED] og [REDACTED] faktisk har været medundersøgere på rapporterne?

4: Det fremgår af alle 9 rapporter at disse er udarbejdet i overensstemmelse med Socialministeriets retningslinjer for FKU´ere, og Bethesda har oplyst at de kan stå inde for alle rapporter der er sendt til forvaltningen med deres underskrift. I 8 af de 9 rapporter kan konstateres en systematisk screening af de pgl. for Somatiske sygdomme, Obsessiv kompulsiv tilstande, Mani, Paranoia, Skizofreni, Borderline, Antisociale træk, Psylogopatologi, ADHD, Autisme, Angst, Traumatisk stress, Depression mfl, også kaldet ICD10 screening. Der er imidlertid fra eksperter rejst en kritik af MAGs systematiske anvendelse af ICD10 screening i FKU rapporter.

Er det i overensstemmelse med socialministeriets retningslinjer systematisk at screene for ovenstående diagnoser i en FKU, og i bekræftende fald, har MAG så haft de faglige autorisationer/kompetencer til at foretage sådanne diagnosescreeninger?

5: Der er også rejst kritik af MAGs angivelse af forældres mentaliserings evner i decimaler, idet disse slet ikke findes? I samtlige 9 rapporter ut har gennemlæst er der angivet mentaliserings score med decimaler. Står Bethesda med deres underskrifter inde for disse decimal angivelser, og i bekræftende fald bedes oplyst hvilken videnskab dette bygger på.

6: Af samtlige 9 rapporter fremgår store dele enslydende metodebeskrivelser. Er det praksis at der i alle FKUer skal fremgå flere sider metodebeskrivelser?

7: Samtlige 9 rapporter er udarbejdet i perioden 25. januar 2018 – 3. december 2018, og 8 af dem i perioden 12. juni 2018– 3. december 2018, med andre ord har MAG udarbejdet 8

FKU´ere på 7 måneder. Imidlertid er det af eksperter på området rejst en etisk kritik af at udføre flere end 4 FKU´ere om året. Rådmanden bedes oplyse om han finder det fagligt og etisk forsvarligt, at MAG har udført dobbelt så mange FKU´ere som anbefalet af eksperter på området.

8: Der anmodes om oplysninger om størrelsen på honorarer til MAG for hver udarbejdet rapport.

På forhånd tak for hjælpen

Almaz Mengesha

Venstre