



Til Dorthe Borgkvist

15. juni 2021
Side 1 af 4

Besvarelse af 10-dages forespørgsel om kulturen i Teknik og Miljø.

Dorthe Borgkvist har på ny fremsendt en 10 dages forespørgsel vedrørende kulturen i Teknik og Miljø i forlængelse af tidligere forespørgsler om samme emne.

De konkrete spørgsmål fra Dorthe Borgkvist fremgår nedenfor efterfulgt af svar fra Teknik og Miljø.

Spørgsmål

Aarhus Kommune har nu erkendt, at den samlede opgørelse efter tiden med NVS er et underskud. Vil Aarhus Kommune venligst fremsende en samlet opgørelse af underskuddet for at have drevet NVS i mere end 10 år? Er vi enige om, at de +50 mio. kr. som var Henrik Seidings første udmelding til Aarhus Stiftstidende ikke er korrekt?

Svar

Jævnfør byrådsindstillingen om "Aarhus Kommunes entreprenørenhed", som byrådet netop har godkendt, er gælden i Entreprenørenheden på 44,6 mio. kr. Der er tale om et akkumuleret beløb for perioden 2006-2020, hvor Natur og Vej Service - og senere Entreprenørenheden - har været en selvstændig sektor i kommunen.

I Teknik og Miljø's svar 19. maj 2021 på Dorthe Borgkvists lignende 10 dages forespørgsel fremgår baggrunden for Henrik Seidings udtalelser.

Spørgsmål

Anerkender Aarhus Kommune, at man i mere end en dekade har afgivet ulovlige tilbud i strid med Bekendtgørelsen?

Svar

Det er uklart hvilken bekendtgørelse Dorthe Borgkvist konkret henviser til. Forvaltningen kan dog orientere om, at området er reguleret i følgende:

- *Lov om kommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommunernes og regionernes deltagelse i selskaber.*
- *Bekendtgørelse om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud.*
- *Indenrigs og Boligministeriets vejledning om omkostningskalkulationer (kapitel 9 i budget- og regnskabssystem for kommuner).*

TEKNIK OG MILJØ
Aarhus Kommune

Rådhuset, Rådhuspladsen 2
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00

Direkte e-mail:
post@mtm.aarhus.dk

www.aarhus.dk

Sag: 21/048538-2



15. juni 2021
Side 2 af 4

Essensen i ovenstående regelgrundlag er, at opgaver skal løses til "omkostningsægte" priser samt at der er visse begrænsninger med hensyn til omfanget af opgaver, som en kommune kan løse for andre kommuner eller regioner. Regelsættet er hen ad vejen suppleret med interne Aarhus Kommunevejledninger.

BUM-modellen for Natur og Vej Service blev etableret i 2006, på et tidspunkt hvor der ikke var nogen særlig erfaring med udbud af driftsopgaver i Aarhus Kommune. Det kan derfor ikke udelukkes, at der er sket fejl i beregningen af konkrete tilbudspriser – f.eks. ved at man har fejlvurderet antallet af fakturerbare timer for hver enkelt medarbejder.

Der har heller ikke været foretaget en konsekvent efterkalkulation i forhold til de enkelte opgaver, og dermed heller ikke løbende prisreguleringer op eller ned, som ville afspejle ændringer i de faktisk afholdte omkostninger hos Natur og Vej Service.

I perioden 2006-2020 er der kommet både en større erfaring med tilbudsgivning og et større fokus på vigtigheden af at arbejde med omkostningsægte priser.

Med indførelsen af helhedsorienteret drift, som blev besluttet af byrådet på møde 12. juni 2019 (punkt 16), har byrådet valgt at forfølge en model, hvor Entreprenørenheden fremadrettet ikke længere i udgangspunktet deltager i udbud med private aktører.

Det bemærkes, at det følger af den nye styringsmodel for Entreprenørenheden, at de forvaltningsinterne afregningspriser løbende justeres for blandt andet at kunne følge med løn- og prisudviklingen, ligesom det sikres, at priserne er omkostningsægte.

Spørgsmål

Jeg søger sagsindsigt i de lovpligtige beregninger, der ligger til grund for de afgivne tilbud der er medtaget i fremsendte liste (alle vundne tilbud).

Svar

Den liste, der henvises til, vedrører perioden 2008-2015. Af flere årsager er det vanskeligt at finde så gammelt materiale.

I starten af perioden var der tale om et fysisk arkiv, ikke et elektronisk arkiv. Der gælder endvidere et kassations-princip, som gør, at fysiske arkiver normalt gemmes i 5 år. Der er skiftet journalsystem to gange i den ovenstående periode. Der er en decentral journalisering i Natur og Vej Service og siden Entreprenørenheden. De personer, der har deltaget i tilbudsregningen og tilbudsafgivelsen er ikke længere ansat.



Det er derfor ikke muligt at imødekomme det forespurgte.

15. juni 2021
Side 3 af 4

Spørgsmål

EY godkendte principperne for tilbuddet til Det Store Grønne Udbud, men har Direktøren/Rådmanden i Teknik og Miljø efterlevet dem da man afleverede tilbuddet? Kontrollerede EY tilbuddet inden det blev sendt, eller var det mere en forhåndsgodkendelse, hvor man ikke forholdt sig til lovligheden af det konkrete tilbud (som de selv skriver)?

Svar

Ernst og Young blev bedt om en vurdering af den interne beregning. Revisionsfirmaet deltog derfor i en række møder med forvaltningen, og de lavede herefter notatet "Gennemgang af eget bud", som tidligere er fremsendt.

For Midtbyen blev udbuddet annulleret, og det blev i stedet aftalt, at Natur og Vej Service skulle stå for opgaven.

Spørgsmål

Jeg ønsker sagsindsigt i den lovpligtige omkostningsberegning, som skal ligge til grund for tilbuddet.

Svar

Der vedlægges materiale fra 2018:

- *Det afgivne tilbud vedr. delaftale 1-6*
- *Det afgivne tilbud vedr. delaftale 7*
- *Beregningen af timepriser for medarbejdere*
- *Beregningen af maskintimepriser*
- *Beregninger og plan vedr. effektivisering ift. spildtid*
- *Beskrivelse af ansvar og beføjelser med hensyn til kvalitet*

Spørgsmål

Ole Bach og Rambøll har konkluderet, at entreprenørenheden ikke er konkurrencedygtig. Ole Bach bud var 11% svarende til ca. 16 mio. kr. om året. Er Aarhus Kommune enig i den vurdering som både Ole Bach og Rambøll kom frem til i deres rapporter?

Svar

Ole Bach-rapporten er fra april 2010 (32 sider). Rambøll-rapporten er fra maj 2019 (66 sider). De to rapporters analyse og konklusioner er mere nuancerede end de anførte konklusioner, men kan sammenfattes til, at det er svært at sidestille private og offentlige virksomheder, idet de har forskellige rammevilkår og dermed muligheder og begrænsninger for at konkurrere på lige vilkår.



Teknik og Miljø har truffet en række ledelsesmæssige beslutninger med baggrund i de to konsulentrapporter ligesom byrådets beslutning fra 2019 omkring helhedsorienteret drift også sker under indtryk heri.

15. juni 2021
Side 4 af 4

Spørgsmål

Jeg ønsker sagsindsigt i enhedspriserne som omtalt i min tidligere henvendelse.

Svar

Se materiale vedlagt i forbindelse med spørgsmål om lovpligtige omkostningsberegning.

Spørgsmål

Den nyfundne såkaldte balance kan den være et udtryk for, at man har reguleret enhedspriserne, end det er et udtryk for at den nye (gamle) ledelse er dygtige som påstået i Aarhus Stiftstidende?

Svar

Det har været svært for tidligere ledelser i Natur og Vej Service at skabe økonomisk balance i en konkurrencesituation under BUM-modellen. Mulighederne er anderledes, når man finder ind i et ligeværdigt samarbejde i lyset af helhedsorienteret drift, hvor de tidligere bestillere og udfører samarbejder for at skabe gode løsninger sammen.

Det bemærkes, at den nye ledelse i Entreprenørheden er lykket med at skabe økonomisk balance såvel som markante ændringer i enhedens trivselsresultater og selvforståelse.

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør