

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

24-06-2025 11:00 - 13:15

Rådhuset, rådmandens kontor

Information:**Deltagere:**

Helle Bach Lauridsen
Ole Kiil Jacobsen
Jette Bjørn Hansen (afbud)
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff (afbud)
Nikolaj Harbjerg
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen
Susanne Holst (afbud)
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 10 min. Deltagere: Randi Theill Reimann
Pkt. 5: Tid: 15 min. Deltagere: Lisa Balch og Julie Birch
Pkt. 6: Tid: 15 min. Deltagere: Mette Søberg og Claus Picard
Pkt. 7: Tid: 15 min. Deltagere: Mette Søberg og Jens Møller Hald
Pkt. 8: Tid: 15 min. Deltagere: Eline Warrer Christensen og Birgit Møller
Pkt. 9: Tid: 30 min. Deltagere: Nicolas Madsen
Pkt. 10: Tid: 10 min. Deltagere: Ninna Elisabeth Holm

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 17. juni 2025.....	1
Punkt 2: Godkendelse af byrådsindstilling samt brev til Ankestyrelsen om tilsynssag (NH).....	2
Punkt 3: Forberedelse til byrådsmødet den 25. juni 2025.....	3
Punkt 4: Evt.....	3

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 17. juni 2025

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

17-06-2025 12:00 - 14:15

Grøndalsvej 2, lokale 1128

Information:**Deltagere:**

Helle Bach Lauridsen
Ole Kiil Jacobsen
Jette Bjørn Hansen
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff
Nikolaj Harbjerg
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen
Susanne Holst (afbud)
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 3: Tid: 15 min. Deltagere: Elin Poulsen og Annika Hellegaard
Pkt. 5: Tid: 20 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Line Lund Laursen
Pkt. 6: Tid: 15 min. Deltagere: Martha Berdiin og Henrik Larsen
Pkt. 7: Tid: 10 min. Deltagere: Esben Wendelboe Svendsen og Mette Søberg
Pkt. 8: Tid: 10 min. Deltagere: Stine Jepsen
Pkt. 9: Tid: 15 min. Deltagere: Nicolas Madsen og Ann Olivia Keblovski
Pkt. 10: Tid: 10 min. Deltagere: Ingen

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 10. juni 2025.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 10. juni 2025.....	1
Punkt 2: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 18. juni 2025.....	1
Beslutning for Punkt 2: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 18. juni 2025.....	1
Punkt 3: Henvendelse om samarbejde - Jødisk Informationscenter (HBL).....	1
Beslutning for Punkt 3: Henvendelse om samarbejde - Jødisk Informationscenter (HBL).....	1
Punkt 4: Evt.....	2
Beslutning for Punkt 4: Evt.....	2

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 10. juni 2025

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 10. juni 2025

Godkendt

Punkt 2: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 18. juni 2025

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra udvalgsmødet d. 04.06.25
2. Svar på forslag fra Børne- og ungebyrådet om bedre skolemad på alle grundskoler
3. Opsamling på høring af ny organisering for dagplejen
4. Dialog møde med forældreorganisationerne
5. Skriftlige orienteringer
6. Sager på vej
7. Evt.

Beslutning for Punkt 2: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 18. juni 2025

Drøftet

Punkt 3: Henvendelse om samarbejde - Jødisk Informationscenter (HBL)

Tid: 15 min. Deltagere: Elin Poulsen og Annika Hellegaard

Beslutning for Punkt 3: Henvendelse om samarbejde - Jødisk Informationscenter (HBL)

Elin Poulsen og Annika Hellegaard deltog under punktet.

Punktet er sat på dagsorden med henblik på drøftelse af og beslutning om evt. samarbejde mellem Aarhus Kommune og Jødisk Informationscenter. På baggrund af chefgruppemøde d. 11. juni 2025 har chefgruppen valgt at anbefale samarbejdsmodel A.

Det indstilles:

1. At rådmanden beslutter, hvilken af de tre samarbejdsmodeller (A, B eller C) som forvaltningen skal gå videre med.

Bemærkninger

TN forelagde sagen.

Rådmanden kunne tilslutte sig chefgruppens anbefaling om samarbejdsmodel A.

Dertil blev det nævnt, at der mere generelt bør kommunikeres om materialer til "svære drøftelser" så samarbejdet med Jødisk Informationscenter ses som en del af en bredere palet af materialer, der adresserer, hvordan man kan tale om en vanskelig verdenssituation. ULF kan være afsættet, men også materialet et fra ministeriet, der tidligere har været henvist til.

Beslutninger

Der arbejdes videre med model A.

Der suppleres med en bredere "kommunikationspakke" som beskrevet under bemærkninger.

Opfølgning: HBL

Punkt 4: Evt.

Beslutning for Punkt 4: Evt.

Ikke drøftet

Punkt 2: Godkendelse af byrådsindstilling samt brev til Ankestyrelsen om tilsynssag (NH)

Tid: 10 min. Deltagere: Randi Theill Reimann



Beslutningsmemo

6. juni 2025

Side 1 af 2

Emne **Godkendelse af byrådsindstilling samt brev til Ankestyrelsen om tilsynssag**
Til Rådmanden

Børn og Unge

Administration og Rådgivning
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Nikolaj Harbjerg har sat forslaget på dagsorden, med henblik på godkendelse af et udkast til en byrådsindstilling bilagt et svarudkast til Ankestyrelsen i en tilsynssag om manglende offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden godkender udkast til byrådsindstilling samt udkast til svar til Ankestyrelsen.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Ankestyrelsen har, på baggrund af en forudgående høring, afgivet en udtalelse, hvoraf fremgår, at det er Ankestyrelsens vurdering, at Aarhus Kommune ikke overholder retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, da kommunen ikke har offentliggjort sagsbehandlingsfrister for alle relevante områder.

For Børn og Unges vedkommende vurderer Ankestyrelsen, at der mangler at blive offentliggjort sagsbehandlingsfrister for

- Fritagelse for et sundt frokostmåltid,
- Økonomisk fripladstilskud efter dagtilbudsloven, samt
- Henvi sning til særlige dag- og klubtilbud efter barnets lov

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for fritagelse for et sundt frokostmåltid skyldtes, at Pladsanvisningen oprindeligt havde vurderet, det faldt ind under Børn og Unges 24-timers svarservice.

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for økonomisk fripladstilskud efter dagtilbudsloven skyldtes, at det af loven fremgår, at borgeren har krav på en straks-afgørelse, hvorved Pladsanvisningen ikke fandt, at det var en sagsbehandlingsfrist, kommunen selv kunne fastsætte.

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for henvi sning til særlige dag- og klubtilbud efter barnets lov skyldtes, at PPR ikke havde vurderet, at der var tale om en ansøgningssag.

Sekretariat-Grøndalsvej
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 26 64 00 54

Sag: EMN-2025-006133
Dokumentnummer:
14833866

Sagsbehandler:
Randi Theill Reimann



For alle tre ovennævnte områder gælder dog, at der nu bliver rettet op på den manglende offentliggørelse. Dette er allerede sket for så vidt angår de to første, og disse frister fremgår nu af hjemmesiden.

6. juni 2025
Side 2 af 2

For så vidt angår henvisning til særlige dag- og klubtilbud efter barnets lov, har der ikke tidligere været fastsat en frist herfor. Der vil derfor blive lavet en selvstændig sag med indstilling til rådmanden om godkendelse heraf. Det bemærkes, at det i svarbrevet til Ankestyrelsen fremgår, at der allerede er offentliggjort en sagsbehandlingsfrist også for denne del. Baggrunden for den valgte formulering er, at det forventes, at sagsbehandling samt efterfølgende offentliggørelse kan være gennemført forud for, at svaret til Ankestyrelsen afsendes.

Ankestyrelsen skal modtage et svar fra byrådet om, hvad udtalelsen giver anledning til. Som følge heraf er der udarbejdet et udkast til en byrådsindstilling om godkendelse af udkast til et svar til Ankestyrelsen. Begge dele er udarbejdet sammen med Sociale Forhold og Beskæftigelse samt Sundhed og Omsorg, der ligeledes manglende at offentliggøre enkelte sagsbehandlingsfrister. Der kører samtidige godkendelsesprocessen i de tre magistratsafdelinger.

Det forventes at sagen kan komme på et byrådsmøde i august – senest den 27. august 2025. Svaret skal fremsendes til Ankestyrelsen senest den 15. september 2025.

4. Økonomiske konsekvenser af forslaget

Der er ingen økonomiske konsekvenser ved forslaget.

5. Videre proces og kommunikation

Sagen sættes på først mulige byrådsmøde i august. Efter byrådets behandling fremsendes svaret til Ankestyrelsen.

Sag om godkendelse af sagsbehandlingsfrist i forbindelse med henvisning til særlige dag- eller klubtilbud efter barnets lov kører i en selvstændig proces.



Aarhus Kommune

Ankestyrelsen

2. juni 2025

Side 1 af 3

Svar fra Aarhus Kommune i j.nr. 24-89036

Ankestyrelsen har ved brev af 8. maj 2025 fremsendt en tilsynsudtalelse til Aarhus Kommune om manglende overholdelse af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, ved at kommunen ikke har offentliggjort sagsbehandlingsfrister inden for alle relevante områder.

Ankestyrelsen udtaler bl.a., at der f.eks. ikke er offentliggjort sagsbehandlingsfrister for sager om fritagelse for et sundt frokostmåltid og tilskud efter lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge, invaliditetsydelse efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelige førtidspension m.v., hjælpemidler, støtte til køb af bil og sygeplejeartikler efter lov om sociale service samt forebyggende indsats og særlige dagtilbud efter barnets lov.

Ankestyrelsen har på den baggrund bedt byrådet i Aarhus Kommune om at oplyse, hvad deres udtalelse giver anledning til.

Byrådet i Aarhus Kommune giver følgende svar

De manglende sagsbehandlingsfrister vedrører tre forskellige magistratsafdelinger, hvorfor svaret nedenfor er opdelt med oplysninger fra hver af disse.

Børn og Unge

For Børn og Unges vedkommende anfører Ankestyrelsen, at der har manglet at blive offentliggjort sagsbehandlingsfrister på følgende områder:

- Fritagelse for et sundt frokostmåltid,
- Økonomisk fripladstilskud efter dagtilbudsloven, samt
- Henvi sning til særlige dag- og klubtilbud efter barnets lov

Børn og Unge bemærker følgende om baggrunden for, at der ikke tidligere har været offentliggjort sagsbehandlingsfrister på ovennævnte områder:

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for fritagelse for et sundt frokostmåltid skyldtes, at Børn og Unge oprindeligt havde vurderet, det faldt ind under Børn og Unges 24-timers svarservice.

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for økonomisk fripladstilskud efter dagtilbudsloven skyldtes, at det af loven fremgår, at

BØRN OG UNGE

SOCIALE FORHOLD OG BESKÆFTIGELSE

SUNDHED OG OMSORG

Direkte telefon: 26 64 00 54

Sag: EMN-2025-006133

Dokumentnummer:

14813721

Sagsbehandler:

Randi Theill Reimann

Tatiana Hjorth Sørensen

Bitten Rainey



borgeren har krav på en straks-afgørelse, hvorved Børn og Unge ikke fandt, at det var en sagsbehandlingsfrist, kommunen selv kunne fastsætte.

2. juni 2025
Side 2 af 3

Den manglende tidligere beskrivelse af sagsbehandlingsfrister for henvisning til særlige dag- og klubtilbud efter barnets lov skyldtes, at Børn og Unge ikke havde vurderet, at der var tale om en ansøgningssag.

På baggrund af Ankestyrelsens udtalelse, har Børn og Unge dog nu rettet op på manglen. Der er således nu offentliggjort sagsbehandlingsfrister for alle tre ovennævnte områder.

Sociale Forhold og Beskæftigelse

For Sociale Forhold og Beskæftigelse vedkommende anfører Ankestyrelsen, at der mangler at blive offentliggjort sagsbehandlingsfrister på følgende områder:

- invaliditetsydelse efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelige førtidspension m.v.,
- forebyggende indsatser efter barnets lov

For at sikre, at Retssikkerhedslovens § 3 stk. 2. overholdes, har Sociale Forhold og Beskæftigelse offentliggjort én sagsbehandlingsfrist, som gælder for alle områder, som ikke er offentliggjort på hjemmesiden. Ankestyrelsen vurderer dog fortsat, at der mangler en sagsbehandlingsfrist på invaliditetsydelse efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelige førtidspension m.v. samt tidligt forebyggende indsatser.

Det tager Sociale Forhold og Beskæftigelse til efterretning, og frister på de to områder vil blive offentliggjort inden sommerferien 2025. Sociale Forhold og Beskæftigelse vil lave løbende tilpasninger, så der er individuelle frister på alle lovområder henhørende til magistratsafdelingen, og sagsbehandlingsfristerne vil blive godkendt af Rådmanden årligt.

Sundhed og Omsorg

For Sundhed og Omsorgs vedkommende anfører Ankestyrelsen, at der mangler at blive offentliggjort sagsbehandlingsfrister på følgende områder:

- hjælpemidler
- støtte til køb af bil
- sygeplejeartikler efter lov om sociale service



2. juni 2025
Side 3 af 3

For så vidt angår hjælpemidler samt støtte til køb af bil, kan Sundhed og Omsorg oplyse, at der findes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister og at det ikke er en ny praksis. Sagsbehandlingsfristerne fremgår flere steder på kommunens hjemmeside, herunder i publikationen "Sammen om et bedre liv", som bl.a. indeholder information om serviceniveauet på Sundhed og Omsorgs tilbud og ydelser.

For så vidt angår sygeplejeartikler efter servicelovens § 122, har der ikke tidligere været offentliggjort en sagsbehandlingsfrist, eftersom der normalt er tale om straksudlevering af de nødvendige remedier. Efter henvendelsen fra Ankestyrelsen, er der nu offentliggjort en sagsbehandlingsfrist også på dette område.

Afsluttende bemærkninger

Aarhus Kommune ønsker afsluttende at understrege, at der i kommunen er et stort fokus på sagsbehandlingsfrister og herunder offentliggørelsen af disse. Aarhus Kommune har således taget udtalelsen til efterretning og vil fremadrettet forsøge at have et endnu større fokus på offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister.

Punkt 3: Forberedelse til byrådsmødet den 25. juni 2025

Punkt 4: Evt.