

Enhedslisten i Aarhus Byråd



Viggo Jonassen, viggo.jonassen@aarhus.dk, 61 71 22 19

Aarhus d. 2021.02.22

Til Borgmester Jacob Bundsgaard
Århus

Forespørgsel efter 10 dages reglen til borgmesteren:

Angående Bispehaven nedrivninger og beboerflytninger:

Beboerklagenævnet i Århus har truffet afgørelse om, at ”beslutning om nedrivning af 6 boligblokke er truffet i strid med lovgivningen, idet denne skulle have været forelagt et afdelingsmøde, jf. lov om almene boliger § 37, stk. 1, og stk. 4 forudsætningsvist. (i Bispehaven)”

Jeg beder borgmesteren oplyse, om Aarhus Kommune som tilsynsmyndighed burde have påset, at boligforeningsbestyrelsens beslutninger med vidtgående følger for beboerne træffes i overensstemmelse med lovgivningens procedureforskrifter.

Jeg beder borgmesteren oplyse, om Aarhus Kommune i sin tilsynsvirksomhed med boligforeningsbestyrelsens beslutninger kan anses at have et habilitetsproblem, idet Byrådet har truffet den ramme-beslutning om nedrivning, som boligforeningsbestyrelsen også beslutter?

Motivering:

Grundlæggende og fra begyndelsen er formålet med det kommunale tilsyn med almenboligorganisationer jo at sikre boligkvaliteten for beboerne og beskytte medlemmerne/beboerne mod mis-administration fra bestyrelsens side, herunder også at beskytte medlemmerne/beboerne imod, at bestyrelsen i sin administration af boligerne varetager uvedkommende interesser, og for eksempel bruger medlemmernes/beboernes opsparede midler uden for foreningens formål. Eller som nedrivnings-eksemplet her: udfører kommunens ghettoplan på trods af lovens forskrift.

Men det centrale spørgsmål er: har kommunen pligt til tilsyn med, at foreningens ledelse agerer lovligt?

Uden for den egentlige tilsynsfunktion er igennem årene kommet, at kommunen i udøvelsen af forskellige velfærdsfunktioner forudsættes at samarbejde med de almennyttige boligorganisationer. Men det er netop ikke tilsynsrelevante hensyn.

Venlig hilsen

Viggo Jonassen
Byrådsmedlem (Ø)