



Dorthe Borgkvist

19. maj 2021
Side 1 af 6

Svar på ny 10 dages forespørgsel om kulturen i Teknik og Miljø

Du har fremsendt en ny 10 dages forespørgsel vedrørende "Kulturen i Teknik og Miljø" i forlængelse af de svar, som hhv. Teknik og Miljø og Borgmesterens afdeling og Teknik og Miljø tidligere har udarbejdet (dateret 30. marts og 9. maj 2021).

I din forespørgsel giver du udtryk for utilfredshed med de svar, som du hidtil har fået vedrørende dine 10 dages forespørgsler om kulturen i Teknik og Miljø.

Indledningsvist kan vi betrygge dig i, at vi har et stadigt og vedholdende fokus på at sikre, at Teknik og Miljøs organisation fortsat udvikler sig. Vi ønsker en åben, tillidsfuld og anerkendende kultur.

Det er også derfor vi i vores sidste besvarelse inviterede dig til et møde i Entreprenørenheden med det formål at give dig en grundig indføring i de forbedringer, som det er lykkedes at skabe over de sidste 2 år samt at give dig lejlighed til at stille de spørgsmål, som du måtte have til enhedens ledelse og medarbejdere.

Vi skal beklage, hvis du ikke finder, at du på visse af dine spørgsmål har fundet tilstrækkelige grundige svar i Teknik og Miljø og Borgmesterens afdelings tidligere svar eller i det materiale, som har været fremlagt og godkendt af Magistraten heromkring.

Vi tolker det således, at dette særligt vedrører de fem spørgsmål, der fremgår nedenfor, og som du rejser i din fornyede 10 dages forespørgsel.

Vi vil derfor besvare disse særskilt nedenfor.

Først følger dit spørgsmål og dernæst vores svar på spørgsmålet.

Spørgsmål

Teknisk direktør Henrik Seiding udtaler i Århus Stiftstidende i januar 2021, at Aarhus Kommune har sparet 50 mio. kr. via konkurrencemodellen og ved at vælge den kommunale entreprenørenhed som leverandør gennem mere end et årti. Vil Rådmanden venligst fremsende dokumentation for denne påstand? Ifald rådmanden ikke ønsker at dokumentere dette i en bevarelse, som det er sædvane i Aarhus Kommune, søger jeg hermed om sagsindsigt iht. Kommunalstyrelsesloven i de dokumenter, som kan begrunde påstanden.

TEKNIK OG MILJØ
Rådmandssekretariatet
Aarhus Kommune

Rådmandssekretariatet
Rådhuset
Postboks Pboks 36
8100 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00
Direkte telefon: 41 89 08 18

E-mail:
post@mtm.aarhus.dk
Direkte e-mail:
jaalj@aarhus.dk
www.aarhus.dk

Sag: 21/043173-2
Sagsbehandler:
Jakob Ljungberg



Svar

Der lægges til grund, at spørgsmålet vedrører direktør Henrik Seidings udtalelser til artikel i Aarhus Stiftstidende den 12. januar 2020. Direktøren er i artiklen citeret for, at den BUM-model, som Natur og Vejservice var underlagt, medførte besparelser for kommunen i perioden fra 2008-2015 på ca. 50 mio.kr. Det fremgår i øvrigt også af artiklen, at der herfra skal trækkes det oparbejdede underskud i Natur- og Vejservice.

Argumentet om besparelser skal således ses i lyset af den økonomiske effekt, som Aarhus Kommunes udbudskatalog fra 2008 har haft. Byrådet besluttede dengang at iværksætte udbud af en lang række driftsopgaver - heraf en stor del opgaver, som blev løst af det daværende Natur og Vej Service.

Hvis man sammenligner priserne før og efter udbud af driftsopgaverne, er der opnået lavere priser på en række konkret udbudte områder. Nogle blev vundet af Natur og Vej Service, andre af private leverandører. De samlede besparelser er tidligere opgjort til ca. 50 mio. kr. for perioden 2008-2015.

Vi henviser til vedlagte bilag, hvoraf der fremgår en opstilling, som giver en vurdering af besparelserne i tidsrummet 2008-2015.

Spørgsmål

Under Henrik Seidings ledelsesansvar og rådmandens ansvarsområde afgav Natur og Vejservice (Entreprenørheden) i 2018 tilbud på 'Det Store Grønne Tilbud'. Vil rådmanden venligst fremsende dokumentation for, at dette tilbud er afgivet i henhold til gældende lov og bekendtgørelse? Ifald rådmanden ikke ønsker at dokumentere dette i en bevarelse, som det er sædvane i Aarhus Kommune, søger jeg hermed om sagsindsigt iht. Kommunalstyrelsesloven i de dokumenter, som kan påvise, at tilbuddet var lovligt.

Svar

Natur og Vejservice afgav i september 2018 kontrolbud på opgaverne i forhold til den kontrakt, som hedder "Kontrakt på pleje af grønne områder samt vintertjeneste i Aarhus Kommune". Vi antager, at det må være den kontrakt, du omtaler som "Det Store Grønne Tilbud".

Ved dette udbud var ca. 800 kommunale institutioner inddelt i 7 distrikter. Resultatet af udbuddet blev, at virksomhederne Forstas og OK Nygaard vandt tre områder hver. For Midtbyen blev udbuddet annulleret, og det blev i stedet aftalt, at Natur og Vejservice skulle stå for opgaven. Det samme gjorde sig gældende for drift af kommunens udendørs idrætsanlæg.

For at være sikker på at overholde gældende lov og bekendtgørelser blev revisionsfirmaet E&Y i forbindelse med udbuddet bedt om en vurdering af den interne beregning (eget bud), jf. vedlagte bilag 2.

19. maj 2021

Side 2 af 6



19. maj 2021
Side 3 af 6

Af bilag 1 til indstillingen "Fremtiden for kommunens entreprenør", som blev vedtaget af Byrådet den 12. juni 2019, fremgår følgende: *"Det skal bemærkes, at det er en overvejelse, om den kommunale entreprenør fremadrettet skal håndtere boldbanevedligeholdelsen, hvis opgaven viser sig ikke at være bæredygtig jf. principperne ovenfor"*.

Efter denne beslutning har Teknik og Miljø i et tæt og konstruktivt samarbejde med Kultur og Borgerservice gennemgået aftalegrundlaget, og der er enighed om, at aftalegrundlaget ikke er økonomisk bæredygtigt for Entreprenørheden, og der arbejdes på en fremtidig løsning af denne problemstilling, som skal fremlægges politisk.

Spørgsmål

Rådmanden udtaler på byrådsmøde den 21. januar 2021, at den nye ledelse i Entreprenørheden, i modsætning til den gamle, har formået at få balance i økonomien. På det tidspunkt har man en forventning om, at underskuddet i 2020 bliver på 16 mio. kr., hvilket i øvrigt er præcis det samme resultat, som den tidligere ledelse præsenterede. Er dette underskud på 16 mio. kr. nu blevet acceptabelt, og er beløbet et udtryk for den balance, som rådmanden postulerede på byrådsmødet den 21. januar 2021? Jeg ønsker sagsindsigt i, hvilket regnskabsresultat rådmanden var informeret om den 21. januar 2021.

Svar

Af byrådsindstillingen om "Fremtiden for kommunens entreprenør" vedtaget af byrådet 12. juni 2019 fremgår det, at det var forventningen, at der i de kommende år ville ske en forøgelse af gælden. Byrådet bad derfor Teknik og Miljø om at redegøre herfor i de årlige regnskabsaflæggelser.

Der er ultimo 2020 en gæld knyttet til Entreprenørheden på 50,1 mio. kr.

Regnskabet for 2019 endte på et resultat på -7,9 mio. kr. Underskuddet skyldes hovedsageligt ekstraordinær afvikling af afspadsringssaldi, lønomkostninger til den tidligere ledelse og afskedigede medarbejdere og håndtering af øvrige opgaver i den henseende.

I 2020 endte regnskabet med et underskud på 12,8 mio. kr., hvoraf 10,9 mio. kr. skyldes tabt omsætning som følge af COVID-19 og hjemsendelse af medarbejderne i Entreprenørheden. Merudgifterne i forhold til COVID-19 opstod, da der var produktionskapacitet – bestående af medarbejdere, maskiner og faste udgifter – som stod stille uden modsvarende indtægter. Derudover har der været udgifter på 1,4 mio. kr. til lønninger til den tidligere ledelse. 0,2 mio. kr. er renter for den oparbejdede gæld.



Med andre ord er resultatet af ordinær drift -0,3 mio.kr. Det er på den baggrund, at det vurderes, at der er skabt grundlag for, at Entreprenørenheden har balance i sin økonomi.

19. maj 2021
Side 4 af 6

En del af Entreprenørenhedens gæld afvikles via en delvis kompensation for tabt omsætning som følge af COVID-19 med 5,5 mio. kr. Herefter udgør den resterende gæld 44,6 mio. kr.

Spørgsmål

Lederen for Entreprenørenheden har over for Aarhus Stiftstidende benægtet, at der er reguleret på enhedspriser, men ifølge en centralt placeret kilde har man kreativt reguleret enhedspriserne op for de mest kritiske kontrakter. Med andre ord har den nye ledelse, på trods af denne regulering, ikke forbedret resultatet for 2020 sammenlignet med resultatet under den tidligere (midlertidige) ledelse fra 2018. Kan rådmanden af- eller bekræfte dette? I bekræftende fald, hvor mange kontrakter er der reguleret i, og hvad er den samlede omkostning for Aarhus Kommune for denne regulering? Ifald rådmanden ikke ønsker at svare på dette, som det er sædvane i Aarhus Kommune, søger jeg hermed sagsindsigt i listepriiserne for fortovskontrakterne for henholdsvis 2018 og 2021.

Svar

Teknik og Miljø er ikke bekendt med, at enhedspriserne skulle have været "reguleret kreativt". Hvis en centralt placeret kilde mener, at dette er tilfældet, vil Teknik og Miljø gerne høre nærmere herom for at kunne undersøge problemets omfang.

Det bemærkes, at det følger af den nye styringsmodel for Entreprenørenheden, at de forvaltningsinterne afregningspriser løbende justeres for blandt andet at kunne følge med løn- og prisudviklingen, ligesom det sikres, at priserne er omkostningsægte.

Teknik og Miljø kan oplyse, at fortovskontrakten er reguleret i henhold til et omkostningsindeks for anlæg. Denne indeksering har fra 2018 til 2020 givet en indeksregulering på 1,7 %.

Derudover er der mellem Vejdrift og Entreprenørenheden aftalt en prisregulering på 12,6 %. Denne regulering er foretaget for at sikre, at Entreprenørenhedens produktionsomkostninger i forbindelse med arbejdet med fortovene dækkes.

I forhold til arbejder på anlægsområdet er der løbende justeret i henhold til et prisindeks, som er fastsat i en tidligere kontrakt. Her er priserne fra 2013 reguleret med 7,8 %, og der er samtidig reguleret i enkelte priser i forhold til at sikre omkostningsægte priser.



For driften af Midtbyens grønne områder er der aftalt en prisregulering i 2020 på 2,2 mio. kr. Baggrunden for dette er at sikre, at produktionsomkostningerne dækkes. Der beregnes i 2021 nye enhedspriser for den samlede opgaveportefølje.

19. maj 2021
Side 5 af 6

Ved de ovennævnte kontrakter – fortovskontrakten, anlægskontrakten og midtbykontrakten – kan det dog oplyses, at kontrakterne er udløbet, og at der i stedet arbejdes i en helhedsorienteret driftsmodel.

Spørgsmål

Rådmanden har ikke svaret på, hvad det koster at opretholde Danmarks største kommunale entreprenørenhed - frem for f.eks. at konkurrenceudsætte opgaverne og reducere enheden til at omfatte tjenestemandforpligtelsen. Med det fremlagte resultat for 2020, som viser et underskud på 16 mio. kr. (for et normalt år), og de reguleringer, der har fundet sted på enhedspriserne, så drejer det sig vel om ca. 20 mio. kr. om året? Kan rådmanden bekræfte dette og i givet fald, burde dette ikke have været fremlagt i budgetforhandlingerne, således at Byrådet kunne have prioriteret f.eks. varme hænder i omsorgssektoren frem for at fastholde Danmarks største kommunale entreprenørenhed?

Svar

Byrådet besluttede den 12. juni 2019, at Teknik og Miljø skulle vende tilbage til byrådet med en indstilling om videreførelse eller nedlæggelse af Aarhus Kommunes entreprenør (Entreprenørenheden) senest med regnskabet 2021.

Teknik og Miljø vil indstille til Byrådet at bevare og videreføre Aarhus Kommunes entreprenørenhed, da driftsøkonomien (korrigeret for corona-konsekvenser) er i balance med regnskab 2020, trivslen er i fremgang og projekt- og økonomistyringen er forbedret.

Med en videreførelse har Aarhus Kommune fortsat egen entreprenør, der løser opgaver for byen.

Dermed vil det fortsat være muligt at agere hurtigt og fleksibelt under særlige omstændigheder. Samtidig vil det fortsat vil være muligt at have et tæt samarbejde med de øvrige magistratsafdelinger, eksempelvis Sociale Forhold og Beskæftigelse, om forskellige beskæftigelsestilbud og fortsætte den gode succesrate med at få borgere videre i ordinært job eller uddannelse efter endt beskæftigelse ved Entreprenørenheden.

Indstillingen forventes at skulle behandles i Byrådet i maj måned 2021.



I forhold til det anførte om realisering af alle tjenestemandsforsikringer hos
Entreprenørheden kan det oplyses, at det pt. vurderes at koste 44,7 mio.
kr. (23 tjenestemænd, 3 års ventepenge, inkl. løn, ferie m.v.)

19. maj 2021
Side 6 af 6

Med venlig hilsen

Bünyamin Simsek
Rådmand

/

Henrik Seiding
Direktør